

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.....

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de ... S.R.L., cu sediul în ..., nr. ..., bl. ..., et. ..., cam. ..., județul ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată legal de ... și convențional prin avocat ..., cu sediul profesional în ..., str. ..., nr. ..., bl. ..., et. ..., ap. ..., împotriva documentației de atribuire privind Procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, finalizată printr-un acord cadru, având ca obiect încheierea contractului de achiziție publică pentru furnizare „...”, organizată de către ..., cu sediul în localitatea ..., bd. ..., nr. ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă s-a solicitat:

-suspendarea procedurii de atribuire, până la data soluționării prezentei contestații:

-anularea ca nelegală a procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, finalizată printr-un acord cadru, având ca obiect încheierea contractului de achiziție publică pentru furnizare „...”, emisă de către ..., adusă la cunoștință prin adresa nr. ...;

-anularea ca nelegală a procedurii de atribuire din perspectiva încălcării principiului confidențialității în raport cu prevederile art. 65 din Legea 98/2016, prin solicitarea de a transmite ofertele pe adresa de e-mail a unui departament, respectiv ... până pe data de ... ora ... cu deschidere ... ora ...;

-în subsidiar, în cazul în care se apreciază din orice considerente asupra legalității procedurii, eliminarea din documentație a cerințelor restrictive indicate, în temeiul art. 34, alin 1, lit. c din Legea 101/2016 și modificarea cerinței de calificare privind experiența similară în sensul de a se permite ca experiența similară să fie demonstrată prin dovedirea deținerii în portofoliu a contractelor referitoare la „...”, fără dovedirea executării și a furnizării, cu titlu gratuit, a unei cantități de inventar moale.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, în care ... S.R.L. reclamă documentația de atribuire, solicitând cele de mai sus.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ... S.R.L. informează Consiliul că renunță la contestația ce face obiectul dosarului nr.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform cărora *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de ... S.R.L. în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de ... S.R.L. în contradictoriu cu