

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 376/C4/45

Data: 17.02.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 467/08.01.2025, înaintată de PROIECT INVEST SRL, lider al asocierii PROIECT INVEST SRL – PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA – PROF CON INVEST, cu sediul în Gherța Mică, str. Principală nr. 622, județul Satu Mare, având CUI 13803788, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J30/130/2001, reprezentată legal de Vasile Strango – administrator și convențional de avocat Gavra Dragoș-Răzvan, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, bd. Eroilor nr. 27, județul Cluj, împotriva adresei privind comunicarea rezultatului procedurii nr. 1685/23.12.2024 și a raportului procedurii nr. 1683/23.12.2024, documente emise de COMUNA CĂLINEȘTI OAȘ, cu sediul în Călinești-Oaș, str. Principală nr. 1, județul Satu Mare, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă privind atribuirea contractului având ca obiect *„Contract prestări servicii de proiectare și execuție lucrări la obiectivul Extindere rețele de canalizare menajeră în comuna Călinești Oaș, jud. Satu Mare”*, cod CPV 45232400-6, s-a solicitat:

- *pe cale de excepție, admiterea contestației, cu consecința constatării emiterii Raportului procedurii nr. 1683/23.12.2024 ca fiind vădit premature;*

- *în principal, pe fond:*

1. *anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 1685/23.12.2024 prin care i-a fost comunicat rezultatul procedurii de atribuire, oferta societății fiind declarată admisibilă, dar, în urma aplicării criteriului de atribuire și a „reevaluării” („reanalizării punctajului de natură tehnică”) fost clasată pe locul II;*

2. *anularea raportului procedurii nr. 1683/23.12.2024, precum și a tuturor documentelor subsecvente acestuia, inclusiv, dar fără a se limita la PV nr. 1633/12.12.2024 privind „reanalizarea punctajului de natură tehnică” și a PV nr. 1682/23.12.2024;*

3. *obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii PROIECT INVEST SRL – PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA*

TRANSILVANIA – PROF CON INVEST, de la etapa „reanalizării punctajului de natură tehnică” (după luarea „măsurii de remediere”) a propunerii tehnice și de acordare a punctajului aferent cu „2.4.5. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților”), ținând cont de dispozițiile legale în materie și de cerințele imperative ale documentației de atribuire și ale caietului de sarcini, cu consecința acordării punctajului maxim de 60 puncte, având în vedere respectarea întocmai a tuturor acestor prevederi antemenționate, neexistând niciun motiv de depunere a ofertei pentru motive de natură tehnică;

4. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei ofertantului declarat câștigător în raportul contestat, asocierea DIMEX 2000 COMPANY SRL - ELECTRO GAVRAU SRL - YDA PROIECT CONSULTING SRL SC, CORNELL'S FLOOR SRL, de la etapa „reanalizării punctajului de natura tehnico” (după luarea „măsurii de remediere a propunerii tehnice și de acordare a punctajului aferent cu «2.4.5. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților»”), ținând cont de dispozițiile legale în materie și de cerințele imperative ale documentației de atribuire și ale caietului de sarcini, cu consecința depunerii Asocierii Dimex conform motivelor din contestație, în concordanță perfectă cu respectarea întocmai a tuturor acestor prevederi antemenționate, motivele de depunere a ofertei Asocierii Dimex, pentru motive de natură tehnică, fiind clare, evidente și de netăgăduit.

5. rectificarea tuturor documentelor ce rezultă în urma acestui proces de anulare a raportului procedurii, altfel încât să se asigure respectarea prevederilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice;

- în subsidiar, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, solicită accesul la dosarul achiziției;

- repunerea în termenul de contestare, de la data când va lua la cunoștință de întreg dosarul achiziției (nu doar în ceea ce privește oferta completă a Asocierii Dimex), în vederea studierii și efectuării de copii xerox/punerea la dispoziție a documentelor în format electronic (stick);

- cu cheltuieli de judecată, conform dovezilor de la dosarul cauzei, conform dispozițiilor art. 453 din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de PROIECT INVEST SRL în contradictoriu cu COMUNA CĂLINEȘTI OAȘ și constată desființarea de drept a raportului

procedurii nr. 1.683/23.12.2024 precum și a comunicărilor către ofertanți privind rezultatul reevaluării ofertelor.

Obligă autoritatea contractantă să respecte Hotărârea Curții de Apel Oradea nr. 46/2025 din data de 07.02.2025, pronunțată în dosarul nr. 17/35/2025.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.