CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestația nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. ...../....., înaintată de Asocierea SC ..... SA – SC ..... SA, prin liderul său SC ..... SA, cu sediul în ....., ..., județul ....., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ....., având CUI ....., reprezentată legal prin ..... – Administrator, formulată împotriva rezultatului reevaluării propunerii tehnice ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 43237/08.06....., emis de ....., cu sediul în ....., ..., județul ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii, licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Termoficare în ..... - Reabilitarea rețelei de transport și distribuție a energiei termice și transformarea punctului termic din cartierul Aradul Nou”, cu anunț de participare nr. ....., publicat în SEAP la data de ....., s-a solicitat Consiliului .....

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestaţia nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. ...../....., Asocierea SC ..... SA – SC ..... SA, prin liderul său SC ..... SA atacă rezultatul reevaluării propunerii tehnice ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 43237/08.06....., emis de ....., în calitate de autoritate contractantă în procedura amintită, considerând nelegală decizia acesteia de stabilire a neconformității ofertei sale.

Constatând lipsa dovezii de constituire a cauțiunii aferente, prin adresa nr. 26814/...../...../02.07....., Consiliul a solicitat contestatoarei, în conformitate cu prevederile art. 611 din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/....., să o înainteze.

În același timp, Consiliul a pus în vedere contestatoarei să-și expună opinia față de tardivitatea demersului său.

Prin adresa nr. 50346/04.07....., înregistrată la CNSC sub nr. 27337/05.07....., autoritatea contractantă a transmis un punct de vedere, prin care solicită Consiliului respingerea contestației, ca tardivă.

De asemenea, autoritatea contractantă prezintă argumentele proprii pentru respingerea contestației pe fond, amintind faptul că oferta contestatoarei a fost respinsă, ca neconformă, după reevaluarea ei, în urma primirii Deciziei CNSC nr. 1332/...../1288-1336-1350 din 18.05....., sub aspectul ne/îndeplinirii specificației tehnice ca țevile pentru conducta de serviciu să fie din oțel fără sudură.

Văzând susținerile părților și modul de înaintare a contestației, Consiliul reține următoarele:

Asocierea SC ..... SA – SC ..... SA, prin liderul său, SC ..... SA, a înaintat contestația la ....., dată ulterioară publicării, în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 459, a OUG nr. 45/..... pentru modificarea Legii nr. 101/2016, ce instituie obligația constituirii cauțiunii pentru acțiunile/contestațiile înaintate după intrarea în vigoare a ordonanței de urgență.

Conform paragrafului 40 al articolului IV OUG nr. 45/....., Legea nr. 101/2016 se completează cu regula, instituită prin art. 611, conform căreia: ”Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune...”.

Totodată, conform dispozițiilor art. VIII din OUG nr. 45/..... pentru modificarea Legii nr. 101/2016: „Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluționare în fața Consiliului Național pentru Soluționarea Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență continuă să se judece în condițiile și cu procedura prevăzute de legea în vigoare la data la care au fost începute”.

Întrucât, până la data emiterii prezentei, contestatoarea nu a dat curs solicitării CNSC, cuprinsă în adresa nr. 26814/...../...../02.07..... (înregistrată la sediul său sub nr. 1466/02.07.....), de constituire a cauțiunii conform prevederilor legale, Consiliul va face aplicarea dispozițiilor imperative ale art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/....., potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care autorul său nu prezintă dovada constituirii cauțiunii.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) al art. 611 şi alin. (1) şi (6) al art. 26 din Legea nr. 101/2016, cu modificările şi completările ulterioare, Consiliul va respinge contestaţia formulată de

Asocierea SC ..... SA – SC ..... SA, prin liderul său SC ..... SA, pentru neconstituirea cauțiunii.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestaţia formulată de Asocierea SC ..... SA – SC ..... SA, prin liderul său, SC ..... SA, în contradictoriu cu ....., privind rezultatul evaluării ofertei înaintate în procedura, licitație deschisă, inițiată cu anunț de participare nr. ..... publicat în SEAP la ....., pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, în temeiul art. 29 din Lege.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
... **...** **...**

...