

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHIEIRE

Nr. 3645/C5/3033

Data: 14.10.2025

Prin cererea înregistrată la Consiliu cu nr. 62834/09.09.2025, MARINE RESEARCH SRL, în calitate de lider al asocierii SC MARINE RESEARCH SRL –SC HEVECO SRL, cu sediul social în București, str. Copilului nr. 6-12, sc. E, etaj 2, sector 1, înmatriculată la registrul comerțului cu nr. J2010004825400, având cod unic de înregistrare 26906882, reprezentată de Alexandru Ionescu, solicită îndreptarea, dar și completarea dispozitivului deciziei nr. 2569/C5/3033/09.09.2025, cu următoarele aspecte:

- 1) Împrejurarea că, prin dispunerea reevaluării ofertei sale, din etapa de verificare a conformității și admisibilității acesteia, Consiliul se afla în situația de a se pronunța *extra petita*, fără respectarea principiului disponibilității, în condițiile în care, prin contestația prin care CNSC a fost sesizat, contestatoarea a solicitat constatarea nelegalității derulării procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la finalizarea procesului de atribuire, prin semnarea acordului cadru.
- 2) Raționamentul în virtutea căruia CNSC a înțeles să nu valorifice în argumentația sa corespondența purtată cu ANCPI, care confirmă lipsa de suport a susținerilor autorității contractante privind aplicarea în speță a necesității deținerii anumitor certificări profesionale.
- 3) Temeiul pentru care CNSC a considerat că o informație regăsită la secțiunea III.2.2-Condiții de executare a contractului poate fi asimilabilă unei cerințe minime de calificare vizând capacitatea de exercitare a activității profesionale, respectiv modalitatea în care Comisia de evaluare ar trebui să se raporteze la această informație, considerând-o ca o cerință minimă de calificare aplicabilă în etapa de evaluare a ofertelor, fie specificație tehnică aplicabilă în etapa de verificare a propunerii tehnice.
- 4) Omisiunea de a indica care sunt limitele reevaluării, respectiv etapa/etapele procedurii de atribuire vizate de reevaluare, din moment ce CNSC a dispus evaluarea integrală a ofertei sale, fără a indica dacă sunt vizate fie modalitatea de îndeplinire a cerințelor minime de calificare, fie conformitatea propunerii tehnice.

5) Măsura în care prin decizia de a pronunța reluarea evaluării ofertei sale în integralitate, în raport cu împrejurarea ca în cadrul procedurii de atribuire au fost declarate admise și alte două oferte, se mai poate considera ca fiind respectat principiul tratamentului egal, dar și principiul nediscriminării și principiul transparenței, în condițiile în care, referitor la certificarea în discuție, contestatoarea a informat CNSC că și ofertantul clasat pe locul al doilea se află într-o situație similară.

Prin adresa nr. 12207/09.10.2025, înregistrată la CNSC cu nr. 71315/13.10.2025, COMPANIA NAȚIONALĂ ADMINISTRAȚIA PORTURILOR DUNĂRII MARITIME SA GALAȚI invocă dificultăți în reevaluarea ofertelor, în condițiile în care contestatoarea invocă decizia ÎCCJ nr. 66/2018.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, cererea de lămurire/completare a Deciziei nr. 2569/C5/3033/09.09.2025 formulată de SC MARINE RESEARCH SRL.

Prezenta poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare