



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr. / 26.04.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. / 27.04.2022, formulată de SA, cu sediul, județul, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având cod unic de înregistrare reprezentată legal de – director general, împotriva documentației de atribuire, emise de, cu sediul în, județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, în vederea încheierii acordului cadru de achiziție publică de servicii, având ca obiect „acord cadru de servicii de salubritate stradală și dezapezire în", anunț de participare nr. / 14.04.2022, s-a solicitat Consiliului:

„- să oblige autoritatea contractantă să remedieze neregulile semnalate în cele ce urmează, cu consecința modificării corespunzătoare a documentației de atribuire, atât în punctele specific contestate, cât și în orice alte aspecte necesare pentru corelarea întregii documentații cu decizia CNSC”.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SA solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. / 20.05.2022 transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliu cu nr. / 20.05.2022, ... SA a comunicat Consiliului următoarea solicitare: „Constatănd că există o discrepanță semnificativă

între obiectivele afirmate de autoritatea contractantă în documentația de atribuire referitoare la calitatea serviciului și obiectivele reale prezentate în punctul de vedere, de unde practic rezultă că pentru autoritate primează intrarea rapidă în operare și durata limitată a contractului, cu prețul imposibilității practice de a oferi mașini performante, subscrisa înțelegem să renunțăm la această procedură. În consecință, în temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, solicităm CNSC să ia act de reenunțarea la contestație”.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, potrivit cărora Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SA, în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SA, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....