



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 32/04.05.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 23923/04.05.2023, depusă de ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin administrator ..., în calitate de lider al asocierii ... SRL – ... SRL, privind procedura proprie de atribuire organizată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect "...", invitație de participare nr. 5374/12.04.2023, s-a solicitat:

- anularea actelor prin care se respinge cererea de prelungire a termenului de depunere a documentelor solicitate în sprijinul DUAЕ;
- punerea la dispoziție, în format electronic a ultimei ediții și revizii a procedurii interne, privind modul de organizare a atribuirii achizițiilor publice care se încadrează în Anexa 2 – Proceduri proprii, conform Ordinului nr. 600/2018;
- punerea la dispoziție, în format electronic a ofertei complete depusă de SC ... SRL;
- prezentarea tuturor proceselor verbale și/sau a proceselor verbale intermediare întocmite, a raportului procedurii;
- anularea raportului procedurii și reevaluarea ofertelor ca măsură de remediere și intrare în legalitate a procedurii.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Astfel, observând că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii legale, prin adresa nr. 24339/1205/C11 din 08.05.2023, în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a cerut contestatoarei să comunice, în termen de 4 zile lucrătoare de la data primirii adresei, dovada constituirii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat.

Solicitarea a fost transmisă către ... SRL prin e-mail și prin Poștă, aceasta fiind confirmată de primire în data de 08.05.2023, de pe adresa de e-mail: [...](#), cu mențiunea "Adresă recepționată".

Până la data pronunțării prezentei decizii, ... SRL nu a răspuns solicitării Consiliului din adresa cu nr. 24339/1205/C11 din 08.05.2023.

Ulterior, în data de 12.05.2023, prin adresa electronică înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 25781/12.05.2023, ... SRL a solicitat eliberarea de copii de pe documentația depusă în dosarul cauzei, în vederea exercitării dreptului la apărare, respectiv: documente de calificare, oferta tehnică și financiară a ofertantei ... SRL, procedura operațională, acte emise de Comisia de evaluare și comunicări, documente de atribuire.

Cu privire la speța analizată, Consiliul reține incidența dispoziției legale de la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 98/2016, care stabilește că:

„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...).”

Față de situația faptică a cauzei, este de reținut că autoarea contestației nu a îndeplinit condiția de admisibilitate a cererii sale către Consiliu, nici din proprie inițiativă, și nici ca urmare a demersului expres al Consiliului în acest sens. Astfel, Consiliul reține culpa societății constând în formularea contestației sale fără a constitui și depune cauțiunea prescrisă de lege. În pofida atenționării primite de la Consiliu pentru constituirea și depunerea cauțiunii, reclamanta nu a prezentat cauțiunea obligatorie, caz în care devine operabilă sancțiunea prevăzută la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 98/2016, respectiv respingerea contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 61¹ alin. (1) și art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ... SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții și la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de ... SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...