



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2786/C7/3048/3060

Data: 19.09.2025

I. Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent din 07.08.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 54646/08.08.2025, ce face obiectul dosarului nr. 3048/2025, formulată de către SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L., în calitate de lider al Asocierii SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L., cu sediul în Constanța, Aleea Nalbei nr. 12, bloc L111, sc. D, et. 2, ap. 22, județul Constanța, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J13/2014/2022, având CUI RO21227848, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în București, Aleea Mizil nr. 14-18, et. 1, ap. 10, sectorul 3, împotriva adresei nr. 2163/31.07.2025 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 2162/31.07.2025, emise de către COMUNA NENCIULEȘTI (PRIMĂRIA COMUNEI NENCIULEȘTI), cu sediul în Nenciulești, str. Primăriei nr. 1, județul Teleorman, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *„Servicii de proiectare tehnică, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru obiectivul de investiție: Înființare sistem integrat de alimentare cu apă și canalizare menajeră în comuna Nenciulești, județul Teleorman”*, se solicită admiterea contestației și:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire și raportului procedurii, din cuprinsul cărora rezultă că, în mod nelegal, oferta SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L. a fost declarată ca fiind inacceptabilă;
- anularea raportului procedurii, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a actelor subsecvente, în partea care vizează evaluarea ofertei depusă de Asocieria MARA PROD COM S.R.L. - EUPRO

S.R.L., cu motivarea că această ofertă se impunea a fi declarată ca fiind inacceptabilă și neconformă;

- anularea deciziei prin care oferta depusă de Asocieria MARA PROD COM S.R.L. - EUPRO S.R.L. a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de contestator;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de MARA PROD COM S.R.L.;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

- asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la oferta depusă de Asocieria MARA PROD COM S.R.L. - EUPRO S.R.L.

II. Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent din 07.08.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 54737/08.08.2025, ce face obiectul dosarului nr. 3060/2025, formulată de către VEGAMAR S.R.L., în calitate de lider al Asocierii VEGAMAR S.R.L. - ARBEIT PROJECT SOLUTION S.R.L., cu sediul în Alexandria, str. Libertății nr. 363, bl. H2, sc. A, ap. 5, județul Teleorman, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J34/109/1999, având CUI RO11719703, reprezentată convențional prin avocat Staicu Daniela, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în București, Ansamblul rezidențial Win Herăstrău (recepție), str. Barajul Argeș nr. 8A, corp C3, et. 1, ap. 3105, sectorul 1, împotriva adresei nr. 2164/31.07.2025 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 2162/31.07.2025, emise de către aceeași autoritate contractantă și în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, se solicită admiterea contestației și:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire și raportului procedurii, din cuprinsul cărora rezultă că, în mod nelegal, oferta Asocierii VEGAMAR S.R.L. - ARBEIT PROJECT SOLUTION S.R.L. a fost declarată ca fiind inacceptabilă și neconformă;

- anularea raportului procedurii, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a actelor subsecvente, în partea care vizează evaluare ofertei depusă de Asocieria MARA PROD COM S.R.L. - EUPRO S.R.L., cu motivarea că această ofertă se impunea a fi declarată ca fiind inacceptabilă și neconformă;

- anularea deciziei prin care oferta depusă de Asocieria MARA PROD COM S.R.L. - EUPRO S.R.L. a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de Asocieria VEGAMAR S.R.L. - ARBEIT PROJECT SOLUTION S.R.L., declarată ca fiind inacceptabilă și neconformă;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de MARA PROD COM S.R.L.;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;
- asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, inclusiv la oferta depusă de Asocieria MARA PROD COM S.R.L. - EUPRO S.R.L.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexând dosarele nr. 3048/2025 și nr. 3060/2025, contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 54646/08.08.2025 și nr. 54737/08.08.2025, urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr. 3048/2025.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L., în calitate de lider al Asocierii SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L., cu sediul în Constanța, Aleea Nalbei nr. 12, bloc L111, sc. D, et. 2, ap. 22, județul Constanța, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în București, Aleea Mizil nr. 14-18, et. 1, ap. 10, sectorul 3, în contradictoriu cu COMUNA NENCIULEȘTI (PRIMĂRIA COMUNEI NENCIULEȘTI), cu sediul în Nenciulești, str. Primăriei nr. 1, județul Teleorman, ca nefondată, în cadrul dosarului nr. **3048/2025**.

Anulează, în parte, procesul-verbal nr. 1311/14.05.2025 și, în parte, raportul procedurii nr. 2162/31.07.2025./25.07.2025, în ceea ce privește mențiunile referitoare la respingerea ofertei depusă de către Asocieria SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L. – NCC ALPHA BUILD CONSULT S.R.L. – ERICONS SERVICES S.R.L., inclusiv aplicarea criteriului de atribuire.

Anulează toate actele subsecvente raportului procedurii nr. 2162/31.07.2025.

Obligă autoritatea contractantă COMUNA NENCIULEȘTI (PRIMĂRIA COMUNEI NENCIULEȘTI) ca, în termen de cel mult 10 zile de la primirea prezentei decizii, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de către Asocieria SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L. – NCC ALPHA BUILD CONSULT S.R.L. – ERICONS SERVICES S.R.L.

Respinge celelalte critici, ca nefondate.

Respinge cererea contestatorului SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L., în calitate de lider al Asocierii SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L., privind obligarea autorității contractante COMUNA NENCIULEȘTI (PRIMĂRIA

COMUNEI NENCIULEȘTI) la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației, ca nefondată, în cadrul dosarului **nr. 3048/2025**.

Respinge contestația formulată de VEGAMAR S.R.L., în calitate de lider al Asocierii VEGAMAR S.R.L. – ARBEIT PROJECT SOLUTION S.R.L., cu sediul în Alexandria, str. Libertății nr. 363, bl. H2, sc. A, ap. 5, județul Teleorman, reprezentată convențional prin avocat Staicu Daniela, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în București, Ansamblul rezidențial Win Herăstrău (recepție), str. Barajul Argeș nr. 8A, corp C3, et. 1, ap. 3105, sectorul 1, în contradictoriu cu COMUNA NENCIULEȘTI (PRIMĂRIA COMUNEI NENCIULEȘTI), cu sediul în Nenciulești, str. Primăriei nr. 1, județul Teleorman, ca nefondată, în cadrul dosarului nr. **3060/2025**.

Respinge cererea formulată de VEGAMAR S.R.L., în calitate de lider al Asocierii VEGAMAR S.R.L. – ARBEIT PROJECT SOLUTION S.R.L., privind obligarea autorității contractante COMUNA NENCIULEȘTI (PRIMĂRIA COMUNEI NENCIULEȘTI) la plata cheltuielilor ocazionate cu soluționarea contestației, ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate