



În conformitate cu prevederile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. /C../....

Data:

Prin contestația nr. ../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. /....., depusă de SRL, cu sediul în nr. ., Județul, având CIF și J../.../...., reprezentată legal prin administrator, împotriva Raportului Procedurii nr. .../..... și a Adresei privind comunicarea rezultatului procedurii nr. .../....., privind procedura simplificată, online, de atribuire a contractului de furnizare având ca obiect „.....” anunț participare simplificat SCN...../....., cod CPV-., de către, cu sediul în Localitatea ... nr. FN, județul, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

I. Anularea Raportului procedurii nr. ... din/A.P., și a comunicării rezultatului nr. ... din/A.P., aferent SCN...../

II. Obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertelor și declararea ca fiind inacceptabilă a ofertei depuse de către ofertantul declarat câștigător - SRL.

.....SRL, cu sediul social în nr. ., Biroul nr. ., Județul, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J../.../...., având CUI RO....., reprezentată legal prin - Administrator, cu sediul procesual ales la SCA din ..., Str. .. nr. ., Județul, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, pentru contractul de furnizare având ca obiect „.....”, depune *Cerere de intervenție* voluntară nr. FN/..... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. din, prin care solicită:

I. Admiterea în principiu și în fond a cererii de intervenție voluntară și

II. În principal, să se admită excepția lipsei de interes a contestatoarei întrucât a contestat doar oferta subscrisei nu și oferta clasată pe cel de-al doilea loc

III. În subsidiar, să se respingă ca neîntemeiată contestația formulată de SRL

IV. Să se mențină ca legale actele contestate: Comunicarea rezultatului procedurii și a Raportului procedurii nr. .../.....

V. Să se dispună obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., să soluționeze contestația de față, prin care SRL reclamă rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, învederând următoarele:

Contestatorul critică oferta desemnată câștigătoare apreciind că aceasta trebuia respinsă de autoritatea contractantă ca inacceptabilă.

Contestatorul aduce argumente în susținerea caracterului inacceptabil al ofertei câștigătoare opinând că aceasta trebuia respinsă datorită lipsei documentelor solicitate în cadrul documentației de atribuire și neîndeplinirea cerințelor de calificare cu privire la experiența similară.

În acest context, Contestatorul solicită admiterea contestației, anularea Raportului procedurii nr. ... din/A.P., și a comunicării rezultatului nr. ... din/A.P., aferent SCN...../..... precum și obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertelor și declararea ca fiind inacceptabilă a ofertei depuse de către ofertantul declarat câștigător - SRL.

Prin adresa nr. .../..... înregistrată la Consiliu sub nr./....., autoritatea contractantă formulează *Punct de vedere* la contestația depusă de SRL, precizând că în procedura de evaluare a ofertelor au fost respectate prevederile legale, principiile achizițiilor publice cât și documentația de atribuire.

Autoritatea contractantă răspunde punctual criticilor aduse de contestator prin prezenta contestație, opinând că oferta declarată câștigătoare a îndeplinit solicitările din caietul de sarcini.

Cu adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. din, ...SRL, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție* prin care solicită: admiterea în principiu și în fond a cererii de intervenție voluntară; admiterea excepției lipsei de interes a contestatoarei întrucât a contestat doar oferta declarată câștigătoare nu și oferta clasată pe cel de-al doilea loc; respingerea ca neîntemeiată contestația formulată de SRL; menținerea ca legale actele contestate: comunicarea rezultatului procedurii și a Raportului procedurii nr. .../..... precum și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar.

Intervenientul aduce argumente în susținerea rezultatului procedurii comunicat de autoritatea contractantă, având în vedere calitatea sa de ofertant declarat câștigător.

Intervenientul SRL menționează că depune dovada cheltuielilor de judecată în sumă de,.. lei ocazionate de soluționarea demersului

judiciar, respectiv factura fiscală seria ... nr. /, însoțită de dovada încasării.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. /, ... SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. / .. din, emisă de CEC Bank SA – Sucursala Iași, în valoare de, RON, potrivit dispozițiilor art. ... din Legea nr. ... /

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, online, de atribuire a contractului de furnizare având ca obiect „.....” cod CPV-.. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat SCN..... /, criteriul de atribuire stabilit fiind „*cel mai bun raport calitate-preț*”.

În Raportul procedurii nr. ... /, s-au consemnat următoarele:

Accesarea ofertelor a avut loc la sediul Primăriei comunei Ibanesti, în data de (.....- ..), în prezența membrilor comisiei de evaluare, fiind încheiat procesul verbal nr. ... din / A.P. de evaluare a informațiilor din DUAE și a documentelor ce li însoțesc.

Așa cum rezultă din accesarea ofertelor, au depus oferta următorii operatori economici:

- SRL
- SRL
- SRL

După aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților, clasamentul a fost următorul:

Denumire ofertant	Oferta de pret (lei, fara TVA)	Punctaj tehnic	Punctaj financiar	Punctaj total	Poziția in clasament
.....SRL		...	...	...	.
.... SRL		...	...	...	.
.....SRL		...	...	...	.

Împotriva rezultatului procedurii de atribuire nr. ... /, a adresei privind comunicarea rezultatului procedurii, ...SRL a formulat contestația care face obiectul dosarului nr. /

În cauză, se reține că SRL a formulat cerere de intervenție accesorie, înregistrată la CNSC cu nr. /, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. ... / „*Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire, pot formula, cu înștiințarea părților cauzei, cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. ... / privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de .. zile de la data publicării în SEAP a faptului că s-a formulat contestație (...)*”.

Raportat la data publicării în SEAP a contestației formulate de SRL, respectiv, Consiliul constată că cererea de intervenție în discuție a fost depusă cu respectarea termenului de .. zile prevăzut de art. .. alin. (.) din Legea nr. ... /

Conform prevederilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ... /, Consiliul procedează cu întâietate la analizarea excepției lipsei de interes a SRL în formularea contestației, invocată de ofertantul desemnat câștigător în

cererea de intervenție, raportat la locul ocupat de această ofertă în clasamentul procedurii, respectiv locul ..

Potrivit dispozițiilor art. . alin. (.) și art. . alin. (.) lit. f) din Legea nr. .../.....:

Art. .. - (.) "Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorități contractante sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri poate solicita anularea actului, obligarea autorității contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi".

Art. .. - (.) "În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos semnifică, după cum urmează: (...)

- f) persoană care se consideră vătămată - orice operator economic care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

(i) are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire; și

(ii) a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca o consecință a unui act al autorității contractante, de natură să producă efecte juridice, ori ca urmare a nesoluționării în termenul legal a unei cereri privind o procedură de atribuire".

Așadar, pentru a putea fi considerată persoană vătămată printr-un act emis de o autoritate contractantă, în cadrul unei proceduri de achiziție publică, contestatorul trebuie să aibă sau să fi avut un interes legitim în legătură cu procedura și să fi suferit, să sufere sau să riște să sufere un prejudiciu urmare a unui act al autorității contractante.

Deși nici Legea nr. .../.... și nici codul de procedură civilă nu definesc interesul, în doctrină s-a arătat că, prin acesta, se înțelege folosul practic imediat pe care îl are o parte pentru a justifica punerea în mișcare a acțiunii sale. Exercițiul dreptului de a formula o acțiune în justiție, precum o contestație ca cea de față, cere o justificare, prin impunerea condiției interesului urmărindu-se evitarea unor litigii lipsite de orice utilitate. Interesul, indiferent că este moral și/sau material, trebuie să fie legitim, personal și direct, să fie născut și actual.

Aplicând aceste considerente doctrinare la speța analizată, Consiliul constată că prezenta contestație nu este justificată de existența unui interes care îndeplinește condițiile expuse anterior.

Așa cum reiese din raportul procedurii nr. .../....., ...SRL s-a clasat pe locul . în clasamentul ofertelor admisibile depuse în procedură.

Analizând cuprinsul contestației depusă, Consiliul reține că SRL critică doar oferta clasată pe primul loc, respectiv oferta depusă de SRL, solicitând anularea comunicării rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. .../....., precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale.

Autorul contestației nu formulează nicio critică referitoare la ofertantul clasat pe locul ., respectiv SRL. Ori, potrivit dispozițiilor art. .. alin. (.) lit. f) din Legea nr..../....., contestația trebuie să cuprindă motivarea în fapt și în drept cu privire la toate aspectele ce sunt propuse spre analiză, cu indicarea motivelor concrete care, în opina

contestatorului, ar conduce la nelegalitatea sau netemeinicia unui act emis de o autoritate contractantă într-o procedură de achiziție publică. În opinia Consiliului, nu este suficientă în a considera că SRL a formulat contestația justificând un interes născut și actual, din moment ce, în mod evident, susținerile sale vizează exclusiv oferta desemnată câștigătoare.

În consecință, având în vedere:

- cele mai sus menționate;
- poziția contestatorului în clasamentul procedurii (locul .), dar și criticile formulate ce vizează exclusiv oferta situată pe locul întâi, Consiliul constată că autorul contestației nu justifică un interes legitim, născut și actual.

Consiliul constată că și în ipoteza în care s-ar admite contestația și s-ar aprecia că oferta situată pe locul întâi nu ar îndeplini prevederile documentației de atribuire, contestatorul nu ar obține niciun folos practic și actual dat fiind că soluția ar avea drept consecință câștigarea procedurii de către ofertantul situat pe locul al doilea și nu de către contestator, situat pe locul ..

Un interes eventual nu se poate lua în considerare, deoarece interesul trebuie să îndeplinească cerința actualității.

De asemenea, Consiliul apreciază că pronunțarea de către Consiliu a unei decizii de reevaluare a ofertelor nu ar aduce beneficii în niciun fel societății contestatoare, aceasta neavând șansa reală de a i se atribui contractul de achiziție publică în urma aplicării criteriului de atribuire „*cel mai bun raport calitate-preț*” ofertelor declarate admisibile. În această situație, este evident că interesul societății contestatoare în promovarea cererii sale în legătura cu această procedură de achiziție publică nu există și nici nu poate fi dovedit.

Neavând șansa reală de a câștiga contractul de achiziție publică, așa cum s-a stabilit anterior, ...SRL nu are interesul legitim, în legătură cu această procedură de atribuire, necesar deținerii calității de persoană vătămată, astfel cum se prevede la art. . alin. (.) și art. . alin. (.) lit. f) din Legea nr. .../.....

În ceea ce privește solicitarea intervenientului SRL privind obligarea contestatorului la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea cauzei, Consiliul o va respinge având în vedere caracterul accesoriu al cererii, aceste cheltuieli rămânând în sarcina intervenientului.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. .. alin. (.) și (.) din Legea nr. .../....., Consiliul va respinge ca lipsită de interes contestația formulată de SRL.

În temeiul dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../....., coroborate cu dispozițiile art. .. și urm. din Codul de procedură civilă, Consiliul va admite cererea de intervenție formulată de SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DISPUNE:

În temeiul dispozițiilor art. art. .. alin. (.) și (.) din Legea nr. .../...., respinge ca lipsită de interes contestația formulată de SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă

În temeiul dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., coroborate cu dispozițiile art. .. și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. .. din același act normativ, în termen de .. zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

...

Redactată în . (...) exemplare originale, conține . (...) pagini.