

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 840/12.07.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr., formulată de, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CIF RO, reprezentată legal prin Director General d-na, având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în, împotriva raportului procedurii nr. 3745/04.07.2023, publicat în SEAP la data de 05.07.2023, emis de, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, pe loturi, având ca obiect „*Furnizare reactivi*”, Loturile nr. 4 și nr. 5, s-a solicitat admiterea contestației, anularea raportului procedurii nr. 3745/04.07.2023 și a tuturor actelor subsecvente, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de ofertantul clasat pe primul loc la Lotul IV, în cadrul procedurii de atribuire, și Lotul V, în cadrul procedurii de atribuire, precum și studiul dosarului achiziției publice la sediul CNSC.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care critică raportul procedurii nr. 3745/04.07.2023, emis de, în calitate de autoritate contractantă, în procedura de atribuire amintită, pentru loturile nr. 4 și nr. 5, solicitând cele ante-menționate.

În motivarea contestației, ... prezintă argumentele pentru care, în opinia sa, autoritatea contractantă a procedat, în mod greșit, la declararea ca admisibilă și câștigătoare a ofertei societății pentru Loturile nr. 4 și nr. 5, întrucât aceasta nu a făcut dovada îndeplinirii cerințelor solicitate prin documentația de atribuire.

În drept, se invocă prevederile Legii nr. 101/2016, ale Legii nr. 98/2016 și ale HG nr. 395/2016.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

..... a constituit cautiunea în cuantum total de lei, prin recipisele de consemnare nr. din data de 17.07.2023, în cuantum de lei, pentru lotul 4, și nr. din data de 17.07.2023, în cuantum de lei, pentru lotul 5, ambele eliberate de CEC Bank – Sucursala, și înregistrate în Registrul de evidență al CNSC sub nr. 1829/17.07.2023 și nr. 1830/17.07.2023.

Prin adresa nr. 4049/19.07.2023, înregistrată la Consiliu cu nr., ..., în calitate de autoritate contractantă, arată că, în temeiul art. 9 din Legea nr. 101/2016, adoptă următoarele măsuri de remediere:

„1. Anularea Raportului Procedurii nr. 3745/04.07.2023 pentru lotul si lotul 5 –..... si a actelor subsecvente;

2. Reevaluarea documentelor suport depuse pentru loturile menționate mai sus prin prisma celor declarate de ofertantul desemnat castigator raportat si la documentele constatatoare aduse la cunostinta de contestatoare si anexele in SICAP si declararea ca inacceptabile a ofertelor inaintate de pentru loturile 4 si 5”.

De asemenea, arată că solicitările contestatorului pentru declararea, ca neconformă, a ofertei depusă pentru cele două loturi de ofertat clasat pe primul loc, rămân, astfel, fără obiect

Ulterior, prin adresa nr. 890/21.07.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 39948/21.07.2023, ... precizează următoarele:

„ Avand in vedere masurile de remediere dispuse de catre autoritatea contractanta prin Procesul Verbal nr. 4049/19.07.2023 va comunicam ca intelegem sa renuntam la contestatia noastra cu nr. 840/12.07.2023, cu privire la procedura de licitatie deschisa pentru incheierea acordului-cadru avand ca obiect Reactivi si produse de contrast, contestatia pentru lotul IV-, respectiv Lotul V –....., organizata de”.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul urmează să ia act de renunțare la contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de , în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.