



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 8093/17.02.2021, formulată de ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal de director ..., împotriva rezultatului procedurii simplificate organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Acord cadru dezinfectanți” – Lot 5 – Produs dezinfectant (spray) pentru suprafețe și aparatură medicală cu acțiune rapidă alcoolică, organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat Consiliului, anularea raportului procedurii nr. 2939/12.02.2021 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2941/12.02.2021, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei tehnice și a documentelor depuse de societățile precizate în contestație, precum și la continuarea procedurii, prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire, cu emiterea unui nou raport al procedurii.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația formulată, ... critică decizia autorității contractante de a declara conforme o serie de produse ofertate de alți operatori economici în cadrul lotului 5 - Produs dezinfectant (spray) pentru suprafețe și aparatură medicală cu acțiune rapidă alcoolică, după cum urmează:

1. Produsul HEXY SPRAY ofertat de G&M 2000 SRL nu îndeplinește standardul 14885:2015 potrivit căruia rapoartele de testare se realizează și în condiții de murdărire, nu doar în condiții de curățenie astfel cum reiese din aviz. În ceea ce privește spectrul de activitate, produsul nu respectă standardul european EN 14885:2015

conform căruia rapoartele de testare privind activitatea antimicrobiană se realizează și în condiții obligatorii de murdărire. Potrivit contestatoarei, prevederile standardului 14885:2015 în ceea ce privește dezinfecția suprafețelor se realizează în condițiile obligatorii de curățenie și murdărire, sens în care prezintă sub formă tabelară fiecare normă microbiană;

2. Produsul ANIOSPRAY QUICK ofertat de nu îndeplinește standardul EN 14885:2015 pentru activitate virucidă. Potrivit normelor standardului menționat, pentru eficacitatea produsului biocid, norma virucidă, în mod obligatoriu, trebuie să aibă testare pe cele trei tulpini de referință, Poliovirus tip 1, Lsc-2ab (Picornavirus), Adenovirus tip 5, tulpina Adenoid 75 ATCC VR-5, Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin la un timp de contact nu mai mult de 5 minute (pentru suprafețele ce iau contact cu pacientul sau cu personalul medical) sau nu mai mult de 60 de minute (pentru alte suprafețe).

În urma evaluării, autoritatea contractantă a declarat conform produsul ANIOS SPRAY QUICK, care nu prezintă testări pe cele trei tulpini de referință amintite mai sus, acesta nu respectă standardul EN 14885:2015, lipsind testările pe tulpinile obligatorii de referință Poliovirus și Murine Norovirus.

3. Produsul MELISEPTOL RAPID ofertat de ..., nu îndeplinește cerințele standardului 14885:2015, pentru activitatea virucidă și microbactericidă. Potrivit normele standardului EN 14885:2015 pentru eficacitatea produsului biocid, norma virucidă, în mod obligatoriu, trebuie să aibă testare pe cele trei tulpini de referință, Poliovirus tip1, LSc-2ab, Adenovirus tip 5, tulpina Adenoid 75 ATCC VR – 5, Murine Norovirus, tulpina S99 Berlion la un timp de contact nu mai mult de 5 minute sau nu mai mult de 60 de minute. Produsul menționat nu prezintă activitate Microbactericidă EN 14348(2,1) conform standardului EN 14885:2015, această cerință fiind solicitată în caietul de sarcini.

Prin punctul de vedere nr. 4158/26.02.2021, înregistrat la Consiliu cu nr. 9843/26.02.2021, autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației ... motivat de următoarele aspecte:

- referitor la produsul HEXY SPRAY - în avizul de extindere care completează avizul nr. 2768BIO/02/12/24, data emiterii 30.01.2018, reiese că ofertantul G&M 2000 SRL are teste efectuate în condiții de curățenie și murdărie: Avizul menționat atestă încadrarea produsului ca fiind biocid, încadrare în conformitate cu anexa V la Regulamentul UE nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului;

- referitor la produsul MELISEPTOL RAPID au fost solicitate clarificări, la care ofertantul ... a răspuns în mod concludent, prin adresa nr. 2211/03.02.2021;

- referitor la produsul ANIOSPRAY QUICK – din rapoartele de testare pentru determinarea activității virucide și microbactericide

prezentate, ofertantul a susținut decizia autorității contractante referitor la conformitatea ofertei și completările ei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a organizat o procedură simplificată, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Acord cadru dezinfectanți” – Lot 5 – Produs dezinfectant (spray) pentru suprafețe și aparatură medicală cu acțiune rapidă alcoolică”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat având codul de identificare S..., criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”. Valoarea totală estimată este de 374.704 lei, fără TVA, în timp ce valoarea estimată a lotului 5 care face obiectul prezentei contestații este de 41.040 lei, fără TVA.

Consiliul constată că a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original recipisa de consemnare a cauțiunii nr., emisă de CEC Bank, în data de 16.02.2021, prevăzută de art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, în cuantum de 820,8 lei.

În cadrul prezentei proceduri de atribuire, Consiliul a soluționat contestația formulată de, prin decizia nr. din data de 21.01.2021, prin care a luat act de renunțarea la contestație.

Decizia Consiliului nu a fost atacată cu plângere la instanța competentă.

Prin prezenta contestație, ... critică decizia autorității contractante de a declara conforme o serie de produse din cadrul lotului 5 - Produs dezinfectant (spray) pentru suprafețe și aparatură medicală cu acțiune rapidă alcoolică, respectiv: G..... În susținere, contestatoarea arată că aceste produse nu îndeplinesc cerințele standardului EN 14885:2015 în referire la rapoartele de testare privind activitatea antimicrobiană, care se realizează în condiții obligatorii de curățenie și murdărire, respectiv, la testarea activității virucide și microbactericide pe cele trei tulpini de referință, Poliovirus tip 1, Lsc-2ab (Picornavirus), Adenovirus tip 5, tulpina Adenoid 75 ATCC VR-5, Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin la un timp de contact nu mai mult de 5 minute (pentru suprafețele ce iau contact cu pacientul sau cu personalul medical) sau nu ai mult de 60 de minute (pentru alte suprafețe).

Consiliul reține că, în caietul de sarcini, înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 58/04.01.2021, pag. 47, filă la dosar, se solicită:

"Produsul trebuie să dețină aviz eliberat în baza Ordinului ministrului sănătății, al ministrului mediului și pădurilor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 10/368/11/2010, cu modificările și completările ulterioare, în termen de valabilitate, sau o formă de autorizație de punere pe piață eliberată conform Hotărârii Guvernului nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al

Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, emise de Comisia Națională pentru Produse Biocide (...). Fișa tehnică a produsului originală și/sau tradusă autorizat în limba română, cu următoarele informații:

- denumirea comercială;
- tipul de produs biocid, conform anexei V la Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu amendamentele ulterioare;(...)

Rapoartele de testare pentru demonstrarea eficacității biocide în funcție de tipul de produs, activitate afirmată pe eticheta produsului și în recomandările de utilizare vor fi efectuate în România sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene, conform unor metode elaborate de Organizația Internațională de Standardizare (ISO), de Comitetul European de Standardizare (CEN).

Rapoartele de testare efectuate prin standarde europene (EN) acreditate sunt acceptate cu condiția efectuării în România sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene. Pentru susținerea activității produsului biocid asupra altor organisme decât cele pentru care sunt prevăzute standarde europene se acceptă rapoarte de testare efectuate prin metode asimilate, metode naționale sau metode individuale standardizate, după dezbateri în cadrul CNPB, la propunerea evaluatorilor. Dovada înregistrării/notificării/autorizării ca produs biocid în țara de origine sau într-un alt stat | membru al Uniunii Europene, acolo unde este cazul".

În cadrul caietului de sarcini, în legătură cu dezinfectantul de nivel mediu pentru suprafețe cu timp redus de contact, autoritatea contractantă a stabilit următoarele cerințe:

„Indicații: dezinfectarea suprafețelor

Substanțe active: (etanol+propanol) să fie în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014 al Comisiei din 4 august 2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematică a tuturor substanțelor active existente, conținute de produsele biocide, menționat în Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului, corespunzătoare tipului de produs avizat

Activitate antimicrobiană și standarde:

Spectrul de activitate conform EN 14885/2015

- *Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact $\leq$ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau $\leq$ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq$ 5,0*

- *Bactericidă/Fungicidă: EN 13697 (2,2), timp de contact 5 min., reducere lg. $\geq$ 4,0*

- *Levurică: EN 13624 (Candida albicans) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$*

- *Fungică: EN 13624 (Candida albicans + Aspergillus brasiliensis) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$*

- *Micobacterică EN 14348 (2,1), timp de contact 60 min., reducere lg. $\geq 4,0$*

- *Virucidă: EN 14476 (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$. Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru de produs”.*

Din conținutul specificațiilor tehnice aferente dezinfectantului solicitat în cadrul lotului 5, rezultă că autoritatea virucidă trebuia demonstrată conform standardului EN 14476 (2,1).

Ori, potrivit SR EN 14885:2015, care specifică metodele de laborator ce trebuie folosite pentru testarea activității produselor, activitatea virucidă este testată conform standardului EN 14476 (2,1), care, potrivit tabelului 1c (pagina 23 din standard), prevede ca organisme de testare/ tulpini pentru dezinfecția suprafețelor, următoarele:

- „*Poliovirus tip 1, LSc-2ab (Picornavirus);*
- *Adenovirus tip 1, tulpina Adenoid 75 ATCC VR-5;*
- *Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin”.*

Analizând documentele depuse de cei trei operatori economici criticați, Consiliul reține, după cum urmează:

În ceea ce privește produsul oferat de, evaluarea făcută de autoritatea contractantă față de produsul ANIOSPRAY QUICK oferat, a fost superficială, aceasta mulțumindu-se la a reține, în procesul-verbal nr. 2228/04.02.2021: "Ofertantul depune toate documentele din caietul de sarcini, ale sale și ale producătorului dezinfectantului și formularele aferente propunerii tehnice (...)Conform cu cerința. Produsul corespunde cu cerințele caietului de sarcini, în conformitate cu art. 133 alin. (2) din HG nr. 395/2016. Oferta conformă cu cerințele caietului de sarcini - Admis".

Consiliul constată că, deși s-a solicitat ca activitatea virucidă să fie demonstrată prin raportare la testările aferente standardului EN 14476, din evaluarea făcută de autoritatea contractantă lipsește analiza modului în care sunt îndeplinite testările stabilite prin EN 14885 pentru această activitate. Într-adevăr, au fost depuse mai multe documente care să ateste că produsul în analiză a fost testat pentru mai multe organisme, dar nu sunt evidențiate nicăieri de către

achizitoare care sunt testările realizate și dacă au fost depuse documente pentru toate testările indicate în standard.

Analizând documentele prezentate de acest operator economic, Consiliul nu a putut identifica realizarea testării pentru activitate virucidă conform EN 14476 pentru tulpina Poliovirus tip 1, Lsc-2ab (Picornavirus), așa cum, de altfel, susține și contestatoarea.

Prin urmare, dat fiind că prevederile documentației de atribuire sunt opozabile în aceeași măsură operatorilor economici, în perioada de întocmire a ofertei, cât și autorității contractante în perioada de evaluare a acestora (art. 123 și art. 133 din HG nr. 395/2016), orice decizie a autorității privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a acesteia, sub toate aspectele.

Depunerea unei oferte presupune însușirea și asumarea conținutului întregii documentații de atribuire, inclusiv cerințele caietului de sarcini, astfel că propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini. De asemenea, autoritatea contractantă trebuie să fie consecventă propriilor cerințe și să analizeze ofertele prin raportare la aceste cerințe în totalitatea lor și nu numai la o parte dintre acestea.

Ori, se constată că din evaluarea făcută de autoritatea contractantă lipsește o analiză a modului în care sunt îndeplinite aceste cerințe, rezoluția sa legată de conformitatea ofertei pentru lotul 5 fiind lipsită de fundament. Astfel, se constată că lipsește o minimă analiză din care să reiasă cum a apreciat autoritatea contractantă că lipsa unor testări evidente care au fost solicitate, obligatorii, determină conformitatea respectivei oferte. Din documentele puse la dispoziție de autoritatea contractantă se constată că nu a fost emis de către aceasta pe parcursul evaluării niciun document în care să fie evidențiate testările efectuate cu indicarea documentelor care o dovedesc, astfel încât să permită Consiliului să verifice modalitatea în care a fost făcută evaluarea. O astfel de situație a fost identificată în cazul ofertei ..., pentru care documentele depuse nu conțin indicate toate testările solicitate și, cu toate acestea, oferta nu numai că este considerată conformă, dar este declarată chiar câștigătoare.

Consiliul are în vedere și recunoașterea autorității contractante, în cadrul punctului de vedere, a faptului că ofertantul criticat nu a prezentat dovada eficienței produsului ofertat pe toate tulpinile impuse de standardul SR EN 14885:2015 pentru activitatea virucidă conform standardului EN 14476.

În acest context, Consiliul constată necesitatea reluării evaluării ofertei ... pentru lotul 5, în referire la produsul ANIOSPRAY QUICK, în sensul verificării depunerii de documente care să ateste activitatea virucidă pe spectrul de activitate stabilit prin standardul EN

14885/2015, respectiv prin testare pe baza standardului de referință EN 14476.

Totodată, Consiliul reține că produsul ANIOSPRAY QUICK este dispozitiv medical, potrivit adresei nr. 48907/15.09.2010, emisă de Compartimentul Dispozitive Medicale a Ministerului Sănătății.

Fără a mai relua raționamentul expus în analiza ofertei ..., Consiliul constată necesitatea reluării evaluării ofertei ... pentru lotul 5, în sensul verificării depunerii de documente care să ateste activitatea virucidă pe spectrul de activitate stabilit prin standardul EN 14885/2015, respectiv prin testare pe baza standardului de referință EN 14476, pentru produsul MELISEPTOL RAPID.

În referire la produsul HEXY SPRAY ofertat de G&M 2000 SRL, se constată că ofertantul a depus: avizul nr. 2768BIO/02/12.24, emis la data de 30.01.2018; avizul de extindere la data de 07.06.2018, din care rezultă că testarea produsului s-a realizat atât în condiții de murdărire, cât și în condiții de curățenie, în ceea ce privește activitățile bactericidă, levuricidă și fungicidă, fără vreo referințe la activitățile virucidă, microbactericidă, tuberculocidă; avizul menționat atestă încadrarea produsului ca fiind biocid, în conformitate cu anexa V la Regulamentul UE nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului.

În acest context, Consiliul constată necesitatea reluării evaluării ofertei G&M 2000 SRL pentru lotul 5, în sensul verificării depunerii de documente care să ateste activitățile virucidă, microbactericidă, tuberculocidă, pe spectrul de activitate stabilit prin standardul EN 14885/2015, respectiv prin testare pe baza standardului de referință EN 14476, pentru produsul HEXY SPRAY.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, Consiliul, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, va admite contestația formulată ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., va anula, în parte, Raportul procedurii nr. 2939/12.02.2021 și actele subsecvente acestuia, inclusiv, Procesul verbal nr. 2228/04.02.2021), în partea care privește ofertele depuse de ..., în cadrul lotului 5 și va obliga autoritatea contractantă, ca, în termen de maxim 20 zile de la primirea deciziei, să continue procedura de atribuire prin reevaluarea ofertelor depuse de ... pentru lotul 5, cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a celor reținute în considerente.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte

persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., anulează Raportul procedurii nr. 2939/12.02.2021 și actele subsecvente acestuia, inclusiv, Procesul verbal nr. 2228/04.02.2021), în partea care privește ofertele depuse de ..., în cadrul lotului 5 și obligă autoritatea contractantă, ca, în termen de maxim 20 zile de la primirea deciziei, să continue procedura de atribuire prin reevaluarea ofertelor depuse de ..., pentru lotul 5, cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a celor reținute în considerente.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,
...

MEMBRU,
...

MEMBRU,
...

Redactat practica deciziei

..

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 8 (opt) pagini.