

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de ... SRL, cu sediul în municipiul ..., având cod unic de înregistrare ..., număr de ordine în Registrul Comerțului ..., reprezentată prin administrator ... și convențional prin SCPA "...", avocat ..., cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în municipiul ... strada ..., împotriva documentației de atribuire publicată în SEAP la data de ..., document emis de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ..., în cadrul licitației deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect «...», cod CPV ..., anunț de participare nr. ..., s-a solicitat:

1. Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

2. Admiterea contestației, cu consecința obligării autorității contractante la dispunerea măsurilor de remediere necesare restabilirii legalității, astfel:

2.1. În principal, obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor de nelegalitate ale documentației de atribuire, criticate prin prezenta contestație, după cum urmează:

A. Eliminarea cerințelor nelegale și nejustificate privind factorul de evaluare- "Cea mai mare pondere a materiei prime din prețul total/portie" respectiv a cerinței prin care s-a stabilit că punctajul va fi acordat prin raportare la ponderea materiei prime din prețul total/portie și înlocuirea acesteia cu o cerință prin care să se stabilească acordarea punctajului prin raportare la valoarea materiei prime;

B. Eliminarea cerințelor nelegale prin care se impune ofertarea unui desert și înlocuirea acestora cu obligația ofertării unui fruct, în acord cu programul "Masă sănătoasă";

C. Eliminarea prevederilor nelegale prin care se indică valoarea maximă a contractului prin raportare la cota de TVA de 9% și modificarea acestora prin raportare la cota actualizată de 11%;

D. Eliminarea prevederilor contradictorii și neclare de la nivelul documentației de atribuire și obligarea autorității contractante la

indicarea, pentru fiecare lot, a componentei suportului alimentar solicitat, respectiv optarea între suport alimentar de tip "...;

2.2. În subsidiar, în măsura în care veți aprecia că nu mai este posibilă adoptarea măsurilor de remediere din cauza stadiului avansat al procedurii, solicităm să dispuneți anularea procedurii de atribuire, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016;

3. Obligarea autorității contractante la publicarea unui anunț de tip erată prin care să aducă la cunoștința operatorilor economici modificările respective;

4. Acordarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016;

5. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

În luarea deciziei, **CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:**

... SRL formulează contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., împotriva documentației de atribuire publicată în SEAP la data de ..., document emis de ..., solicitând cele redată în partea introductivă și prezentând, pe fond, argumentele sale.

Prin adresa nr. .., înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., autoritatea contractantă a comunicat *"anularea procedurii de achiziție publică în forma sa actuală și reluarea acesteia ulterior, cu includerea modificărilor necesare în documentația de atribuire, astfel încât procesul de achiziție să se desfășoare în condiții de legalitate și eficiență"*, ca urmare a formulării contestației ce face obiectul acestui dosar.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .., ... SRL formulează cerere de renunțare la soluționarea contestației, motivată de anularea procedurii.

Prin adresa nr. .., înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .., ... SRL transmite, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii aferente contestației sale, cu nr. .../1 din ..., emisă de CEC Bank Sucursala ..., în cuantum de ... lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat licitația deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect «...», cod CPV ..., elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP anunțul de participare nr.

Conform acestui anunț, valoarea estimată a procedurii este de ... lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire utilizat este „....

Procedura de atribuire a fost împărțită în 4 loturi:

- ...

Obiectul contractului din prezenta contestație vizează toate cele 4 (patru) loturi menționate.

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., ... SRL contestă documentația atribuire publicată în SEAP la data de ..., elaborată de

Ulterior, contestatorul formulează cerere de renunțare la soluționarea contestației, motivată de anularea procedurii prin Nota justificativă nr. ... emisă de către autoritatea contractantă.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

...