

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr....../..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., formulată de..., cu sediul social în....., județul..., cod de înregistrare fiscală RO..., număr de înregistrare la ONRC ../../..., reprezentată legal prin administrator Șerban Iftime, privind licitația deschisă pentru atribuirea contractului de furnizare având ca obiect „...”, cod CPV principal...-0, anunț de participare CN1... /..., organizată de..., cu sediul în str..... nr....,, sector..., în calitate de entitate contractantă, s-a solicitat Consiliului să admită contestația și, pe cale de consecință să dispună:

- obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei tehnice și financiare precum și la raportul calitate/preț, cu privire la motivele expuse privind lotul 3 „*Achiziția de echipamente de automatizare și lucrările de montaj ale acestora pentru modulele termice din SC 1/3, SC 2/3, SC 3/3, si SC 4/3 Dr. Taberei*”;

- anularea tuturor actelor care au stat la baza deciziei entității contractante privind declararea câștigătoare a ofertei..., inclusiv a raportului procedurii și a comunicării rezultatului procedurii.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică rezultatul procedurii de atribuire aferente lotului 3 al procedurii, arătând că oferta declarată câștigătoare a fost considerată în mod nelegal admisibilă, întrucât echipamentele tehnice propuse nu ar respecta cerințele obligatorii prevăzute în caietul de sarcini și în anexele documentației de atribuire, aspect care ar fi condus la denaturarea rezultatului evaluării ofertelor.

Contestatoarea solicită anularea comunicării rezultatului procedurii nr...., și a raportului procedurii nr...., potrivit cărora oferta... a fost declarată câștigătoare cu un punctaj de 100 puncte și o valoare a propunerii financiare de..., fără TVA, iar oferta sa a fost clasată pe locul al doilea, cu un punctaj total de... puncte și o valoare de..., fără TVA.

Susține că, la data de..., ca urmare a analizei documentației de atribuire și a propunerii tehnice prezentate de operatorul economic... a constatat că aceasta nu respectă cerințe tehnice obligatorii stabilite prin caietul de sarcini și Anexa 7, fapt ce ar fi condus la denaturarea rezultatului evaluării.

Criticile formulate:

.... Neconformitatea senzorului de presiune pentru circuitul tur primar.

Contestatoarea precizează că, deși documentația de atribuire prevede parametri de lucru ai agentului termic, inclusiv temperatura maximă de 130°C, ofertantul declarat câștigător a propus un senzor de presiune cod DSU216F002, iar fișa tehnică indică o temperatură maximă de operare de 85°C, context în care apreciază că echipamentul oferat de acesta nu îndeplinește cerința minimă privind temperatura de funcționare, iar acceptarea ofertei ca admisibilă ar fi nelegală.

.... Neconformitatea controllerului pentru sistemul de termoficare și lipsa demonstrației aplicației software specifice.

Contestatoarea arată că, în documentația de atribuire se solicită un controller dedicat sistemelor de termoficare, dotat cu aplicație software specifică controlului proceselor de termoficare.

Susține că ofertantul declarat câștigător a propus controllerul... 504F0D1, iar fișa tehnică indică faptul că acesta este destinat automatizării camerelor de locuit, iluminatului și sistemelor KNX, fără a rezulta utilizarea specifică în sisteme de termoficare.

Mai arată că aplicația software pretins specifică nu este prezentată tehnic în ofertă, nefiind descrise arhitectura, logica de...u modul concret de realizare a funcțiilor solicitate, ceea ce ar face imposibilă verificarea conformității tehnice.

Subliniază, totodată, că utilizarea unor funcții suplimentare de programare ar putea genera costuri suplimentare și ar demonstra neîndeplinirea cerinței privind existența aplicației dedicate.

.... Neconformitatea senzorilor de temperatură și a constantei de timp.

Contestatoarea arată că documentația de atribuire solicită senzori de temperatură de contact pentru anumite circuite.

Se susține că ofertantul declarat câștigător a propus senzori model EGT456F102, care, potrivit fișei tehnice, sunt senzori de imersie, nu senzori de contact, ceea ce ar contraveni cerinței caietului de sarcini.

Se invocă, de asemenea, neîndeplinirea cerinței privind constanta de timp pentru senzorul aferent circuitului a.c.c., întrucât senzorul

propus ar avea o constantă de timp de... secunde, peste limita maximă de 2 secunde stabilită în documentație.

Contestatoarea susține că acceptarea unor echipamente tehnice neconforme a permis formularea unei oferte financiare mai reduse de către ofertantul declarat câștigător și ar fi condus la stabilirea unui rezultat nelegal al procedurii.

Contestatoarea solicită admiterea contestației, anularea raportului procedurii și a comunicării rezultatului procedurii pentru lotul 3, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor tehnice și financiare și la recalcularea raportului calitate-preț, cu luarea în considerare a motivelor invocate.

Prin punctul de vedere nr...., înregistrat la CNSC cu nr....., în calitate de entitatea contractantă a solicitat respingerea contestației depusă de... privind lotul 3 al procedurii și menținerea rezultatului procedurii.

Entitatea prezintă situația de fapt, arătând că procedura a fost publicată în SEAP la..., cu criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate preț”, valoarea estimată pentru lotul 3 fiind de..., fără TVA, precum și faptul că a respectat dreptul contestatoarei de a studia dosarul achiziției, acordând acces în termenul legal și consemnând consultarea prin proces-verbal.

Susține că procedura s-a derulat cu respectarea Legii nr. 99/... și HG nr. 394/2016, iar criticile contestatoarei se bazează pe interpretări eronate și pe aprecieri fără suport probator.

Referitor la criticile contestatoarei, entitatea prezintă următoarele apărări:

- critica privind senzorul de presiune, entitatea arată că ofertantul câștigător a declarat respectarea tuturor cerințelor minime din caietul de sarcini, și-a asumat integrarea echipamentelor în sistem și funcționarea acestora în parametrii solicitați, inclusiv garanția de... de luni.

- critica privind controllerul propus, entitatea precizează că echipamentul aparține unei familii de controllere programabile utilizate în aplicații industriale, cu arhitectură modulară, configurabilă în funcție de numărul... intrări și ieșiri, și programabilă conform standardului IEC..., ofertantul asumând implementarea tuturor funcțiilor cerute prin caietul de sarcini.

- critica privind senzorii de temperatură, entitatea arată că senzorul propus are domeniul de măsurare adecvat și poate fi montat imersat sau pe conducte, îndeplinind cerințele tehnice, iar diferența minoră privind timpul de răspuns nu influențează funcționarea sistemului de reglare.

Entitatea contractantă concluzionează că oferta declarată câștigătoare îndeplinește cerințele documentației de atribuire, evaluarea s-a realizat legal și complet, iar motivele contestației nu justifică modificarea rezultatului procedurii.

În consecință, solicită respingerea contestației ca nefondată și menținerea raportului procedurii și a comunicării rezultatului ca legale și temeinice.

Prin adresa nr...._011/..., înregistrată la CNSC cu nr..... a răspuns la punctul de vedere al entității contractante, arătând că își menține integral criticile și solicitările, arătând că susținerile entității nu înlătură neconformitățile tehnice ale ofertei declarate câștigătoare și se bazează în principal pe asumări declarative ale ofertantului, fără demonstrarea conformității reale a echipamentelor oferite.

Cu privire la cerințele capitolului..., contestatoarea susține că declararea câștigătorului pe baza unor echipamente inferioare cerințelor din caietul de sarcini, cu argumentul că ofertantul își asumă ulterior respectarea specificațiilor și eventualele înlocuiri, este nerelevantă în etapa evaluării ofertelor, deoarece evaluarea trebuie realizată în raport cu echipamentele efectiv oferite. Contestatoarea subliniază că această neconcordanță între cerințe și echipamentele prezentate poate genera probleme de funcționare, litigii și costuri suplimentare atât în perioada de garanție, cât și ulterior expirării acesteia.

Referitor la capitolul....1 privind controllerul, contestatoarea reiterează că echipamentul propus nu este dedicat sistemelor de termoficare și că documentația analizată, inclusiv oferta depusă, informațiile publice ale producătorului și referințele proiectelor anterioare, nu indică existența unei aplicații software dedicate termoficării, cerută expres prin documentația de atribuire. Contestatoarea arată că simpla posibilitate de extindere modulară a controllerului nu dovedește îndeplinirea cerinței privind aplicația specifică, iar capturile de ecran prezentate de ofertant reflectă aplicații din alte domenii, fără legătură cu controlul sistemelor de termoficare, ceea ce confirmă caracterul necorespunzător al soluției propuse.

În ceea ce privește capitolul....3 referitor la senzorii de temperatură, contestatoarea apreciază că abaterea privind timpul de răspuns, respectiv... secunde față de cerința de 2 secunde, nu poate fi considerată minoră, deoarece reprezintă o diferență de aproximativ 20% față de cerința tehnică, cu impact asupra reacției sistemului de reglare automată. Contestatoarea susține că această diferență, coroborată cu lipsa unei aplicații de... dedicate, poate conduce la reacții necorespunzătoare ale sistemului de... al apei calde menajere, la disconfortul utilizatorilor și la creșterea costurilor de operare reflectate în facturile consumatorilor.

Învederează faptul că specificațiile tehnice din caietul de sarcini au rolul de a asigura performanța și eficiența sistemelor, iar acceptarea unor echipamente care nu respectă cerințele minime conduce la riscuri privind funcționarea, fiabilitatea și costurile pe termen lung. În acest sens, evaluarea ofertelor trebuie realizată pe baza conformității tehnice

reale a echipamentelor ofertate, nu pe baza unor declarații privind remedierea ulterioară a eventualelor neconformități.

În final, contestatoarea solicită admiterea contestației, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei tehnice și financiare și a raportului calitate-preț pentru lotul 3, precum și anularea actelor care au stat la baza declarării câștigătoare a ofertei..., inclusiv raportul procedurii și comunicarea rezultatului procedurii.

Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea... a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr..../1din data de..., în valoare de..., emisă de....

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 611 alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă... a inițiat o licitație deschisă, derulată pe 3 loturi, pentru atribuirea contractului de furnizare având ca obiect „...”, cod CPV principal...-0, prin publicarea *în SEAP a anunțului de participare CN1... /...*

Obiectul contractului a fost divizat pe trei loturi, lotul 3 „...” *având valoarea totală estimată de..., fără TVA,*

Documentația de atribuire, alcătuită din fișa de date, caietul de sarcini și clarificările publicate în SEAP, nu a fost contestată în termenul legal, dobândind caracter obligatoriu atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru operatorii economici participanți la procedură

Potrivit procesului-verbal privind evaluarea propunerilor financiare, verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice și stabilirea clasamentului nr...., înregistrat în SEAP la data de..., pentru lotul 3 au fost depuse trei oferte, respectiv oferta depusă de CORONA... CONTRANS, oferta depusă de... și oferta depusă de....

În urma aplicării algoritmului de calcul al punctajului, consemnat în același proces-verbal și în raportul procedurii de atribuire, comisia de evaluare a stabilit clasamentul ofertelor după cum urmează:

- locul I -..., cu punctajul total de 100 puncte;
- locul II -..., cu punctajul total de... puncte;
- locul III - CORONA... CONTRANS, cu punctajul total de... puncte.

În raportul procedurii nr.... s-a consemnat rezultatul procedurii potrivit căruia, pentru lotul 3, în urma evaluării documentelor de calificare, a propunerilor tehnice și financiare și a aplicării criteriului de atribuire «cel mai bun *raport calitate-preț*», *oferta depusă de...* a fost clasată pe locul I și declarată câștigătoare, oferta depusă de... fiind clasată pe locul al II-lea, iar oferta depusă de CORONA... CONTRANS pe locul al III-lea.”

Entitatea contractantă a comunicat operatorilor economici participanți rezultatul procedurii de atribuire, iar împotriva acestui rezultat... a formulat contestația ce face obiectul prezentei cauze prin care solicită obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei tehnice și financiare precum și la raportul calitate/preț, cu privire la motivele expuse privind lotul 3 „...” și *anularea tuturor actelor care au stat la baza deciziei entității contractante privind declararea câștigătoare a ofertei..., inclusiv a raportului procedurii și a comunicării rezultatului procedurii.*

Preliminar analizării aspectelor sesizate de contestație, este de remarcat că documentația de atribuire, alcătuită din fișa de date, caietul de sarcini, formularele necesare și modelul contractului de furnizare, la care se adaugă clarificările postate în SEAP, nu a fost contestată cu succes de niciun operator economic, drept care toate prevederile ei și-au consolidat forța obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât mai ales pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire, inclusiv pentru... (relevante, în acest sens, sunt, de pildă, decizia civilă nr....0 din... a Curții de..., Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, cod ReJust de6d7g485, și decizia civilă nr.... din... decembrie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust de926443g). La acest moment, nu pot fi emise pretenții sau critici vizavi de prevederile documentației de atribuire, întrucât ar fi vădit tardive, raportat la termenul prescris de Legea nr. 101/2016 (a se vedea, cu titlu de exemplu, decizia nr.... din 23 octombrie... a Curții de..., Secția a X-a contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice, cod ReJust 6287ed6e5, și decizia civilă nr. 77 din 7 februarie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 39g63373e). „Conținutul documentației de atribuire, astfel cum a fost întocmită de entitatea contractantă, este obligatoriu atât pentru agenții economici participanți la procedură, care au obligația de a elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru entitatea contractantă, aceasta fiind obligată ca, în desfășurarea procedurii de achiziție, să respecte atât legislația aplicabilă în domeniu, cât și propria sa documentație de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de părțile implicate în derularea procesului competitiv.” - sentința civilă nr. 113/CA din 11 septembrie... a Curții de..., Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 672e8757.

În concluzie, documentația acceptată implicit de toate societățile ofertante le impunea să îi urmeze cu strictețe prescripțiile, sens în care dispune și art. 75 din Legea nr. 98/2016 - ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției, precum și art. 123 alin. (1) din normele aprobate prin... nr.... - ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire. Prin depunerea ofertelor la procedură, se presupune că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără

rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu (elocvente în acest sens sunt, ex multis, decizia nr. 1555 din 6 martie... a Curții de..., Secția de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 4d27ede4, decizia nr.... din 8 noiembrie 20... a Curții de..., Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 7g222g79, decizia nr.... din 6 octombrie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 6e77d24g, decizia nr.... din 14 iunie... a Curții de..., Secția de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust...d, decizia civilă nr.... din 21 august... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust...e48, decizia nr.... din 20 septembrie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust g8e8223g8, decizia civilă nr.... din 2 noiembrie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 597ee7239, și decizia civilă nr.... din 3 octombrie... a Curții de..., Secția a X-a contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice, cod ReJust de79d856e).

Cerințele riguroase în materie de achiziții publice presupun întocmirea documentelor necesare în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, cunoscut fiind faptul că garantarea corectitudinii procedurii achizițiilor publice poate justifica respingerea ofertei pentru orice fel de încălcare a dispozițiilor legale în materie, care ar putea fi considerată de ofertant mai puțin importantă (în această direcție s-au pronunțat, de pildă..., în decizia nr.... din 23 octombrie..., precitată..., Secția de contencios administrativ și fiscal, în sentința civilă nr.... din 12 ianuarie..., cod ReJust g8...9d674..., Secția contencios administrativ și fiscal, în decizia nr.... din 12 ianuarie..., cod ReJust 39gd8e7....., Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, în decizia civilă nr.... din 12 august..., cod ReJust 736ee28e, în decizia nr.... din 17 iunie..., cod ReJust 28993ed2, în decizia nr. 1754 din 8 octombrie..., cod ReJust 845de6d9, și în decizia civilă nr. 1417 din 9 septembrie..., cod ReJust gg2g5696, și..., Secția de contencios administrativ și fiscal, în decizia nr.... din 16 mai..., cod ReJust...e). Raportat la obiectivul general constând în prevenirea și sancționarea încălcării dispozițiilor legale în materia procedurilor de achiziție publică, nu i se poate reproșa autorității contractante că a analizat ofertele participanților la procedură în raport de cerințele minime de participare necontestate, sancționând neîndeplinirea acestora (... , Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr.... din 1 aprilie..., cod ReJust 65ed4d74, și decizia civilă nr.... din 4 martie..., cod ReJust..., și..., Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr.... din 21 decembrie..., cod ReJust...).

Astfel cum a sesizat și..., Secția de contencios administrativ și fiscal, în decizia nr.... din 2 februarie..., cod ReJust 7239g5386, „**rigorile impuse de legislația achizițiilor publice și de cerințele documentației de atribuire impun ca ofertanții să demonstreze că**

ofertele lor sunt apte să satisfacă nevoile licitației, iar nu să vină doar cu simple afirmații în acest sens”.

În jurisprudența sa, Curtea de Justiție a... a stabilit că autoritatea adjudecătoare trebuie să interpreteze criteriile în același fel pe parcursul întregii proceduri. La punctul 34 din Hotărârea din 13 iulie..., Ingsteel și Metrostav (C-76/16, EU: C:....: 549), Curtea a reamintit că „principiul **egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse aceluiași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparență, care constituie corolarul principiului egalității de tratament, are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Această obligație implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și normal de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (Hotărârea din 2 iunie....., C-.../15, EU: C:....: 404, punctul 36, precum și jurisprudența citată)”.**

În cazul în care, în cadrul unei proceduri de „cerere de ofertă”, autoritatea contractantă definește condițiile pe care intenționează să le impună ofertanților, aceasta limitează exercitarea propriei puteri de apreciere și nu poate de altfel să se abată, față de vreun ofertant, de la

condițiile pe care le-a definit astfel fără să încalce principiul egalității de

tratament între ofertanți (Ordonanța președintelui... din 4 decembrie..... & Benefits/ Comisia, T-...9/14 R, EU: T:....:..., punctul 96, și Hotărârea... din 20 martie...../ Entreprise commune Fusion for Energy, T-415/10, EU: T:....: 141, punctul 80). Și autorităților contractante le revine obligația de a garanta aplicarea dreptului... cu ocazia adoptării deciziilor lor și de a lăsa neaplicate, dacă este necesar, dispozițiile naționale care ar contraveni celor ale dreptului... care au efect direct (a se vedea, în acest sens, Hotărârea din 22 iunie....., 103/88, EU: C:....:..., punctele 30-33, Hotărârea din 14 octombrie..., Fuß, C-243/09, EU: C:....:....9, punctele 61 și 63, Hotărârea din 4 decembrie..., Minister for Justice and Equality și Commissioner of... Síochána, C-3.../17, EU: C:....: 979, punctele 36 și 38, precum și Hotărârea din 21 ianuarie..., Banco de Santander, C-...4/14, EU: C:....: 17, punctul...).

Depășind acest preambul de subliniere a importanței conformării întru totul la regulile impuse de autoritate în documentația de atribuire,

conformare ce reprezintă regula în sistemul de atribuire a contractelor de achiziție publică, asupra aspectelor sesizate de contestatoare, Consiliul ia act că o primă critică a contestatoarei se referă la faptul că oferta declarată câștigătoare nu îndeplinește cerința... Mediul în care este operat produsul și cele din Anexa 7 a acestuia.

În acest sens contestatoarea arată că luând în considerare cerințele de la punctul... din caietul de sarcini cu privire la mediul de operare a produselor ce urmează a fi instalate în cadrul modulelor termice, senzorul de presiune propus de ofertantul... pentru circuitul tur primar, cod DSU216F002, conform fișei tehnice a acestuia are gama de operare a agentului termic între 0-85oC în condițiile în care cerința temperaturii maxime de lucru este stabilită la $T_c = 130oC$.

În soluționarea criticii, Consiliul constată că în caietul de sarcini entitatea contractantă a stabilit astfel:

„... Mediul în care este operat produsul

*Parametri de lucru ai agentului termic: circuit primar temperatura maximă de lucru, **TUR/RETUR: $T_c = 130oC/70oC$** .*

a) presiunea nominală: $P_n = 16bar$;

b) temperatura nominală: $T_n = 150oC$

Parametri de lucru ai agentului termic secundar:

a) Temperatura maximă de lucru circuitul de încălzire TUR/RETUR: $T_I = 850oC/650oC$;

b) Temperatura de calcul pentru apă caldă de consum este de $60oC$

c) Temperatura de calcul pentru recirculație apă caldă de consum este de $40oC$

d) Temperatura de calcul pentru apă rece este de $10oC$

e) Nivelul de presiune - Rețeaua de agent termic secundar pentru încălzire, apă caldă de consum și recirculație, apă rece este proiectată pentru clasa de presiune nominală (P_n) de 6 bar, iar proba de presiune (P_{ph}) se face la 9 bar conform Normativelor I13/... și I9/....

Caracteristicile mediului din modulele termice:

a) temperatura mediului ambiant: $20oC \div +45oC$;

b) umiditatea mediului ambiant: 75% (accidental 97%)”.

În anexa 7 a caietului de sarcini fiind stabilită, de asemenea, temperatura de $130oC$.

Consiliul constată că legat de senzorii privind măsurarea temperaturii au fost solicitate clarificări de către operatorii economici la care entitatea contractantă a răspuns prin „Document: [CN1... /...20]Răspuns consolidat la solicitări de clarificări nr....”, publicat în SEAP în data de..., însă nu cu privire la temperatura maximă de lucru, astfel că cerința inițială a rămas neschimbată și obligatorie.

În propunerea tehnică ofertantul a oferit produsul cu cod DSU216F002 din conținutul căruia nu rezultă îndeplinirea cerinței, aspect neverificat, de altfel, de către comisia de evaluare și expertul cooptat,

fapt confirmat și de consemnările făcute în Proces-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini, după caz, cu factorii de evaluare (Anexa nr.... la... nr....), potrivit cărora în coloana denumită „Informații prezentate în propunerea tehnică pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței minime” s-a menționat

„... Mediul în care este operat produsul

.... va asigura ca echipamentele montate permit operarea acestora în mediul de lucru din punctele termice și vor asigura funcționarea în parametri de lucru ai agentului termic înscrise în Caietul de sarcini și anume:

A. Circuit primar

a) temperatura maximă de lucru, TUR/RETUR: $T_c = 130\text{grC}/70\text{grC}$;

b) presiunea nominală: $P_n = 16\text{bar}$;

c) temperatura nominală: $T_n = 150\text{oC}$

B. Agentul termic secundar:

a) Temperatura maximă de lucru pentru circuitul de încălzire TUR/RETUR: $T_I = 85\text{grdC}/65\text{grdC}$;

b) Temperatura de calcul pentru apa caldă de consum este de 60grdC .

c) Temperatura de calcul pentru recirculație apă caldă de consum este de 40grdC .

d) Temperatura de calcul pentru apa rece de 10grdC .

e) Nivelul de presiune - Rețeaua de agent termic secundar pentru încălzire, apă caldă de consum și recirculație, apa rece este proiectată pentru clasa de presiune nominală (P_n) de 6 bar, iar proba de presiune (P_{ph}) se face la 9 bar conform Normativelor I13/... și I9/....

C. Caracteristicile mediului din modulele termice:

a) temperatura mediului ambiant: $20\text{grC} \div +45\text{grC}$;

b) umiditatea mediului ambiant: 75% (accidental 97%)”.

Din informațiile consemnate în procesul verbal nu rezultă care este documentul (pagina) prin care se face dovada îndeplinirii cerințelor, comisia de evaluare rezumându-se ca în coloana „Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în caietul de sarcini” să consemneze faptul că:

„Ofertantul respectă art.... din caietul de sarcini.

Sunt respectați parametri de lucru ai agentului termic circuit primar, respectiv temperatura maximă de lucru TUR/RETUR, presiunea nominală și temperatura nominală.

Sunt respectați parametri de lucru ai agentului termic secundar, respectiv temperatura maximă de lucru pentru circuitul de încălzire TUR/RETUR.

Temperatura de calcul pentru apa caldă de consum.

Temperatura de calcul pentru recirculație apă caldă de consum.

Temperatura de calcul pentru apa rece.

Nivelul de presiune - Rețeaua de agent termic secundar pentru încălzire, apa caldă de consum și recirculație, apa rece este proiectată pentru clasa de presiune nominală (Pn) de 6 bar, iar proba de presiune (Pph) se face la 9 bar conform Normativelor I13/... și I9/....

Concluzie comisia de evaluare:

Informațiile prezentate în propunerea tehnică de către ofertant corespund cu cerințele minime specificate în caietul de sarcini

Cerința îndeplinită”.

Din modul în care a fost evaluată oferta, respectiv verificate informațiile din documentele depuse de ofertant în dovedirea îndeplinirii cerinței, raportat la cerințele minime stabilite la punctul... Mediul în care este operat produsul, Consiliul constată că membrii comisiei de evaluare nu au efectuat o verificare riguroasă a acestora cu nerespectarea atribuțiilor ce îi sunt stabilite potrivit art. 1... alin. (1) din HG nr. 395/2016.

Faptul că nu s-a efectuat o verificare, în fapt, a modului de îndeplinire a cerințelor stabilite la punctul... din caietul de sarcini coroborate cu cele din Anexa 7 este confirmat și de modul în care entitatea contractantă își formulează apărările prin punctul de vedere transmis la dosarul cauzei cu privire la criticile aduse de contestatoare cu privire la neîndeplinirea cerinței, limitându-se la a afirma că „Referitor la valoarea temperaturii de lucru neconforme având valoarea de 85% C rezultată din fișa tehnică a senzorului de presiune DSU216F002 de pe circuitul primar de agent termic, ofertantul își asumă declarativ că va respecta în totalitate cerințele minime din caietul de sarcini, astfel încât orice abatere de la nerespectarea cerințelor ce vor genera cheltuieli suplimentare vor fi în sarcina ofertantului acesta având obligația să integreze toate aceste echipamente și să asigure garanția de funcționare conform ofertei de... de luni”, fără a fi în măsură a demonstra că evaluarea a fost efectuată cu respectarea atribuțiilor ce îi revin.

Relevant în soluționarea criticii va fi reținută și prevederea din fișa de date a achiziției, cap. IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice, prin care entitatea contractantă stabilește în sarcina operatorilor economici ca la elaborarea propunerii tehnice „Ofertanții vor întocmi propunerea tehnică într-o manieră organizată, astfel încât aceasta să asigure posibilitatea verificării în mod facil a corespondenței cu cerințele/specificațiile prevăzute în cadrul prezentei secțiuni, respectiv cu cele prevăzute în cadrul caietului de sarcini și a documentelor anexate la acesta, care fac parte integrantă din documentația de atribuire”.

Astfel, având în vedere că din documentele emise de comisia de evaluare nu rezultă că evaluarea ofertei s-a făcut prin verificarea modului în care este dovedită îndeplinirea cerinței... din caietul de sarcini coroborată cu cea din Anexa 7 a acestuia prin identificarea și consemnarea în procesul verbal de evaluare tehnică a documentului (cu

indicarea paginii) prin care ofertantul face dovada îndeplinirii acesteia, Consiliul va admite critica și va dispune reevaluarea ofertei.

Cea de a doua critică se referă la neîndeplinirea cerințelor de la punctul....1 din caietul de sarcini și Anexa 7 a acestuia potrivit cărora controller-ul trebuie să fie dedicat sistemelor de termoficare și la baza lui trebuie să existe o aplicație software pentru sistemul de termoficare.

În susținerea criticilor sale contestatoarea arată că ofertantul... a oferat controller-ul... 504F0D1 iar din fișa tehnică a acestuia rezultă că este dedicat sistemelor de reglare a camerelor de locuit, iluminat și jaluzele având la bază preprogramarea cu bloc... de funcții predefinite și o interfață de operare/programare KNX, în condițiile în care caietul de sarcini stabilește că este necesar în cadrul modulelor termice operate, procesul de... pentru sistemele de termoficare necesită aplicații specifice sistemului de termoficare.

Un alt argument în susținerea criticilor este acela că ofertantul nu a prezentat din punct de vedere tehnic ci doar declarativ că aplicația controller-ului Sauter este specifică sistemului de termoficare și nu prin prezentarea unor dovezi în acest sens.

Consiliul reține în soluționare că prin caietul de sarcini entitatea contractantă a stabilit la punctul....1, printre altele, astfel:

„Controllerul trebuie să fie prevăzut cu o aplicație software pentru controlul procesului specific sistemului de termoficare”, iar în Anexa 7 a caietului de sarcini este prevăzut de asemenea în tabelul cu *Specificații tehnice ale echipamentelor solicitate*, pentru Controller, ***„- aplicație software pentru controlul procesului specific sistemului de termoficare”***.

Au fost solicitate clarificări, în temeiul art. 1... din Legea nr. 98/2016, cu privire la prevederile punctului....1 la care entitatea contractantă a răspuns prin *„Document: [Cn1... /...16]Răspuns consolidat la solicitări de clarificare-semnat.pdf.p7s”*, publicat în SEAP în data de..., dar care nu au legătură cu cerința în discuție, aceasta dobândind astfel caracter obligatoriu.

Analizând documentele din dosarul cauzei referitoare la modalitatea de îndeplinire a cerinței, Consiliul constată că maniera de lucru a comisiei de evaluare în ceea ce privește verificarea îndeplinirii cerințelor tehnice a fost aceeași și cu privire la modalitatea de îndeplinire a cerinței de la punctul....1, în sensul că membrii comisiei de evaluare au consemnat în procesul-verbal de evaluare a propunerilor tehnice în coloana *Informații prezentate în propunerea tehnică pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței minime*, faptul că:

„....Specificațiile tehnice ale echipamentelor de automatizare oferite de societate pentru fiecare modul termic sunt pentru:

-... de Comandă (controller);

- Vane de reglare cu 2 căi acționate electric pentru circuitul de încălzire;

- Senzori pentru măsurarea temperaturilor;
- Traductoare pentru măsurarea presiunilor;
- Sursa de alimentare traductoare de presiune 24V CC/1A.

Societatea noastră își asumă să înlocuiască echipamentele existente menționate în caietul de sarcini cu echipamente de automatizare ce urmează a fi achiziționate”

În coloana „Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în caietul de sarcini”, a fost consemnat generic faptul că:

„Ofertantul prezintă specificațiile tehnice ale echipamentelor de automatizare oferite de... pentru fiecare modul termic.

Concluzie comisia de evaluare:

Informațiile prezentate în propunerea tehnică de către ofertant corespund cu cerințele minime specificate în caietul de sarcini.

Cerința îndeplinită”, fără a se indica documentul (pagina) prin care acest ofertant face dovada îndeplinirii cerințelor.

Ca și în cazul analizei criticilor aduse neîndeplinirii cerinței... de către ofertantul declarat câștigător, Consiliul constată că nici prin punctul de vedere depus la dosarul cauzei entitatea contractantă nu a fost în măsură să dovedească caracterul nefondat al criticilor formulate de contestatoare limitându-se la a afirma despre controller-ul oferit că *„poate fi programat prin protocolul IEC... și conform **declarației ofertantului privind** cerințele din caietul de sarcini vor fi implementate toate funcțiile, inclusiv o aplicație software pentru controlul procesului specific sistemului de termoficare”.*

Consiliul constată că prin punctul de vedere entitatea contractantă nu face altceva decât să confirme că declararea ofertei... conformă, admisibilă și câștigătoare s-a făcut exclusiv în baza declarației ofertantului și nu ca urmare a verificării informațiilor din documentele depuse de acesta în dovedirea îndeplinirii cerinței cu respectarea prevederilor documentației de atribuire, în speță a cerințelor minime din caietul de sarcini, și a atribuțiilor ce îi revin potrivit art. 1... alin. (1) din HG nr. 395/2016, care stabilesc obligația membrilor comisiei de evaluare la „f) verificarea conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini”.

Astfel, față de constatările făcute, Consiliul va admite criticile.

Un ultim aspect suspus analizei Consiliului privește neîndeplinirea cerințelor de la punctul...3 din caietul de sarcini, contestatoarea invocând în acest sens că:

- senzorii de temperatură solicitați cu suprafața de contact (circuit retur primar, tur secundar încălzire și retur secundar încălzire) ofertantul declarat câștigător a propus senzori tip EGT456F102, iar conform fișei tehnice a acestora sunt senzori de temperatură pentru sisteme HVAC, cu imersie, fapt ce contravine cerințelor din caietul de sarcini; și

- senzorul de temperatură propus pentru circuitul a.c.c este de tip SFK02+... ce are conform fișei tehnice o constantă de timp de... s, în condițiile în care cerința din caietul de sarcini este de maxim 2s.

Verificând cerințele stabilite de entitatea contractantă la punctul....3 din caietul de sarcini, Consiliul constată că acestea sunt următoarele:

„....3 Senzori pentru măsurarea temperaturilor

Contractantul va procura și monta pe următoarele circuite senzori pentru măsurarea temperaturilor:

- *tur primar:*

Domeniul de măsură va fi 0 - 130oC. Senzorul va fi de tip imersat cu teaca de protecție.

Lungimea de imersie este de 100 mm. Racordul este G1/2" cu filet exterior. Grad protecție minim IP 32.

- **retur primar:**

Domeniul de măsură va fi 0 ÷ 100oC. Senzorul va fi de suprafață (de contact). Grad protecție minim IP 32.

- **tur secundar încălzire:**

Domeniul de măsură va fi 0 ÷ 100oC. Senzorul va fi de suprafață (de contact). Grad protecție minim IP 32.

- **retur secundar încălzire:**

Domeniul de măsură va fi 0 ÷ 100oC. Senzorul va fi de suprafață (de contact). Grad protecție minim IP 32.

- *a.c.c:*

*Domeniul de măsură va fi 0 ÷ 100oC. Senzorul va fi imersat, de tip rapid (**max. 2s**) fără teacă de protecție. Lungimea de imersie este de 100 mm. Racordul este G1/2" cu filet exterior.*

Grad de protecție minim IP 32.

- *temperatura exterioară;*

Domeniul de măsură va fi -50 ÷ +50oC. Grad protecție minim IP 54.

Toți senzorii de temperatură vor fi Pt 1...".

Consiliul constată că niciuna dintre aceste cerințe nu au fost verificate de către comisia de evaluare, astfel că în coloana „Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în caietul de sarcini”, a concluzionat și consemnat generic că, legat de cerințele de la punctul..., „Ofertantul prezintă specificațiile tehnice ale echipamentelor de automatizare oferite de... pentru fiecare modul termic.

Concluzia comisiei de evaluare:

Informațiile prezentate în propunerea tehnică de către ofertant corespund cu cerințele minime specifice în caietul de sarcini.

Cerința îndeplinită".

Mai mult decât atât, prin punctul de vedere depus la dosarul cauzei confirmă neconformitatea ofertei, respectiv neîndeplinirea

cerinței „**maxim 2s**”, afirmând că „referitor la timpul de răspuns al senzorului ofertat, SFK02+... care este prezentat în fișa tehnică cu **valoarea de... s în loc de 2 s conform caietului de sarcini, precizăm că diferența de... s este o abatere minoră și nu influențează funcționarea sistemului de reglare automată a echipamentului**”. Iar, în ceea ce privește modalitatea în care este îndeplinită cerința ca senzorii să fie cu suprafață de contact și nu prin imersie entitatea contractantă în punctul de vedere nu indică, în mod concret, care este documentul care confirmă îndeplinirea cerinței ci prezintă o întreață pledoarie afirmând că „**aceste senzor este versatil și poate fi utilizat imersat sau direct pe conducte, pe suprafețe plane folosind coliere, cleme sau benzi de fixare prin utilizarea kitului de montaj**”, susțineri care nu fac trimitere la un document depus de ofertant, situație în care rămân simple susțineri nedovedite și nerelevante în raport cu modalitatea de evaluare a propunerii tehnice constatată.

Concluzionând, Consiliul constată evaluarea ofertei depusă de... a fost făcută cu încălcarea prevederilor documentației de atribuire și a dispozițiilor art. 1... alin. (1) din HG nr. 395/2016, prin urmare, caracterul nelegal al deciziei de declarare admisibilă și câștigătoare a ofertei depusă de acest ofertant, motiv pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, va admite contestația formulată de..., în contradictoriu cu... și va obliga autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr...., în partea ce privește lotul 3, și a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire pentru acest lot și dispune reevaluarea ofertei depusă de..., în cel mult 20 zile de la primirea prezentei, conform considerentelor de mai sus.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de..., în contradictoriu cu...

Obligă autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr...., în partea ce privește lotul 3, și a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire pentru acest lot și

dispune reevaluarea ofertei depusă de..., în cel mult 20 zile de la primirea prezentei, conform considerentelor de mai sus.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.