CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ..

Prin contestaţia nr. ..., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ...., reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de către ..., în calitate de autoritatea contractantă, cu sediul în ..., în cadrul procedurii de licitație deschisă online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect „...”, cod CPV ... – ... (Rev.2), s-a solicitat obligarea autorității contractante la adoptarea de măsuri corective de modificare, încetare, revocare sau anulare ale actelor care au afectat aplicarea corectă a procedurii de atribuire sau ale activităților care au legătură cu acestea, așa cum este prevăzut la art. 1 alin. (3) din HG. 395/2016.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertant la procedura de licitație deschisă online, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect „...”, cod CPV ... – ... (Rev.2), iniţiată prin publicarea anunțului de participare nr. ...în SEAP, a solicitat cele menţionate în partea introductivă.

În conținutul contestației, ... arată că prin adresa nr. 10229/22.08.2017, i s-a comunicat că ”în conformitate cu prevederile art. 137 alin. (1) și alin. (3) lit. a) din HG nr. 394/2016 cu modificările și completările ulterioare comisia de evaluare a respins oferta tehnică”.

În cele ce urmează, contestatoarea redă motivele detaliate, în baza cărora oferta sa a fost respinsă, ca neconformă, susținând că autoritatea contractantă s-a întemeiat pe motive greșite, în momentul în care a respins oferta sa, și nu a respectat art. 215 alin. (1) și alin. (2) din Legea

nr. 98/2016, neprezentând motivele concrete, reale, de fond, care au stat la baza deciziei de excludere de a sa din procedură.

În aceeași ordine de idei, ... consideră că respingerea ofertei sale, reprezintă o situație de natură să determine existența unui conflict de interese și/sau restrângerea sau denaturarea concurenței, așa cum e prevăzut de art. 1 alin. (2) din HG nr. 395/2016.

Prin adresa nr. ...., Consiliul a solicitat autorității contractante copia dosarului achiziției integral, plus orice alte documente pe care le consideră edificatoare, oferta contestatoarei, punctul de vedere cu privire contestația depusă de ..., precum și dovada comunicării acestuia contestatoarei.

Prin adresa nr. ...., autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere, cu privire la contestația depusă de ....

În conținutul acestuia, ... redă istoricul procedurii, arătând următoarele:

- față de susținerea contestatoarei referitoare la nerespectarea prevederilor art. 215 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă precizează că acest articol privește comunicarea rezultatului procedurii și nu fazele intermediare de verificare. Ori, ... face o confuzie între finalizarea procedurii de atribuire și etapele intermediare ale procesului de evaluare a ofertelor;
- referitor la precizarea contestatoarei: ”motivarea greșită a comunicării prin care oferta noastră a fost declarată neconformă (...) prin faptul că în adresa ... prin care au declarat oferta noastră ca neconformă, nu au prezentat motivele concrete, reale de fond, care au stat la baza deciziei de excludere a ofertei noastre din procedura de achiziție în ideea nerespectării caietului de sarcini”, ... menționează că la aceste aspecte a răspuns contestatoarei prin adresa nr. ... și a precizat care au fost cerințele din caietul de sarcini care nu s-au regăsit formulate și care nu au fost confirmate în propunerea tehnică depusă de ...;
- față de aprecierile contestatoarei potrivit cărora ”măsurile de eliminarea incorectă a societății” de la participarea la procedura de achiziție ”reprezintă o situație de natură să determine existența unui conflict de interese și/sau împiedicarea, restrângerea sau denaturarea concurenței”, autoritatea contractantă arată că documentația de atribuire conține informații complete și precise referitoare la cerințele obligatorii ale achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, pentru a permite ofertanților accesul neîngrădit și tratamentul egal la procedura de atribuire;
- de asemenea, ... consideră că în fișa de date a achiziției au fost precizate toate informațiile necesare pentru întocmirea și

structurarea ofertei tehnice. Totodată, în anexa la caietul de sarcini se specifică că propunerea tehnică va conține ”Îndeplinirea cerințelor prevăzute în caietul de sarcini” și faptul că ”Ofertantul va prelua în propunerea tehnică cerințele din caietul de sarcini și va confirma îndeplinirea acestora”. În acest scop, autoritatea contractantă a publicat la anunțul de participare, caietul de sarcini, în format word, pentru a veni în sprijinul ofertanților, aceștia putând să-și întocmească ofertele tehnice, așa cum se solicită în documentația de atribuire, să participe cât mai mulți ofertanți;

- în altă ordine de idei, autoritatea contractantă arată că propunerea tehnică a ... nu a respectat cerințele din caietul de sarcini și nici modul de elaborare a acesteia descris în fișa de date a achiziției. Simpla depunere a unor fișe tehnice aferente produselor ofertate nu reprezintă o confirmare, articol cu articol și punct cu punct a cerințelor caietului de sarcini. Ori, în cadrul propunerii tehnice ... nu se regăsește nici măcar asumarea obligațiilor de livrare a cantităților de produse, la locațiile indicate, de atașare a documentelor de livrare, a modului de recepție a produselor, etc. În aceste condiții nu se justifică solicitarea de clarificări, deoarece numeroase lipsuri din propunerea tehnică a contestatoarei nu pot fi acoperite, decât prin depunerea unei noi oferte tehnice, fapt care ar fi condus la declararea propunerii tehnice, ca neconformă în temeiul dispozițiilor art. 134 alin. (6) din HG nr. 395/2016.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă online, a fost inițiată de autoritatea contractantă, ..., în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect „...”, cod CPV ... – ... (Rev.2), prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ....

Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului de achiziții publice fiind între ... lei, fără TVA.

Conform adresei nr. ... de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, oferta ... a fost respinsă, ca neconformă, în temeiul art. 137 alin. (1) și alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 (eroare materială corectată prin adresa nr. .... de răspuns la notificarea prealabilă), deoarece oferta nu este întocmită în conformitate cu precizările din fișa de date și nu conține cerințele solicitate prin caietul de sarcini, fără a preciza, în mod concret, care sunt elementele nerespectate.

Prin prezenta contestație, ... formulează critici cu privire la conținutul adresei mai sus menționate, susținând că autoritatea contractantă nu a respectat prevederile art. 215 alin. (1) și (2) din Legea

nr. 98/2016, respectiv nu a prezentat motive concrete, reale, de fond, care au stat la baza deciziei de excludere a ofertei sale, prin raportare la prevederile caietului de sarcini, contestatoarea precizând și faptul că adresa nr. .... de răspuns la notificarea prealabilă nu conține aceste elemente, ci un număr mare de informații ilogice.

”Oferta dumneavoastră tehnică, conţine:

- pagina 1 - o scurtă prezentare a firmei;
- pagina 2- „Declaraţie pe propria răspundere privind reglementările obligatorii în domeniul mediului, social şi al relaţiilor de muncă ”în care menţionaţi şi „Termenul de livrare pentru comenzi: 3 zile lucrătoare de la primirea comenzii”;
- ....

în opinia noastră conţinutul propunerii tehnice prezentată de dvs. nu respectă cerinţele autorităţii contractante prevăzute în documentaţia de atribuire şi în caietul de sarcini.

1. Vă precizăm că în fişa de date publicată la anunţul de participare, la cap. IV. 4.1. - Prezentarea ofertei - Modul de prezentare a propunerii tehnice se specifica:

”Propunerea tehnică se va întocmi astfel încât, în procesul de evaluare, informaţiile şi datele prezentate să permită identificarea facilă a corespondenţei dintre cerinţele tehnice din caietul de sarcini şi modul de îndeplinire a acestor cerinţe de către ofertant.

Pentru a fi declarată conformă, propunerea tehnică trebuie** să confirme, în mod explicit, îndeplinirea cerinţelor din caietul de sarcini, articol cu articol şi punct cu punct, cu respectarea strictă a ordinii şi conţinutului acestora, utilizându-se modul de redactare precizat în Anexa la caietul de sarcini **cu privire la condiţiile de redactare a propunerii tehnice.

Cerinţele din caietul de sarcini sunt obligatorii.

***In cazul în care, în propunerea tehnică** nu se poate regăsi confirmarea îndeplinirii uneia sau a mai multor cerinţe prevăzute de caietul de sarcini, oferta va fi respinsă ca neconformă.*

Propunerea tehnică va ţine cont inclusiv de toate prevederile referitoare la cerinţele care reies din informaţiile precizate în fişa de date şi din proiectul de contract. ”

Totodată în Anexa la caietul de sarcini se menţiona:

„Ofertantul va prelua în propunerea tehnică cerinţele din caietul de sarcini şi va confirma îndeplinirea acestora.

Exprimările de tipul "Ofertantul", „Ofertantul se obligă... ”, „Oferta”etc., din textul caietului de sarcini, se vor înlocui cu exprimări de forma "........

„propunerea/oferta tehnică” sau similare, ofertantul transformând formulările privind cerinţele impuse, în exprimarea asumării obligaţiei sale de a îndeplini cerinţele respective. ”

Vă mai precizăm că prin adresa RAR-RA nr. ...., urmare solicitărilor primite din partea unui operator economic, caietul de sarcini a fost publicat în SEAP şi în format word pentru o întocmire mai facilă a ofertelor tehnice ale operatorilor economici interesaţi de participare la procedură.

Oferta dvs. nu a fost întocmită în conformitate cu cerinţele din fişa de date şi caietul de sarcini.

Vă precizăm punctual care din cerinţele solicitate prin caietului de sarcini nu se regăsesc în oferta dvs. tehnică:

"Ofertantul se obligă să aplice, prin participarea cu ofertă la prezenta procedură de atribuire, prevederile din legislaţia privind achiziţiile publice, precizate conform fişei de date din documentaţia de atribuire, la capitolul IV. 3., inclusiv prevederile legale specifice obiectului achiziţiei, ce trebuie avute în vedere la elaborarea ofertei. " - *precizată în cap. II „Documente de referinţă";*

„Ofertantul se obligă să livreze produsul „...", în conformitate cu cerinţele prezentate în continuare "- *precizată în cap. III „Produsul" pct. (1);*

Oferta se va elabora având în vedere următoarele estimări de produse/cantităţi pentru o perioadă de 4(patru) ani:

(...)

"Prezentul caiet de sarcini are drept scop specificarea principalelor cerinţe referitoare la achiziţionarea articolelor de toaletă necesare desfăşurării activităţii autorităţii contractante (R.A.R.-R.A.) la sediul său din Bucureşti şi în cele 41 de reprezentanţe ale sale din teritoriu. " - *precizată în cap. III - Produsul pct. (3)*

„Produsele vor fi livrate în baza contractului ce se va încheia cu Furnizorul, numai după emiterea comenzilor de către autoritatea contractantă, având în vedere graficul de furnizare stabilit de comun acord între Achizitor și Furnizor, la încheierea contractului, în ceea ce priveşte produsele ce vor fi livrate, frecvenţa livrărilor, cantităţile ce urmează a se livra, destinaţia (pe reprezentanţe RAR) - *precizată în cap. III - Produsul pot. (4)*

„La cererea exprimată în scris de Furnizor şi motivată de disponibilităţile sale de stocuri, Achizitorul poate accepta livrări fracţionate " - *precizată în cap. III - Produsul pct. (6)*

„Modificarea cantităţilor alocate unei reprezentanţe RAR sau compensarea între reprezentanţele RAR a cantităţilor de livrat, inclusiv afectarea graficului de livrare prin modificarea datei/perioadelor de furnizare asumate în grafic, se pot efectua cu acordul părţilor contractante pe baza unei notificări prealabile, cu cel puţin 3 zile înainte de efectuarea unei livrări " - *precizată în cap. III - Produsul pct. (7)*

^ „Livrarea către fiecare reprezentanţă RAR, se va efectua prin orice mijloc agreat de Furnizor, în condiţia de livrare franco destinatar,

cu condiţia respectării termenului de livrare ofertat şi a cantităţilor comandate pentru reprezentanţa RAR respectivă" - *precizată în cap. III - Produsul pct. (8)*

^ „Produsele solicitate trebuie să îndeplinească condiţiile de calitate conform specificaţiilor care fac parte integrantă din acest caiet de sarcini şi să beneficieze de o garanţie a calităţii oferită de Furnizor, în limitele uzuale pentru destinaţia şi modul de folosire a acestora *" - precizată în cap. III - Produsul pct. (9)*

^ „Recepţia cantitativă şi calitativă se va face la sediul reprezentanţelor RAR, în prezenţa unei comisii de recepţie şi, dacă se consideră necesar, a unui delegat împuternicit de Furnizor " - *precizată în cap. IV - Condiţii de recepţie a produselor pct. (1)*

^ *„* Verificările vor avea ca obiect determinarea cantităţii livrate şi stabilirea conformităţii produselor livrate cu specificaţiile calitative ale acestora *" - precizată în cap. IV - Condiţii de recepţie a produselor pct. (2)*

„La livrare, produsele vor fi însoţite de următoarele documente:

aviz de expediţie;

certificat de calitate;

certificat de conformitate;

certificat de garanţie (după caz) " - precizată în cap. IV - Condiţii de recepţie a produselor

^ *„* Constatările făcute în urma verificărilor se vor consemna într-un proces verbal care va fi semnat, din partea Achizitorului, de şeful comisiei de recepţie, iar din partea Furnizorului, de delegatul numit, după caz, de acesta " - *precizată în cap. IV - Condiţii de recepţie a produselor pct. (4)*

„La începutul fiecărei luni, Furnizorul va emite o factură centralizată pe toate reprezentanţele RAR pentru livrarea/livrările efectuate în luna precedentă, care va fi preluată de Achizitor spre plată numai dacă va fi însoţită de o copie a proceselor verbale de recepţie la reprezentanţe " - *precizată în cap. IV - Condiţii de recepţie a produselor pct. (5)*

„ Factura va avea anexat un centralizator, desfăşurător al valorii facturii pe reprezentanţe RAR, în funcţie de cantităţile livrate şi recepţionate efectiv în luna respectivă, conform constatărilor din procesele verbale întocmite la reprezentanţe prin aplicarea preţurilor unitare corespunzătoare " - *precizată în cap. IV - Condiţii de recepţie a produselor pct. (6)*

Însușirea graficului de livrări lunare menționat în caietul de sarcini în tabelul din caietul de sarcini

Lipsa din propunerea dvs. tehnică a cerinţelor evidenţiate anterior nu a putut fi considerată ca încadrându-se în situaţiile prevăzute de art. 134 alin. (7) din HG 395/2016.

Numeroasele lipsuri din propunerea dvs. tehnică ar fi putut fi acoperite doar prin completarea propunerii tehnice.

în mod evident, în cazul în care comisia de evaluare v-ar fi solicitat clarificări, dvs. aţi fi modificat prin răspunsul transmis conţinutul propunerii tehnice, situaţie care ar fi dus la declararea propunerii tehnice ca neconformă în temeiul dispoziţiilor art. 134 alin (6) din HG 395/2016."

Raportat la motivele formulate de contestatoare în notificarea prealabilă nr. ...., adresată autorității contractante, Consiliul apreciază, analizând cele de mai sus, că ... a remediat aspectele criticate, respectiv a comunicat motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei ... și respinge, ca neîntemeiate, criticile contestatoarei din acest punct de vedere.

În ceea ce privește motivele concrete invocate de autoritatea contractantă, Consiliul reținând că, în susținerile sale, contestatoarea nu formulează critici concrete, ci se limitează la a le considera "informații ilogice", fără a justifica nici această apreciere, constată că sunt reale, propunerea tehnică a acesteia nerespectând integral cerințele de formă și conținute stabilite prin documentația de atribuire și respinge, ca nefondată, solicitarea de anulare a adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) și art. 32 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,

în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE, MEMBRU, MEMBRU,

…. … …

…