CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ..

Prin contestaţia nr. …, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. …, înaintată de SC ... SRL cu sediul în …, înregistrată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul …, având CUI …, reprezentată legal de domnul … în calitate de administrator, formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de către ... cu sediul în ... nr. 504, Jud. ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuirea a contractului având ca obiect „Servicii de proiectare și asistență tehnică din partea proiectantului pe parcursul execuției lucrărilor la obiectivul „CANALIZAREA ȘI EPURAREA APELOR UZATE MENAJERE ÎN ..., SAT ... ȘI SAT ..., JUDEȚUL ...”, s-a solicitat:

- *obligarea autorității contractante de a elimina unele cerințe din cuprinsul fișei de date și a caietului de sarcini;*
- *anularea procedurii și, ulterior, reluarea acesteia după refacerea documentației de atribuire.*

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin contestaţia formulată SC ... SRL, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura organizată de autoritatea contractantă ..., a solicitat, în principal, eliminarea unor cerințe din documentația de atribuire, iar în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

Prin adresa nr. 23283/1970-C4/12.06.2017, Consiliul a solicitat autorității contractante transmiterea copiei dosarului achiziției precum și a punctului de vedere față de contestația formulată.

Prin adresa nr. 7212/29.06.2017, înregistrată la Consiliul sub nr. 26078/29.06.2017, autoritatea contractantă a transmis documentul intitulat „Comunicare„ prin care anunță luarea măsurii de anulare a procedurii menționată în partea introductivă a prezentei decizii, hotărâre de anulare care a fost adoptată în conformitate cu dispozițiile art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice.

Analizând documentele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

Pentru încheierea contractului având ca obiect „SERVICII DE PROIECTARE ȘI ASISTENȚĂ TEHNICĂ DIN PARTEA PROIECTANTULUI PE PARCURSUL EXECUȚIEI LUCRĂRILOR LA OBIECTIVUL „CANALIZAREA ȘI EPURAREA APELOR UZATE MENAJERE ÎN ..., SAT ... ȘI SAT ..., JUDEȚUL ...”, ..., în calitate de autoritate contractantă, a iniţiat procedura simplificată într-o singură etapă prin publicarea în SEAP a anunţului de participare nr. 406092 din 26.05.20167, odată cu care a postat şi documentaţia de atribuire.

Nemulţumită de faptul că autoritatea contractantă nu a răspuns la notificarea prealabilă, SC ... SRL a formulat prezenta contestaţie, solicitând, obligarea autorităţii contractante la adoptarea măsurilor de remediere întrucât, în prevederile fișei de date cap. II.1.5) Desrierea succintă a contractului sau a achiziției/achizițiilor – punctul „Alocări financiare”, se observă că activitatea de întocmire a „Documentațiilor necesare pentru obținerea acordurilor, avizelor și autorizațiilor aferente obiectivului de investiții” nu a fost inclusă în valoarea estimată a contractului (nu a fost bugetată), în schimb se solicită a fi efectuată.

Variantele propuse autorității contractante, prin notificarea prealabilă formulată de către contestatoare, au fost următoarele:

1. Fie să elimine din documentația de atribuire cerințele pentru: elaborarea Documentațiilor tehnice pentru obținerea Autorizațiilor de construire/Organizare a execuției conform Legii nr. 50/1991, inclusiv pentru obținerea tuturor avizelor, acordurilor, a studiilor de specialitate, a actului administrativ al autorității competente pentru protecția mediului, a Documentației Topografice pentru obținerea Autorizației de Construire, solicitate prin Certificatul de Urbanism, urmând ca acestea să fie obținute pe baza documentațiilor întocmite de elaboratorul studiului de fezabilitate;
2. Fie să bugeteze aceste activități și să refacă valoarea estimată a contractului.

Prin decizia de anulare nr. 7194/28.06.2017, autoritatea contractantă precizează că, până la termenul limită de depunere a ofertelor prin intermediul SEAP, au fost depuse un număr de opt solicitări de clarificări. Urmare acestor solicitări, precum și ca urmare a notificării prealabile, urmată de contestația formulată de ..., comisia

de evaluare a reanalizat documentația publicată comparativ cu solicitările primite și a constatat următoarele:

- În cadrul fișei de date la punctul 5- *Descrierea succintă a contractului- trebuiesc eliminate activitățile privind Elaborarea documentației pentru obținerea Certificatului de Urbanism la faza DTAC* și *Elaborarea Documentațiilor pentru obținerea tuturor avizelor, acordurilor, a studiilor de specialitate, a actului administrativ al autorității competente pentru protecția mediului, a Documentației Topografice pentru obținerea Autorizației de Construire, solicitate prin Certificatul de Urbanism* – ele nefiind incluse în valoarea estimată a acestei proceduri;
- În caietul de sarcini nu a fost precizat în clar solicitările privind modalitatea de prezentare a *gradului de înțelegere a cerințelor caietului de sarcini și a soluțiilor tehnice stabilite la faza de studiu de fazabilitate*. O completare ulterioară ar aduce modificări caietului de sarcini.

În sensul celor de mai sus, autoritatea afirmă că se află în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, prin urmare se impune anularea procedurii.

Văzând excepția invocată în speță, de autoritatea contractantă, Consiliul dă întâietate analizei ei, conform obligației rezultând din dispozițiile alin. (1) al art. 26 din Legea nr. 101/2016: *Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.*

Consiliul constată că, potrivit deciziei nr. 7194/28.06.2017, ... a hotărât anularea acestei proceduri, în baza prevederilor art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, măsură publicată în SEAP la data de 06.07.2017, ora 14:20, în cadrul anunțului de participare nr. 406092/26.05.2017.

De asemenea, Consiliul constată că, prin anularea procedurii, a fost anulată inclusiv documentația de atribuire, astfel încât, solicitarea de remediere a acesteia este rămasă fără obiect.

Pe de altă parte, anularea procedurii de atribuire corespunde cererii subsidiare a contestatoarei prin care s-a solicitat anularea procedurii.

Pe cale de consecință, față de cele prezentate anterior, Consiliul stabilește că, în cauză, solicitările contestatoarei au rămas fără obiect și urmează a fi respinse ca atare.

Luând în considerare aspectele de fapt şi de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ... SRL, ca rămasă fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în patru exemplare, conţine patru pagini.