În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 697 / C7 / 670
Data: 17.03.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13612/04.03.2025, formulată de către (...) SRL, cu sediul în comuna (...), înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ...., având CUI ..., reprezentata legal prin administrator ...., cu domiciliul procesual ales în (...), împotriva documentației de atribuire aferentă anunțului de participare (...), publicat în SEAP de către (...), cu sediul în (...), în calitate de autoritate contractantă, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru, având ca obiect *„(...)ine animală Număr de referință: (...)”,* Cod CPV: 90511200-4 (...)(Rev.2), se solicită:

- eliminarea din caietul de sarcini de la pagina 11 a cerinței privind avizarea ambalajelor/a testelor de încercare de către Ministerul Sănătății;
- clarificarea cerinței de la pagina 13 din caietul de sarcini privind avizarea mijloacelor de transport de către Ministerul Sănătății.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care (...) SRL, critică documentația de atribuire, publicată în SEAP cu nr. (...), de către (...), privind procedura menționată în partea introductivă.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 15741/12.03.2025, contestatoarea precizează faptul că contestația vizează lotul doi al procedurii.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 16359/14.03.2025, autoritatea contractantă transmite răspunsul consolidat nr. 3225/13.03.2025, prin care a dispus măsuri de remediere.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 16569/17.03.2025, contestatorul aduce la cunoștința Consiliului următoarele:

„(...) Având în vedere Răspunsul consolidat din 13.03.2025, prin care autoritatea contractantă a dispus măsuri de remediere, formulăm prezenta cerere de renunțare la soluționarea contestației nr. 13612/04.03.2025 din cadrul dosarului nr. 670/C7/2025”.

Totodată, precizează că nu solicită plata cheltuielilor efectuate pe parcursul soluționării contestației.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform cărora „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că (...) SRL, renunță la contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13612/04.03.2025.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de către (...) SRL, în contradictoriu cu (...).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către (...) SRL, cu domiciliul procesual ales în (...), în contradictoriu cu (...), cu sediul în București, șoseaua Vergului nr.12, sector 2

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.