

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația nr. 17/15.06.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 32918/19.06.2023, formulată de ...SRL, cu sediul în ... având C.U.I..., în calitate de lider al asocierii formată din ...SRL- ..., reprezentată legal prin ... și convențional prin ... împotriva adresei nr. M.09.01.02/639/07.06.2023, transmisă de ... SA, cu sediul în ... în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect **„Servicii de pază la ... S.A. pentru o perioadă de 36 de luni”**, s-au solicitat:

„a) Anularea adresei nr. M.09.01.02/639/07.06.2023 transmisă de către ... SA la aceeași dată către Asocierie („Adresa”), respectiv în ceea ce privește (a) condiționarea impusă prin punctul (ii), teza finală din Adresă, referitoare la perioada pentru care poate fi luată în considerare scăderea prețului ofertat cu sumele provenind din convenții încheiate cu AJOFM precum și (b) solicitarea de clarificare punctul (iii) din Adresă;

b) Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire privind procedura de licitație deschisă organizată de ... SA pentru atribuirea contractului având ca obiect (...), cu respectarea dispozițiilor legale în materie de achiziții publice, cu formularea și transmiterea de solicitări de clarificări care să respecte dispozițiile legale, măsurile definitiv tranșate și principiile ce guvernează procedura;

c) Obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea diferendului.”

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 32918/19.06.2023, ...SRL critică adresa nr. M.09.01.02/639/07.06.2023, transmisă de ... SA, în cadrul procedurii de achiziție susmenționată, solicitând cele arătate în partea introductivă.

În motivarea contestației, ...SRL critică solicitările de clarificări formulate prin adresa nr. M.09.01.02/639/07.06.2023, condiționările din cuprinsul acesteia nefiind prevăzute în documentația de atribuire, fiind neclare, subiective, discriminatorie și contrare prevederilor legale.

În drept, se invocă Legea nr.101/2016.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. M09.01.02/699/26.06.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 34435/26.06.2023, ... SA a comunicat Nota nr. M.09.01.02/698/26.06.2023, conținând măsurile de remediere adoptate urmare a contestației depuse ...SRL.

...SRL a constituit cautiunea în cuantum de 220.000,00 lei, prin recipisa de consemnare nr. 209258330/1/23.06.2023, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, fiind înregistrată în Registrul de evidență al CNSC sub nr. 1595/23.06.2023.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 34772/28.06.2023, ...SRL a formulat cerere de renunțare la contestație față de măsurilor de remediere dispuse de entitatea contractantă.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 potrivit cărora *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu ... SA.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu ... SA.

...