

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2441/C6/2686

Data: 18.10.2023

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 52377/26.09.2023, formulată de către RECORD SRL, în calitate de lider al asocierii RECORD SRL/VILAGE CONSTRUCT SRL, cu sediul în municipiul Bistrița, str. Subcetate nr. 10C, județul Bistrița-Năsăud, cu sediul procesual ales la Societatea civilă profesională de avocați Boncaciuc și Asociații, în municipiul Cluj-Napoca, str. Minerilor nr. 49, cam 2 și 3, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J06/105/1991, având CIF RO 562467, reprezentată legal de Sirlinca Ioan Cristian, în calitate de administrator, împotriva procesului-verbal de evaluare a propunerii tehnice a contestatoarei nr. 85333/29.08.2023 și a raportului procedurii nr. 92685/19.09.2023, documente emise de către MUNICIPIUL BISTRIȚA, cu sediul în municipiul Bistrița, str. Piața Centrală nr. 6, județul Bistrița-Năsăud, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică – **Lotul nr. 1**, având ca obiect: *„Proiectare (PAC+PT+CS+DE) + asistență tehnică pe parcursul execuției lucrărilor și execuția lucrărilor la obiectivul de investiții «Parcare etajată P+1, str. Năsăudului» municipiul Bistrița (2 loturi)”, cod CPV 45223300-9 (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1127933/10.07.2023, s-au solicitat următoarele: „anularea procesului-verbal de evaluare a propunerii tehnice a contestatoarei nr. 85333/29.08.2023, a raportului procedurii nr. 92685/19.09.2023 și a actelor subsecvente acestuia; anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii prin care s-a comunicat punctajul acordat ofertei contestatoarei, dar și faptul că urmare a evaluării oferta contestatoarei nu este câștigătoare situându-se pe locul 2; obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii tehnice a contestatoarei, acordarea punctajului maxim pentru experții cheie și emiterea unui nou raport al procedurii prin care oferta contestatoarei să fie desemnată admisibilă și câștigătoare”.*

Prin cererea de intervenție nr. 1833/05.10.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 54656/06.10.2023, formulată de către FRASINUL SRL, în

calitate de lider al ASOCIERII FRASINUL SRL/MW & KVA ELECTRIC SRL/ MOLDPROIECT ASD SRL, cu sediul în sat Anieș, localitatea Maieru nr. 59, județul Bistrița Năsăud, având sediul de corespondență ales la Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia”, din municipiul București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J6/278/1999, având CUI 12337680, reprezentată legal prin administrator Larionesi Traian, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat Consiliului următoarele: *„admiterea cererii de intervenții; pe fond, în conformitate cu prevederile reglementate în cuprinsul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației, ca fiind nefondată; pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și nelegale; obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9)”*.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,
Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție nr. 1833/05.10.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 54656/06.10.2023, formulată de către FRASINUL SRL, cu sediul în sat Anieș, localitatea Maieru nr. 59, județul Bistrița Năsăud.

Admite, în parte, contestația depusă de RECORD SRL, cu sediul în municipiul Bistrița, str. Subcetate nr. 10C, județul Bistrița-Năsăud, în contradictoriu cu MUNICIPIUL BISTRIȚA, cu sediul în municipiul Bistrița, str. Piața Centrală nr. 6, județul Bistrița-Năsăud, în calitate de autoritate contractantă și anulează raportul procedurii nr. 92685/19.09.2023, pentru lotul nr. 1, în partea care privește evaluarea propunerii tehnice aparținând ASOCIERII RECORD SRL/VILAGE CONSTRUCT SRL, precum și toate actele subsecvente, inclusiv comunicarea rezultatului procedurii nr. 92696/ 19.09.2023.

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea propunerii tehnice aparținând ASOCIERII RECORD SRL/VILAGE CONSTRUCT SRL, în sensul luării în considerare și a celorlalte 6 (șase) contracte prezentate pentru expertul cheie nr. 1 și nr. 2, cu aplicarea dispozițiilor art. 139 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, mai sus citate, conform motivării aferente, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Respinge solicitarea contestatoarei de desemnare drept „câștigătoare” a ofertei sale deoarece, la acest moment, din informațiile cuprinse în dosarul cauzei nu rezultă calitatea sa de ofertant câștigător, astfel cum prevede art. 26 alin. 10) din Legea nr. 101/2016.

Pe cale de consecință, admite, în parte, cererea de intervenție accesorie formulată de către FRASINUL SRL.

Respinge solicitarea intervenientei de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.