CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .....
Data: ....

Prin contestația fără înregistrare la emitent, transmisă prin e-mail, în data de 24.03.2019, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 10933/ 25.03.2019, SC ....SRL, cu sediul în ...., având CUI RO .., reprezentată legal de administrator ..... și convențional de ...., sediu ales și pentru comunicarea actelor de procedură, critică „parțial documentația de atribuire" și răspunsul la solicitarea de clarificări, publicat în SICAP, în data de 18.03.2019, de către ...., cu sediul în localitatea ...., județul ..., autoritate contractantă în cadrul procedurii simplificată - într-o singură etapă, derulată online, prin intermediul SEAP, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *„Achiziție utilaj și echipamente specializate pentru serviciul de salubrizare",* cod CPV 34144510-6 vehicule pentru transportul deșeurilor menajere (Rev.2), (anunț de participare simplificat nr. SCN .....), solicitând Consiliului să dispună următoarele:

- eliminarea din caietul de sarcini a cerinței potrivit căreia „produsul ofertat să fie fabricat în UE";

- aplicarea dispozițiilor art. 212 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 98/2016, în ipoteza în care autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri de remediere, fără afectarea principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 10933/ 25.03.2019, SC ....SRL critică „parțial documentația de atribuire” și răspunsul la solicitarea de clarificări, publicat în SICAP, în data de 18.03.2019, de către, în cadrul procedurii simplificată - într-o singură etapă, derulată online, prin intermediul SEAP, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *„Achiziție utilaj și echipamente specializate pentru serviciul de salubrizare”,* solicitând cele prezentate în partea introductivă.

Contestatoarea critică cerința tehnică de la pct. 2 „Generalități” al caietului de sarcini potrivit căreia produsul ofertat *„trebuie să fie fabricat în UE”,* considerând că, prin aceasta, autoritatea contractantă „restricționează în mod abuziv” participarea sa și a altor operatori economici la procedura de atribuire.

Contestatoarea precizează că, în data de 18.03.2019, autoritatea contractantă a publicat în SICAP răspunsul potrivit căruia *„Specificația respectivă nu poate fi modificată unilateral de către autoritatea contractantă, toate prevederile din caietul de sarcini al procedurii fiind preluate din anexele la contractul de finanțare și avizate, în prealabil, de către organismul finanțator potrivit procedurilor legale. Rugăm respectați prevederile caietului de sarcini”,* solicitând eliminarea din caietul de sarcini a cerinței criticate.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresele nr. 11337/... și nr. 11336/ din 26.03.2019, Consiliul, în temeiul dispozițiilor art. 15 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, a pus în discuția părților excepția tardivității contestației, raportat la data publicării în SEAP a documentației de atribuire (08.03.2019) și data depunerii contestației, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 10933/25.03.2019, având în vedere dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. b) din același act normativ.

Prin punctul de vedere nr. 933/27.03.2019, înregistrat la C.N.S.C. sub nr. 11556/28.03.2019, ... a solicitat, pe cale de excepție, respingerea contestației formulată de către SC ....SRL, ca tardivă, prezentând argumente în acest sens.

Totodată, prin adresa nr. 11337/..../ din 26.03.2019, Consiliul a solicitat contestatoarei ca, în temeiul 61^1 din Legea nr.101/2016, să prezinte, în termen de 3 zile, dovada constituirii cauțiunii, confirmarea primirii adresei fiind efectuată în data de 26.03.2019, conform actelor aflate la dosar.

Deși în data de 26.03.2019, ora 18.07, i s-a transmis prin e-mail adresa de mai sus, până la data prezentei, contestatoarea nu a răspuns solicitării de mai sus.

Întrucât, până la data emiterii prezentei, contestatoarea nu s-a conformat solicitării Consiliului de a transmite dovada constituirii cauțiunii, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii

cauțiunii în promovarea contestației, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere faptul că, în data de 04.06.2018, a intrat în vigoare OUG nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, care, prin art. 61¹ alin. (1), a impus obligația imperativă ca operatorii economici contestatari să constituie o cauțiune stabilită în cuantumul prevăzut de Legea nr. 101/2016.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. VIII din același act normativ: *„Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluționare în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe continuă să se judece în condițiile și cu procedura prevăzute de legea în vigoare la data la care au fost începute”.*

Prin urmare, având în vedere cele prezentate, respectiv data de transmitere a contestației (24.03.2019), precum și data de înregistrare a acesteia (25.03.2019), raportat la data de intrare în vigoare a OUG nr. 45/2018 (04.06.2018), Consiliul constată că SC ....SRL nu a prezentat dovada constituirii cauțiunii, chiar dacă i s-a solicitat, în mod expres, acest lucru prin adresa nr. *din 26.03.2019*, astfel că, în cazul de față, devin incidente dispozițiile art. 61¹ alin. (1) lit. c) din Legea nr. 101/ 2016, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”.

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează CNSC cu o contestație trebuie să prezinte, obligatoriu, dovada constituirii cauțiunii, înscris pe care SC ....SRL nu l-a depus urmare a solicitării lui de către Consiliu.

În consecință, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, Consiliul va respinge contestația formulată de SC ....SRL.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația depusă de către SC ....SRL, cu sediul în ...., în contradictoriu cu autoritatea contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii prealabile soluționării.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare.