



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 611/29.03.2021, transmisă prin email și înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., formulată de către ... SRL, cu sediul în municipiul ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin administrator ... și convențional de Cabinet de avocat ..., împotriva documentației de atribuire, respectiv a caietului de sarcini pentru lotul nr. 5, elaborată de către ..., cu sediul în municipiul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *„Echipamente și materiale de protecție împotriva COVID-19, necesare pentru implementarea proiectului Dotarea centrelor rezidențiale publice din județul ... cu echipamente de protecție pentru creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19 din cadrul Programului Operațional Infrastructura Mare 2014-2020–serviciile/centrelor rezidențiale din subordinea ...”, cod CPV 18143000-3 Echipamente de protecție (Rev. 2), (anunț de participare ...)*, se solicită Consiliului următoarele: „obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini pentru lotul 5 în raport de criticile din cuprinsul contestației; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de contestație, respectiv onorariu avocat în sumă de 2.200 lei, conform art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016”.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. 611/29.03.2021, transmisă prin email și înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... SRL critică documentația de atribuire, respectiv caietul de sarcini pentru lotul 5, elaborată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *„Echipamente și materiale de protecție împotriva COVID-19, necesare pentru implementarea proiectului Dotarea centrelor rezidențiale publice din județul ... cu echipamente de protecție pentru creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19 din cadrul Programului Operațional Infrastructura Mare 2014-2020 –serviciile/centrele rezidențiale din subordinea ...”, cod CPV 18143000-3 Echipamente de protecție (Rev. 2)*, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Cu titlu prealabil, contestatoarea precizează că documentația de atribuire a fost publicată în S.E.A.P. la data de 19.03.2021, precum și că, prin raportare la valoarea estimată a achiziției, a constituit cațiunea în sumă de 12.702,14 lei.

Pe fondul contestației, SC ... SRL prezintă următoarele critici:

2.1. Solicită obligarea autorității contractante la relotizarea lotului nr. 5 - antiseptice și dezinfectante, prin constituirea de loturi distincte pentru fiecare produs aflat actualmente în compoziția lotului (10 produse), deoarece, în opinia sa, prin crearea unor loturi complexe se încalcă principiile utilizării eficiente a fondurilor publice și al încurajării IMM-urilor, în sensul că o competiție cât mai largă, oferă posibilitatea obținerii unui preț de achiziție mai scăzut decât cel obținut în urma unei competiții cu participare restrânsă.

În acest sens, contestatoarea afirmă că gruparea de mai multe produse în „megaloturi” contravine interesului autorității contractante, deoarece pentru formularea unei singure oferte pentru mai multe produse diferite, există un număr mult mai mic de potențiali ofertanți, sens în care redă pasaje pe care le consideră relevante din Directiva 2014/24/UE privind achizițiile publice, respectiv prevederile art. 3 alin. (1) și art. 141 din Legea nr. 98/2016.

Mai arată că în contextul creat de pandemia COVID-19, pentru asigurarea necesităților autorităților contractante, este preferabil să existe contracte cu mai mulți parteneri/ furnizori pentru câte un singur produs - iar nu un singur contract, cu un singur furnizor pentru o multitudine de produse.

De asemenea, afirmă că în cazul lotului nr. 5 nu există nicio legătură de funcționalitate între produsele acestea putând fi folosite separat.

2.2. Produsul „Dezinfectant pentru suprafețe 5 l” – Referitor la acesta, contestatoarea prezintă următoarele critici:

2.2.1. Având în vedere indicarea clasificării dezinfectantului dorit a fi achiziționat de autoritatea contractantă drept produs biocid, conform caietului de sarcini, solicită eliminarea cerinței „marcaj CE”

prezentă în sintagma: „să fie etichetat fiecare recipient, să conțină compoziția și instrucțiunile de utilizare în limba română, marcaj CE”, deoarece în „sfera dezinfectanților”, marcajul CE este cerut pentru cei clasificați „dispozitive medicale”, conform art. 2 pct. 43 din Regulamentul UE nr.745/2017.

2.2.2. Raportându-se la utilizarea dezinfectantului, respectiv: „dezinfectant profesional pentru suprafețe de lucru, pardoseli, obiecte din faianță”, susține că acesta trebuie să fie „avizat și TP 4”, conform anexei nr. V la Regulamentul UE nr. 528/2012 - „Tipul de produs 4: Produse alimentare și hrană pentru animale - Produse utilizate pentru dezinfectarea echipamentelor, recipientelor, ustensilelor de consum, suprafețelor sau conductelor folosite pentru producția, transportul, depozitarea sau consumul produselor alimentare sau al hranei pentru animale (inclusiv apa potabilă) destinate oamenilor și animalelor. Produse utilizate pentru impregnarea materialelor care pot intra în contact cu produsele alimentare”.

2.3. Referindu-se la produsul „Dezinfectant pentru ustensile 5 l”, contestatoarea redă din textul caietului de sarcini pasajul privitor la tipul produsului biocid „soluție concentrată cu eficiență ridicată, folosită la curățarea și dezinfectarea instrumentarului rezistent sau sensibil la căldură”, și solicită obligarea autorității contractante la admiterea în competiție și a dezinfectanților clasificați dispozitive medicale, deoarece se realizează o „lărgire considerabilă a competiției, cu efectul previzibil al scăderii prețului ofertelor”. Poate că aceasta este și intenția autorității contractante, dacă se are în vedere cerința „marcaj CE”, prezentă în caietul de sarcini pentru produs.

2.4. Cu referire la produsul „Dezinfectant pentru mâini 1 l”, raportându-se la prevederile caietului de sarcini, respectiv definirea acestui produs ca fiind unul biocid, contestatoarea solicită eliminarea cerinței marcaj CE” din sintagma „să prezinte etichetă și instrucțiuni de utilizare în limba română, marcaj CE”.

2.5. În ceea ce privește produsul „Săpun lichid dezinfectant 1 l”, contestatoarea solicită următoarele:

2.5.1. Obligarea autorității contractante la precizarea faptului dacă sintagma „săpun lichid dezinfectant și antiseptic mâini și tegumente utilizat pentru spălarea și igienizarea mâinilor, pH neutru, Tip de produs 1” se referă la dezinfecția igienică prin spălare a mâinilor. În situația în care acesta este înțelesul sintagmei, susține că pentru zona de activitate specifică autorității contractante, activitățile unui antiseptic adaptat cerințelor (și testările doveditoare aferente acestor activități) sunt cele prevăzute de standardul EN 14885:2018.

2.5.2. Invocând „natura similară” a prezentului produs cu cea a produsului „Dezinfectant pentru mâini 1 l”, pentru care în caietul de sarcini figurează și cerința „să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr.

961/2016)”, pentru identitate de rațiune, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la inserarea acestei cerințe și pentru produsul - „Săpun lichid dezinfectant 1 l”.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile legale menționate în cuprinsul documentului, iar în probațiune au fost depuse înscrisuri. Pentru dovedirea cheltuielilor de judecată solicitate, respectiv onorariul de avocat în sumă de 2.200,00 lei, au fost depuse, în copie certificată, factura seria 1 nr. 480/26.03.2021 și ordinul de plată din data de 26.03.2021 aferent acestei sume.

Atașat exemplarului original al contestației nr. 611/29.03.2021, document înregistrat la C.N.S.C. sub nr. ..., SC ... SRL a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ..., emisă de ..., în valoare de 12.702,14 lei.

Prin adresa nr. 12482/01.04.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă ... a transmis măsurile de remediere pe care le-a adoptat ca urmare a formulării contestației din prezenta cauză, astfel:

1. Pentru solicitarea de la punctul 2.2.1 din cadrul contestației, referitoare la produsul „Dezinfectant pentru suprafețe 5 l”, „Răspunsul nr. 1- se modifică după cum urmează: Art. 3. «Descrierea produselor solicitate - Lot 5 - antiseptice si dezinfectante», din caietul de sarcini:

Dezinfectant pentru suprafețe 5 l	- dezinfectant profesional pentru suprafețe de lucru, pardoseli, obiecte din faianță; - să prezinte activitate biocidă (Staphylococcus aureus, Pseudomonas aeruginosa, Enterococcus hirae, Escherichia coli); fungicidă (Candida albicans, Aspergillus niger); - soluția de lucru să nu aibă acțiune iritantă asupra pielii, cailor respiratorii; - să nu necesite condiții speciale de preparare și utilizare; să nu prezinte pericol pentru mediul înconjurător; - produsul să fie concentrat, în ambalajul original, să aibă scris termenul de valabilitate; - să fie etichetat fiecare recipient, să conțină compoziția și instrucțiunile de utilizare în limba română; - produsul trebuie să dețină aviz eliberat în baza Ordinului Ministrului Sănătății, al Ministrului Mediului și al Pădurilor și al Președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 10/368/11/2010 privind aprobarea	24 luni/ termen de valabilitate de minim 12 luni de la data livrării
-----------------------------------	--	--

	procedurii de avizare a produselor biocide care sunt plasate pe piață pe teritoriul României, cu modificările și completările ulterioare, în termen de valabilitate, sau o formă de autorizație de punere pe piață eliberată conform H.G. nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (U.E.) nr.528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, emise de Comisia Națională pentru Produse Biocide; - încadrat în Grupa principală I, Tip de produs 2 - conform anexei V la Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 Mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu amendamentele ulterioare; - se va prezenta fișa tehnică, fișa de securitate a produsului întocmită conform art. 31 din Regulamentul (C.E.) nr. 1.907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 Decembrie 2006, în limba română Ambalat în bidon de plastic de 5 l.	
--	---	--

2. Pentru solicitarea de la punctul 2.3. din cadrul contestației, ce viza produsul „Dezinfectant pentru ustensile 5 l”, „Răspunsul nr. 2 – se modifică după cum urmează: Art. 3. «Descrierea produselor solicitate - Lot 5 - Dezinfectant pentru ustensile 5 l»

Dezinfectant pentru ustensile 5 l	- soluție concentrată cu eficiență ridicată, folosită la curățarea și dezinfectarea instrumentarului rezistent sau sensibil la căldură; - clasificat DISPOZITIV MEDICAL; - spectrul de acțiune conform standardelor: • bactericidă: EN 13727, timp de contact sub 60 min • levuricidă: EN 13624, timp de contact sub 60 min. • fungicidă: EN 13624 , timp de contact sub 60 min. • microbactericidă: EN 14384, timp de contact 60 min. • virucidă: EN 14476	24 luni/ termen de valabilitate de minim 12 luni de la data livrării
-----------------------------------	--	---

	- să fie cu toxicitate redusă în soluția gata de utilizare; - soluția să fie activă minim 24 ore; - să fie sub formă lichidă, ușor de condiționat; - conform fișei de securitate, produsul concentrat să nu fie catalogat ca produs coroziv; - soluția de lucru să nu prezinte acțiune iritantă asupra pielii, căilor respiratorii, mucoasei oculare și bucale, să nu necesite utilizarea în încăperi cu ventilație special; - să nu conțină fenoli, iod, clor, compuși ai clorului, aldehide; - tip de produs 2 conform anexei V la Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 Mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu amendamentele ulterioare; - produsul trebuie să dețină aviz eliberat în baza Ordinului Ministrului Sănătății, al Ministrului Mediului și al Pădurilor și al Președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 10/368/11 /2010 privind aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide care sunt plasate pe piață pe teritoriul României, cu modificările și completările ulterioare, în termen de valabilitate, sau o formă de autorizație de punere pe piață eliberată conform H.G. nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (U.E.) nr.528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, emise de Comisia Națională pentru Produse Biocide; - se va prezenta fișa tehnică și fișa cu date de securitate a produsului întocmită conform art. 31 din Regulamentul (C.E.) nr. 1.907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 Decembrie 2006, în limba română;	
--	--	--

	- marcaj CE; - ambalat în bidon de 5l.	
--	---	--

3. Pentru solicitarea de la punctul 2.4. din cadrul contestației, respectiv cea referitoare la produsul „Dezinfectant pentru mâini 1 l”, „Răspunsul nr. 3- se modifică după cum urmează: Art. 3. «Descrierea produselor solicitate - Lot 5 - Dezinfectant pentru mâini 1l»

Dezinfectant pentru mâini 1l	- dezinfectant lichid pentru mâini, cu acțiune virucidă completă, cu formula pentru protecția și îngrijirea mâinilor; - să fie specificat pH-ul produsului, cât mai aproape de neutru; - spectru de activitate: - bactericid (EN 1500 și EN 13727); - levuricid/ fungicid (EN 13624); - virucid (EN 14476). -să prezinte perioada de valabilitate/ stabilitate/ siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016); - tip de produs 1 conform anexei V la Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 Mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu amendamentele ulterioare; - să prezinte eticheta și instrucțiuni de utilizare în limba română; - se va prezenta fișa tehnică și fișa de securitate a produsului întocmită conform art. 31 din Regulamentul (C.E.) nr. 1.907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 Decembrie 2006, în limba română; - ambalat în flacon de plastic de 1l, prevăzut cu pompă de dozare.	24 luni/ termen de valabilitate de minim 12 luni de la data livrării
------------------------------	---	--

Ca răspuns la adresa nr. 12482/01.04.2021, prin care autoritatea contractantă a dispus măsurile de remediere, prin adresa nr. 654/05.04.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... SRL a solicitat Consiliului să ia act de achiesările autorității contractante la criticile formulate de către societatea sa la pct. 2.2.1., 2.3., respectiv 2.4. din contestație, iar organizatoarea procedurii fie obligată la publicarea eratei corespunzătoare. De asemenea, menționează că așteaptă justificarea autorității contractante pentru „refuzul admiterii celorlalte critici” din cadrul contestației.

Prin adresa nr. 14444/05.04.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă a transmis un punct de vedere cu privire la contestația formulată de către ... SRL, solicitând Consiliului să constate că au rămas fără obiect criticile de la subpct. 2.2.1, pct. 2.3. și pct. 2.4. din contestație, precum și să respingă contestația „ca neîntemeiată și nefondată” în ceea ce privește criticile de la pct. 2.1., pct. 2.2. subpct. 2.2.2. și pct. 2.5.

În cadrul documentului, cu titlu prealabil, organizatoarea procedurii prezintă, în sinteză, susținerile contestatoarei, referitoare la „relotizarea” lotului nr. 5 – „antiseptice și dezinfectante”, menționând că se va utiliza criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a acestui lot fiind de 635.106,72 lei, fără TVA.

Pe fondul cauzei, cu privire la criticile de la subpct. 2.2.1, pct. 2.3. și pct. 2.4. autoritatea contractantă susține că acestea au fost pertinente, astfel că, în temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, a dispus măsuri de remediere.

În ceea ce privește critica de la pct. 2.1. al contestației, respectiv solicitarea de relotizare a lotului 5 al achiziției, organizatoarea procedurii susține că aceasta este „neîntemeiată și nefondată”, invocând faptul că a respectat dispozițiile art. 141 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016 și a recurs la atribuirea pe loturi a contractului de achiziție publică, grupând loturile după specificul de activitate, inclusiv pentru lotul nr. 5 – „antiseptice și dezinfectante”.

De asemenea, precizează că a considerat necesară defalcarea pe loturi a produselor pentru o „calitate superioară și eficiență a echipamentelor și materialelor ce urmează a fi furnizate, respectiv pentru încurajarea participării întreprinderilor mici și mijlocii la procedură”. Achiziția publică urmează a fi realizată în conformitate cu cererea de finanțare, intervalul de timp pentru selectarea furnizorului de produse fiind redus având în vedere termenul de implementare al proiectului, iar împărțirea pe loturi reprezintă un avantaj pentru asigurarea produselor în totalitatea lor.

Raportându-se și la prevederile art. 18 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 98/2016, organizatoarea procedurii susține că a stabilit încheierea unui contract de achiziție publică cu un singur operator economic pentru fiecare lot în parte, deoarece produsele ce urmează a se achiziționa se încadrează în categoria produselor similare, oferind astfel posibilitatea participării unui număr mare de operatori economici.

Față de cele de mai sus, afirmă că a respectat principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, promovarea concurenței între operatorii economici și utilizarea eficientă a fondurilor aferente proiectului „Dotarea centrelor rezidențiale publice din județul ... cu echipamente de protecție pentru creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID- 19” din cadrul Programului

Operațional Infrastructura Mare 2014-2020, cât și Directiva 2014/24/UE privind achizițiile publice, conform căreia noțiunea de produse similare ar trebui să fie înțeleasă ca produse care sunt destinate utilizărilor identice sau similare, cum ar fi livrarea unei game de produse alimentare sau de articole diferite de mobilier de birou.

Privitor la lotul nr. 5 – „antiseptice și dezinfectați” menționează că produsele acestuia sunt destinate utilizărilor identice sau similare în sensul celor prezentate în directiva anterior indicată, reprezentând o gamă de produse destinate combaterii infecției cu COVID-19. Raportându-se la dispozițiile art. 17 din H.G. nr. 395/2016, precum și cele ale art. 11 și art. 141 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu indicarea valorii estimate a lotului nr. 5, susține că este neîntemeiată solicitarea de a împărți lotul 5 în alte 10 loturi individuale.

Combătând susținerea contestatoarei potrivit căreia IMM-urile nu au posibilitatea de a furniza o ofertă pentru ansamblul produselor din lotul 5, autoritatea contractantă invocă și redă dispozițiile art. 3 alin. (1) din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii și afirmă că valoarea estimată a lotului nr. 5 este mai mică decât pragurile valorice pentru cifra de afaceri stabilite pentru cele trei categorii de întreprinderi mici și mijlocii.

Răspunzând criticii de la punctul 2.2., subpct 2.2.2., al contestației, potrivit căreia produsul biocid „Dezinfectant pentru suprafețe 5I” trebuie să fie avizat și TP4, afirmă că aceasta este „neîntemeiată și nefondată”, deoarece conform propriilor necesități a considerat să achiziționeze „dezinfectant profesional pentru suprafețe de lucru, pardoseli, obiecte din faianță”, produs încadrat în Grupa principală I, Tip de produs 2- conform anexei V la Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 Mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu amendamentele ulterioare”.

Conform caietului de sarcini, „Produsele ce urmează a se achiziționa vor fi declarate conforme dacă vor respecta minim specificațiile tehnice, parte integrantă din prezentul caiet de sarcini, precum și cerințele minime din acesta; Orice ofertă care se abate de la prevederile caietului de sarcini va fi luată în considerare în măsura în care propunerea tehnică presupune asigurarea unui nivel calitativ superior cerințelor minime din prezentul caiet de sarcini”.

În combaterea criticilor de la pct. 2.5. din cadrul contestației, autoritatea contractantă susține că cea de la subpct. 2.5.1 din contestație, referitoare la produsul „Săpun lichid dezinfectant 1I”, susține că este „neîntemeiată și nefondată”, deoarece în descrierea de la art. 3. „Descrierea produselor solicitate - Lot 5 - antiseptice și dezinfectante” din caietul de sarcini a prevăzut „săpun lichid dezinfectant și antiseptic mâini și tegumente utilizat pentru spălarea și igienizarea mâinilor, pH neutru, Tip de produs 1; eficacitate împotriva unui spectru larg de agenți patogeni (bactericid, levurocid și virucid)”.

În ceea ce privește critica de la subpct. 2.5.2. din contestație, respectiv inserarea cerinței și în caietul de sarcini „să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016)”, afirmă că este „neîntemeiată și nefondată”, deoarece societatea contestatoare nu ar fi împiedicată să depună ofertă în lipsa acestei cerințe.

De asemenea, precizează că a modificat documentația de atribuire în raport de criticile contestatoarei de la pct. 2.2. subpct. 2.2.1, pct. 2.3. și pct. 2.4. din contestație, în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și a publicat în SEAP adresa nr. „128482”/01.04.2021 privind măsurile de remediere, motiv pentru care solicită Consiliului să constate că au rămas fără obiect.

În drept, au fost invocate prevederile art. 18 alin. (1), art. 5 alin. (2) și art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, precum și reglementările legale naționale și comunitare menționate în cuprinsul documentului.

Prin adresa nr. 666/06.04.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... SRL a răspuns la punctul de vedere al autorității contractante referitor la criticile nesoluționate din cadrul contestației, astfel:

1. Cu referire la critica de la punctul 2.1., precizează că autoritatea contractantă a indicat prevederile legale unionale și naționale care o încurajează să folosească lotizarea, dar nu făcut nicio referire concretă la motivul/justificarea pentru care produsele din lotul 5 nu pot fi achiziționate decât împreună. Între aceste produse nu există nicio legătură de funcționalitate, putând fi separate în alte loturi, fără nicio consecință asupra îndeplinirii necesității acesteia.

2. În ceea ce privește critica de la subpunctul 2.2.2. din cadrul contestației, susține că autoritatea contractantă nu a furnizat nicio justificare concretă de ce caracterizarea produsului oferat „drept (și) TP4” nu este în interesul său, iar tipurile de suporturi de dezinfectat indicate în caietul de sarcini al lotului se află și în spațiile sale folosite „pentru producția, transportul, depozitarea sau consumul produselor alimentare” (bucătării, săli de mese etc., în special din centrele rezidențiale și casele de tip familial). În opinia contestatoarei, într-o asemenea situație, este obligatorie utilizarea dezinfectanților specializați, potrivit criteriilor stabilite prin ANEXA nr. V la REGULAMENTUL UE nr. 528/2014.

3. Cu privire la critica de la subpunctul 2.5.1 din contestație, afirmă că autoritatea contractantă a refuzat să facă precizarea solicitată (dacă antisepticul solicitat urmează a fi folosit sau nu pentru dezinfecția igienică a mâinilor) motiv pentru care susține că aceasta încălcat obligației de a furniza informații clare, conform prevederilor art. 154 și art. 160 din Legea nr. 98/2016.

Mai afirmă că, într-o argumentare eliptică, lipsind tocmai justificarea refuzului, autoritatea contractantă a refuzat să se conformeze prevederilor standardului EN 14885:2018 în ceea ce

privește stabilirea spectrului de activitate și dovedirea eficacității antisepticului solicitat, consideră contestatoarea, în situația în care în Uniunea Europeană, dovedirea activității antimicrobiene se face numai conform metodologiei de testare stabilite prin standardele UE specializate, arătate în standardul general EN 14885 (acum ediția 2018) - p.38.

4. Referitor la critica de la subpunctul 2.5.2. din cadrul contestației, respectiv solicitarea de inserare în caietul de sarcini a cerinței „să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016)” arată că autoritatea contractantă a respins solicitarea fără a prezenta nicio justificare. Susține că, dacă pentru „dezinfecant pentru mâini 1 l” autoritatea contractantă a prevăzut această cerință, atunci aceasta trebuie să fie aplicată, în egală măsură și produselor similare (în speță, săpun lichid dezinfecant 1 l), asigurând astfel tratamentul egal al ofertanților și transparența procedurii.

În probațiune, prin adresa nr. 14709/07.04.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... a transmis, în copie certificată, documente din dosarul achiziției publice.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... (...), în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, pe loturi, în vederea încheierii contractului de achiziție publică având ca obiect *„Echipamente și materiale de protecție împotriva COVID-19, necesare pentru implementarea proiectului Dotarea centrelor rezidențiale publice din județul ... cu echipamente de protecție pentru creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19 – din cadrul Programului Operațional Infrastructura Mare 2014 – 2020 – serviciile/centrele rezidențiale din subordinea ...”,* cod CPV principal 18143000-3 Echipamente de protecție, prin publicarea, în S.E.A.P., a anunțului de participare nr.

La pct. II.1.5) Valoarea totală estimată din cadrul anunțului de mai sus se precizează un quantum de ... lei fără TVA, iar la punctul II.2.5) criteriul de atribuire indicat este „...”.

De asemenea, la pct. II.1.4) din cadrul anunțului de mai sus, autoritatea contractantă a consemnat faptul că atribuirea se va face pe următoarele 6 (șase) loturi: lot 1 – echipament de dezinfectare, lot 2 – aparate medicale, respiratorii, lot 3 – termometre, lot 4 – echipament de protecție, lot 5 – antiseptice și dezinfectante, lot 6 – articole igienico-sanitare din hârtie.

Referitor la lotul nr. 5, la pct. II.2.4) din anunțul de participare nr. ..., autoritatea contractantă a menționat următoarele: *„Lotul nr. 5 – antiseptice și dezinfectante cuprinde următoarele produse, după cum urmează: 1. Alcool sanitar 1 l, 2. Clor 1 l, 3. Cloramină 250*

tablete/cutie, 4. Dezinfectant pentru suprafețe 5 l, 5. Dezinfectant pentru haine 1,5 l, 6. Dezinfectant pentru mâini 1 l, 7. Dezinfectant pentru ustensile 5 l, 8. Săpun lichid antibacterian 300 ml, 9. Săpun lichid dezinfectant 1 l, 10. Șervețele umede antibacterian 48 buc./set”, iar la pct. II.2.6) este precizată și valoarea estimate, aferentă lotului în cauză, respectiv: 1.330.483,94 lei fără TVA.

În urma luării la cunoștință a documentației de atribuire de mai sus, SC ... SRL a formulat contestația dedusă soluționării, solicitând cele menționate în partea introductivă, în sensul obligării autorității contractante la remedierea caietului de sarcini, în privința următoarelor cerințe: „2.1. (...) relotizarea lotului 5 (...) 2.2.1. eliminarea cerinței marcaj CE privind produsul Dezinfectant pentru suprafețe 5 l (...) 2.2.2. Dezinfectant profesional pentru suprafețe de lucru, pardoseli, obiecte din faianță (...) considerăm că produsul biocid dorit a fi achiziționat trebuie să fie avizat și TP 4 (...) 2.3. Dezinfectant pentru ustensile 5 l (...) solicităm admiterea în competiție și a dezinfectanților clasificați dispozitive medicale (...) 2.4 Dezinfectant pentru mâini 1 l – se impune eliminarea cerinței marcaj CE (...) 2.5.1 Săpun lichid dezinfectant 1 l (...) solicităm autorității contractante să precizeze dacă sintagma – săpun lichid și antiseptic mâini și tegumente utilizat pentru spălarea și igienizarea mâinilor (...) are în vedere realizarea dezinfecției igienice prin spălare a mâinilor (...) activitățile unui antiseptic adaptat cerințelor autorității contractante sunt cele prevăzute de standardul EN 14885:2018 (...) 2.5.2 Dezinfectant pentru mâini 1 l (...) solicităm obligarea autorității contractante la inserarea în caietul de sarcini a cerinței – să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016)”.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

În primul rând, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia: „După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP”.

Prin adresa nr. 14444/05.04.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., autoritatea contractantă solicită Consiliului să respingă „ca rămase fără obiect criticile de la pct. 2.2 subpct. 2.2.1, pct. 2.3 și pct.

2.4", deoarece a adoptat măsuri de remediere a documentației „în sensul celor precizate de contestatoare”.

Prin raportare la cele de mai sus, Consiliul reține că, prin adresa nr. 12482/01.04.2021, intitulată – Măsuri de remediere, publicată în S.E.A.P. în data de 02.04.2021, sub identificator .../00009, autoritatea contractantă a procedat la remedierea cerințelor în discuție, fapt recunoscut și de către contestatoare în cadrul adresei nr. 654/05.04.2021 înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., în sensul în care aceasta a solicitat C.N.S.C. „să ia act de achiesările AC la criticile din contestația noastră – pct. 2.2.1., 2.3, 2.4”.

Pe cale de consecință, Consiliul constatând că autoritatea contractantă a răspuns, în mod precis, solicitărilor respective și le-a publicat în S.E.A.P., respectând principiul transparenței, consacrat la art. 2 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, va respinge ca rămasă fără obiect criticile de la pct. 2.2.1., 2.3, 2.4.

În ceea ce privește celelalte critici ale contestatoarei, pe care autoritatea contractantă nu a considerat că trebuie remediate, în sensul că nu se impune modificarea/remedierea acestora, Consiliul le va analiza punctual, raportându-se atât la numerotarea din cadrul contestației, cât și la observațiile contestatoarei din adresa nr. 666/06.04.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., formulată ulterior.

Astfel, referitor la critica 2.1. contestatoarea susține că cele 10 (zece) produse din cadrul lotului nr. 5 - antiseptice și dezinfectante ar trebui „relotizate, deoarece s-ar îngădui participarea la competiție a unui număr mai mare de participanți (...) atribuirea unui contract pentru 10 produse unui singur ofertant prezintă, în vremuri de criză (...) riscuri mai mari”.

Conform art. 141 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, „Autoritatea contractantă are dreptul de a recurge la atribuirea pe loturi a contractelor de achiziție publică și a acordurilor-cadru și, în acest caz, de a stabili dimensiunea și obiectul loturilor, cu condiția includerii acestor informații în documentele achiziției”.

Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei, Consiliul constată că autoritatea contractantă a aplicat, în mod corespunzător, norma juridică de mai sus, în condițiile în care, în cadrul anunțului de participare nr. ..., a menționat, în mod clar, informațiile cu privire la cele 6 (șase) loturi ce urmează a fi achiziționate, cât și produsele din cadrul acestora.

Relevante în opinia Consiliului sunt și prevederile art. 18 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, potrivit căroră „(...) prin produse similare se înțelege acele produse care îndeplinesc în mod cumulativ următoarele condiții: a) sunt destinate unor utilizări identice sau similare; b) fac parte din gama normală de produse care sunt furnizate/comercializate de către operatori economici cu activitate constantă în sectorul respectiv”.

În acest sens, Consiliul va lua în considerare că „*Lotul nr. 5 – antiseptice și dezinfectante cuprinde următoarele produse, după cum urmează: 1. Alcool sanitar 1 l, 2. Clor 1 l, 3. Cloramină 250 tablete/cutie, 4. Dezinfectant pentru suprafețe 5 l, 5. Dezinfectant pentru haine 1,5 l, 6. Dezinfectant pentru mâini 1 l, 7. Dezinfectant pentru ustensile 5 l, 8. Săpun lichid antibacterian 300 ml, 9. Săpun lichid dezinfectant 1 l, 10. Șervețele umede antibacterian 48 buc./set*”, adică produse care se încadrează în aceeași gamă din punct de vedere al scopului specific pentru care urmează a fi achiziționate.

Potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. dd) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, noțiunea de lot este definită ca fiind „*fiecare parte din obiectul contractului de achiziție publică, obiect care este divizat pentru a adapta dimensiunea obiectului contractelor individuale rezultate astfel încât să corespundă mai bine nevoilor autorității contractante, precum și capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului*”.

De asemenea, la art. 9 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, se stipulează că „*prin intermediul strategiei de contractare se documentează deciziile din etapa de planificare/pregătire a achiziției (...)*”.

Analizând strategia nr. 9628/12.03.2021, elaborată de către autoritatea contractantă, Consiliul reține că abordarea pe loturi, inclusiv pentru lotul nr. 5, s-a făcut cu luarea în considerare a principalelor categorii de produse, prin raportare la termenul de implementare al proiectului aferent cererii de finanțare.

Față de cele de mai sus, Consiliul va respinge, ca nefondate critica 2.1 a contestatoarei.

În continuare, Consiliul va proceda la soluționarea criticii nr. 2.2.2., potrivit căreia produsul - Dezinfectant profesional pentru suprafețe de lucru, pardoseli, obiecte din faianță „*trebuie să fie avizat și TP 4*”.

În conformitate cu art. 20 alin. (10) din H.G. nr. 395/2016, „**Caietul de sarcini de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante**”.

Pentru produsul respectiv, autoritatea contractantă a precizat la pag. 12 din caietul de sarcini faptul că Dezinfectantul pentru suprafețe (5 l) este „*încadrat în Grupa principală I, Tip de produs 2 – conform anexei V la Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului*

European (...) privind punerea pe piață și utilizarea produselor biocide (...)”.

De asemenea, Consiliul va lua în considerare că în anexa la regulamentul privind produsele biocide, mai sus invocate, acestea sunt clasificate în patru mari domenii, domeniul TP 2 fiind pentru *„dezinfectante și algicide care nu sunt destinate aplicării directe la oameni sau animale”* fiind *„produse utilizate pentru dezinfectarea suprafețelor, materialelor, echipamentelor și mobilierului (...)*”, în timp ce produsele aparținând domeniului TP 4, solicitat de contestatoare, sunt utilizate pentru *„dezinfectarea echipamentelor, recipientelor, ustensilelor de consum, suprafețelor sau conductelor folosite pentru producția, transportul, depozitarea sau consumul produselor alimentare sau al hranei (...)*”.

Or, în condițiile în care autoritatea contractantă a prevăzut în cadrul caietului de sarcini că *„Dezinfectantul pentru suprafețe”* este un *„Dezinfectant profesional pentru suprafețe de lucru, pardoseli, obiecte din faianță”* încadrarea „TP 2” este în consonanță cu dispozițiile regulamentului european. Pe cale de consecință, Consiliul urmând a respinge critica nr. 2.2.2 ca nefondată.

Următoarea critică a contestatoarei este cea cu nr. 2.5.1, care se referă la produsul Săpun lichid dezinfectant 1 l, potrivit căreia *„autoritatea contractantă refuză să facă precizarea dacă antisepticul solicitat urmează a fi folosit sau nu pentru dezinfecția igienică a mâinilor”*.

Din analiza caietului de sarcini, pag. 14, Consiliul va lua în considerare că, pentru produsul – Săpun lichid dezinfectant, autoritatea contractantă a precizat următoarea cerință: *„săpun lichid dezinfectant și antiseptic mâini și tegumente utilizat pentru spălarea și igienizarea mâinilor (...)*”.

Igienizarea mâinilor este o tehnică de spălare a mâinilor, astfel cum este aceasta precizată în cadrul ghidului clinic redactat de către Colegiul medicilor din România, pag. 32, pentru care se recomandă săpunul în scopul *„dezinfecției igienice”*. Această idee transpare foarte clar din modul în care autoritatea contractantă a formulat cerința respectivă, nefiind niciun dubiu cu privire la faptul că sintagma *„spălarea și igienizarea mâinilor”* este sinonimă cu *„dezinfecția igienică a mâinilor”*. În concluzie, Consiliul va respinge ca neîntemeiată critica societății contestatoare, informațiile prezentate de autoritatea contractantă fiind lămuritoare pe acest aspect.

Totodată, Consiliul va respinge și alegațiile contestatoarei cu privire la *„obligarea autorității contractante la conformarea prevederilor standardului EN 14885:2018 în ceea ce privește stabilirea spectrului de activitate și dovedirea eficacității antisepticului solicitat”*, deoarece standardul în cauză, pe de-o parte, reprezintă *„Lista standardelor din România aplicabile în unitățile sanitare în domeniul curățării, dezinfecției”* ceea ce nu este cazul autorității contractante de

față, iar, pe de altă, conform Ordinului nr. 1071/2017, emis de către MINISTERUL SĂNĂTĂȚII se referă exclusiv la produsele biocide. Prin urmare, critica cu nr. 2.5.1 urmând a fi respinsă.

Nu în ultimul rând, Consiliul va respinge ca nefondată și ultima critică a contestatoarei, cu nr. 2.5.2, prin care aceasta solicită „obligarea autorității contractante la inserarea în caietul de sarcini a cerinței – să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016)”, tot pentru produsul – Săpun lichid dezinfectant, în măsura în care Ordinul nr. 961/2016 al Ministrului sănătății este pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private și nu pentru centrele rezidențiale, respectiv casele de tip familial, cărora le sunt destinate produsele în cauză. Prin urmare, ordinul în cauză nu se adresează acestui produs, Consiliul apreciază că nu se impune această cerință.

Față de aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge contestația formulată de către ... SRL, în contradictoriu cu ... (...), astfel:

- ca rămase fără obiect criticile nr.: 2.2.1., 2.3, 2.4.
- ca nefondate criticile nr.: 2.1, 2.2.2, 2.5.1, 2.5.2.

Pe cale de consecință, va respinge și cererea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ... SRL, cu sediul în municipiul ..., în contradictoriu cu ... (...), cu sediul în municipiul ..., astfel:

- ca rămase fără obiect criticile nr.: 2.2.1., 2.3, 2.4.
- ca nefondate criticile nr.: 2.1, 2.2.2, 2.5.1, 2.5.2.

Pe cale de consecință, respinge și cererea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației în cauză.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4(patru) exemplare originale, conține ... pagini.