CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestaţia nr. ..., depusă de ..., cu sediul în ...., unde se vor comunica actele de procedură, împotriva adresei nr. ..., emisă de ..., cu sediul în ...., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „*... ...*”, cod CPV ..., s-a solicitat obligarea autorității contractante la luarea măsurii de remediere constând în eliminarea din fișa de date a achiziției a cerinţei de la secţiunea „III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale”, Cerinţa 2, referitoare la prezentarea unei Licențe eliberate de ANRSC pentru operare conform Legii nr. 101/2006.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică cerinţa de la secţiunea „III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale”, Cerinţa 2 din fișa de date a achiziției, apreciind-o ca fiind nelegală, disproporționată, de natura să restricționeze, în mod nejustificat, accesul la procedură al operatorilor economici care nu prestează serviciul de salubrizare la momentul participării, care nu au încheiat deja un contract de delegare a gestiunii cu autoritatea contractantă/alte autorități contractante și care, neavând încă certitudinea că vor câștiga licitația și că vor presta serviciul, nu au niciun motiv pentru a întreprinde demersuri în vederea obținerii unei licențe de operare.

Prin adresa nr. ...., în calitate de autoritate contractantă, informează Consiliul asupra faptului că, în urma primirii contestației și ținând cont de dispozițiile art. IV din OUG nr.58/16.06.2016, prin care se prevede faptul

că nu este necesară prezentarea unei licențe emisă de ANRSC, elimină cerința din fișa de date a achiziției referitoare la prezentarea de către operatorii economici a unei Licențe eliberate de ANRSC conform Legii 101/2006.

Având în vedere cele de mai sus, autoritatea contractantă apreciază contestația depusă de către ... ca rămasă fără obiect.

Prin adresa nr. ...., contestatoarea a formulat un răspuns față de punctul de vedere al autorității contractante nr. 56032/07.06.2018, menționând că, deși ... afirmă că elimină cerința contestată, nu a identificat, în SICAP, ca fiind publicată nici o măsură de remediere sau erată în sensul eliminării totale a solicitării și nici nu a fost informată cu privire la luarea unei măsuri de remediere în acest sens.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „... ...", cod CPV .... În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat, în SICAP, anunțul de concesionare nr. ....., criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut".

Împotriva cerinţei de la secţiunea „III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale", Cerinţa 2 din fișa de date a achiziției, după îndeplinirea procedurii de notificare prealabilă, ... a formulat contestația care face obiectul dosarului nr. ...., solicitând cele menționate în partea introductivă.

Consiliul, analizând solicitarea ... formulată în prezenta contestație, constată că aceasta a vizat eliminarea din fișa de date a achiziției a cerinței de la secţiunea „III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale", Cerinţa 2, referitoare la prezentarea unei Licențe eliberate de ANRSC pentru operare conform Legii nr. 101/2006.

De asemenea, în soluționare se reține că prin adresa nr. ...., înregistrată la Consiliu sub nr. ....., autoritatea contractantă a informat CNSC asupra faptului că, în urma primirii contestației și ținând cont de dispozițiile art. IV din OUG nr....., prin care se prevede faptul că nu este necesară prezentarea unei licențe emisă de ANRSC, elimină cerința din fișa de date a achiziției referitoare la prezentarea de către operatorii economici a unei Licențe eliberate de ANRSC conform Legii 101/2006.

Totodată, în urma consultării platformei SICAP, Consiliul a observat că autoritatea contractantă a postat, în cadrul anunțului de concesionare nr. ....., prin care a eliminat Cerinţa 2 de la secţiunea „III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale" din fișa de date a achiziției.

Luând în considerare cele mai sus menționate, Consiliul constată că măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă concordă cu solicitările contestatorului, contestația formulată fiind rămasă fără obiect.

În consecință, pentru considerentele anterior expuse, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ....

Pentru aceste motive,

în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

....