



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2721/C5/2945

Data: 16.09.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. .., formulată de SRL, cu sediul social în-Napoca, ..., județul, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI RO, reprezentată legal prin administrator, împotriva documentației de atribuire, emisă de, cu sediul în, str. .. 32, județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziție echipamente digitale pentru dotarea Școlii Gimnaziale Ștefan cel Mare din, s-a solicitat revizuirea parțială a documentației de atribuire conform celor descrise prin contestație.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația nr. 52612/01.08.2025, prin care SRL solicită revizuirea parțială a documentației de atribuire, sens în care arată că se impune eliminarea următoarelor cerințe din caietul de sarcini:

- fișa tehnică nr. 1 - Display interactiv + suport display fix sau mobil: garanție minim 5 ani, confirmată în scris de producător sau de importatorul autorizat în România. Suport: minim 4 ani, confirmat în scris de producător sau de importatorul autorizat în România.

- fișa tehnică nr. 2 - Laptop cu sistem de operare inclus, Laborator informatică: Garanție minim 24 de luni, confirmată în scris, prin adresă către autoritatea contractantă, de către producătorul echipamentului.

- fișa tehnică nr. 3 - Sistem All-in-One cu sistem de operare inclus, Săli de clasă: garanție minim 24 de luni, confirmată în scris, prin adresă către autoritatea contractantă, de către producătorul echipamentului.

- fișa tehnică nr. 4 - Sistem de sunet: garanție minim 24 de luni, confirmată în scris, prin adresă către autoritatea contractantă, de către importatorul autorizat în România.

- fișa tehnică nr. 5 - Imprimantă multifuncțională color, laborator informatică: furnizorul trebuie să dispună de personal instruit, familiarizat cu produsele și pregătit corespunzător pentru reparații și service la acest echipament, ce va fi folosit intens de către autoritatea contractantă. Având în vedere acest lucru, furnizorul trebuie să prezinte documente/autorizări/ certificări din care să reiasă că minim două persoane angajate au fost instruite pentru service-ul produselor furnizate. Autorizațiile vor fi emise de către producătorul echipamentelor sau de alte entități autorizate de producător să certifice acest lucru.

- fișa tehnică nr. 6 - Imprimantă multifuncțională monocrom, săli de clasă: garanție minim 24 luni, confirmată de producătorul echipamentului (sau de reprezentantul oficial al acestuia în România) prin adresă către autoritatea contractantă. Nu se acceptă declarații pe propria răspundere.

- fișa tehnică nr. 7 - Cameră videoconferință: garanție minim 24 de luni, confirmată în scris, prin adresă către autoritatea contractantă, de importatorul autorizat în România.

- fișa tehnică nr. 8 - Scanner portabil documente: garanție minim 24 de luni, confirmată în scris, prin adresă către autoritatea contractantă, de importatorul autorizat în România.

Contestatoarea subliniază că aceste cerințe au caracter restrictiv. Solicitarea unui document din partea producătorului îngrădește concurența și are ca efect crearea de obstacole nejustificate pentru potențialii ofertanți. Potrivit prevederilor legale aplicabile în materie, autoritatea contractantă trebuie să stabilească în cadrul caietului de sarcini specificații tehnice și cerințe astfel încât acestea să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și să nu aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate în calea asigurării concurenței pe piață.

Apreciază că solicitările de mai sus sunt restrictive, deoarece impun condiționalități ofertanților în ceea ce privește actele emise de către producători (un terț/un subcontractant) și sunt de natură să îngrădească concurența. O astfel de practică aduce atingere principiilor statuate de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016. Solicitarea unui document din partea producătorului îngrădește concurența și creează obstacole nejustificate pentru potențialii ofertanți. Aceste cerințe implică costuri/resurse suplimentare pentru operatorii economici, fiind astfel descurajați să depună ofertă în prezenta procedură. Consideră că interesul autorității contractante trebuie să fie acela ca la procedura de

atribuire să participe cât mai mulți operatori economici și nu să elimine ofertele depuse printr-o interpretare excesiv de formalistă a prevederilor documentației de atribuire/specificațiilor tehnice.

În fapt, prin aceste cerințe, se încalcă principiul liberei concurențe și al egalității de tratament. Subliniază că la o procedură de achiziție publică poate participa și producătorul, direct sau prin reprezentanțele sale, intrând astfel în concurență cu ceilalți ofertanți.

Principiul tratamentului egal presupune ca, oricând pe parcursul procedurii de atribuire, să se stabilească și să se aplice reguli și cerințe identice pentru toți operatorii economici, astfel încât aceștia să beneficieze de șanse egale.

Invocă și dispozițiile art. 155 alin. (6) din Legea 98/2016.

Comercializarea produselor în Uniunea Europeană este liberă, mărfurile circulă fără restricții în piața internă, fără a fi nevoie de autorizația firmei producătoare pentru comercializarea/instalarea legală a produselor de către alți operatori economici. Pentru produsele puse pe piață în Uniunea Europeană, dreptul firmei producătoare asupra mărcii este epuizat (art. 38 din Legea 84/1998, care transpune art. 7 din Directiva 2008/95/CE). Așadar, societățile ofertante pot achiziționa produsele de pe întreg teritoriul Uniunii Europene, fiind interzisă limitarea achiziției doar din România.

În drept, pe lângă încălcarea prevederilor legale menționate mai sus, autoritatea contractantă a încălcat și dispozițiile ANRMAP, prin care se interzice solicitarea unei autorizații de livrare/comercializare/distribuție/instalare de la producător. Citează din notificarea nr. 1 din 2011 emisă de ANRMAP:

"Prin urmare, [...] pentru ca această cerință să nu aibă efectul unei bariere administrative care să limiteze accesul la procedură, cât și posibilitatea ofertanților de a îndeplini criteriile de calificare și prin alte mijloace, autoritățile contractante nu vor invoca prezentarea unei autorizații pentru livrarea/comercializarea/distribuția produselor emisă de producător în scopul calificării ofertanților, ci vor formula cerințe specifice cu privire la proveniența produselor și, după caz, a informațiilor privind nivelul calitativ și de performanță, în cuprinsul caietului de sarcini."

"Astfel, remarcăm o confuzie în interpretarea prevederilor legale, în sensul că se analizează capacitatea tehnică și profesională a unui ofertant în funcție de existența unor acorduri directe cu producătorii, abordare care excede legislației în materia achizițiilor publice, care se bazează pe faptul că una dintre cele mai importante trăsături ale economiei de piață o reprezintă concurența. Tocmai existența concurenței face posibilă acțiunea legii cererii și ofertei, care determină prețurile în afara controlului operatorilor economici."

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Punctul de vedere a fost înregistrat la CNSC cu nr. 60794/01.09.2025, autoritatea contractantă a atașat la acesta dosarul achiziției publice.

Prin punctul de vedere, ... a solicitat respingerea contestației formulată de SRL, în temeiul art. 26 aliniat (6) din Legea 101/2016, pentru următoarele motive:

Având în vedere solicitările de eliminare a cerințelor menționate de autoritatea contractantă în documentația de atribuire, la nivelul Anexei I Fișe tehnice, respectiv: fișa tehnică nr. 1, fișa tehnică nr. 2, fișa tehnică nr. 3, fișa tehnică nr. 4, fișa tehnică nr. 6, fișa tehnică nr. 7, fișa tehnică nr. 8, arată că cerințele prevăzute la nivelul caietului de sarcini, privind caracteristicile tehnice au fost întocmite plecând de la standardele minime obligatorii de dotare cu materiale didactice și a standardelor de echipare a școlilor cu mobilier și resurse digitale, respectiv:

- Ordinul M.E. nr. 4142/29.06.2022 privind aprobarea normativului de dotare minimală pentru clasele V—VIII;

- Ordinul M.E. nr. 4143/29.06.2022 pentru aprobarea Standardelor privind materialele de predare-învățare în educația timpurie și a normativului de dotare minimală pentru serviciile de educație timpurie a copiilor de la naștere la 6 ani;

- Ordinul M.E. nr. 4144/29.06.2022 privind aprobarea Normativului de dotare minimală pentru învățământul primar;

- Ordinul M.E. nr. 3497/30.03.2022 pentru aprobarea standardelor de echipare a unităților de învățământ preuniversitar cu echipamente tehnologice;

- Ordinul M.E. nr. 6416/2022 pentru modificarea O.M.E. nr. 3497/2022 pentru aprobarea standardelor de echipare a unităților de învățământ preuniversitar cu echipamente tehnologice;

- Ordinul M.E. nr. 3677/2023 privind modificarea O.M.E. nr. 3497/2022 pentru aprobarea standardelor de echipare a UIP.

- Ordinul M.E. nr. 6184/2024 pentru modificarea Ordinului ministrului educației nr. 3.497/30.03.2022 pentru aprobarea standardelor de echipare a unităților de învățământ preuniversitar cu echipamente tehnologice.

Subliniază că cerințele din ordine sunt minimale, autoritatea contractantă având posibilitatea de a solicita cerințe/capacități tehnice superioare. Cerințele solicitate în fișele tehnice sunt cerințe obligatorii.

Precum și pentru a respecta, de asemenea: Ordinul nr. 1946/9.08.2024 - pentru aprobarea criteriilor ecologice aplicabile categoriilor de produse care au un impact asupra mediului pe durata întregului ciclu de viață, prevăzute în Anexa nr. 2 la Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin HG. nr. 395/2016 s-au formulat următoarele cerințe minime privind protecția mediului: b) Cerința 2 - prelungirea duratei de viață a produsului b.1. Certificate de garanție:

Ofertantul trebuie să ofere o garanție de minimum doi ani, cu efect de la data livrării produsului. Acest certificat de garanție trebuie să acopere reparațiile sau înlocuirile și poate să includă prevederi referitoare la prestarea de servicii cu opțiuni de ridicare și returnare sau reparații la fața locului. Garanția trebuie să asigure faptul ca produsele sunt conforme cu specificațiile tehnice, fără costuri suplimentare. Aceasta include defectele bateriilor. Printre defecte se numără neîncărcarea bateriei, precum și imposibilitatea detectării conexiunii acesteia. O reducere treptată a capacității bateriei în urma utilizării nu trebuie considerată ca fiind un defect, cu excepția cazului în care aceasta face obiectul unei dispoziții specifice a garanției.

Modalitate de îndeplinire: ofertantul trebuie să prezinte o declarație scrisă, în faza de ofertare, din care să rezulte garantarea produselor furnizate în conformitate cu cerința stabilită. Declarația va fi însoțită de certificatele de garanție oferite de producător, pentru a susține perioada minimă de 24 luni.

În plus face trimitere la:

3.4 Garanție: Perioada de garanție, de minim 24 luni a produselor, începe după instalarea, punerea în funcțiune, testarea funcțională de către specialiștii autorizați pentru astfel de operațiuni ai distribuitorului/producătorului și după încheierea unui proces verbal de dare în folosință.

Autoritatea contractantă are dreptul de a notifica imediat furnizorului privind orice defect de fabricație sau de funcționare, în scris, telefonic, pe e-mail sau pe fax, orice plângere sau reclamație ce apare în legătură cu această garanție. La primirea unei astfel de notificări, furnizorul are obligația de a înlocui subansamble sau întreg echipamentul, fără costuri suplimentare.

Echipamentul defect în termenul de garanție se remediază prin grija și pe cheltuiala furnizorului sau se înlocuiesc cu alte produse noi, identice sau superioare calitativ.

În continuare, arată că înlocuirea subansamblelor sau a întregului echipament/remedierea situațiilor de nefuncționalitate se va realiza în maxim 48 de ore de la solicitarea autorității contractante, cu excepția situațiilor în care furnizorul nu se poate încadra în acest termen, în mod justificat. În cazul imposibilității reparației sau înlocuirii pieselor defecte în termenul de garanție se va înlocui întreg echipamentul în termen de maxim 5 zile lucrătoare (până la înlocuirea acestuia, furnizorul va pune la dispoziția beneficiarului un echipament echivalent).

În cazul înlocuirii componentelor de stocare a datelor, furnizorul se obligă să păstreze confidențialitatea datelor care pot fi citite ulterior de pe componenta defectă.

Produsul care în timpul perioadei de garanție, îl înlocuiește pe cel necorespunzător, beneficiază de o nouă perioadă de garanție care curge de la data înlocuirii acestuia.

După efectuarea reparației și punerea în funcțiune a echipamentului, între furnizor și achizitor se întocmește un proces verbal

de remediere a defecțiunii, iar perioada de garanție pentru produsele reparate se prelungește cu perioada în care produsul a stat în reparație.

În perioada de garanție, furnizorul are obligația de a livra și instala gratuit toate update-urile de software ale sistemului de operare produs de firma producătoare pentru respectivul tip de echipament, acolo unde este cazul și necesar.

Punerea în funcțiune și toate operațiunile de întreținere și service în perioada de garanție a produsului vor fi asigurate de ofertant, sau în numele și pe cheltuiala ofertantului, de firme de service autorizate. Perioada de garanție a produselor începe din momentul punerii în funcțiune și recepției finale. Aceasta se prelungește automat cu perioada scursă de la notificarea scrisă a cumpărătorului către furnizor privind apariția unei defecțiuni, până la data recepției de către cumpărător a produsului reclamat defect și repus în parametrii inițiali de funcționare. Ofertantul va acorda asistență tehnică sau service pentru defecțiunile care nu îi sunt imputabile, apărute în perioada de garanție și/sau post garanție, la cererea expresă a achizitorului și pe cheltuiala achizitorului.

Astfel, autoritatea contractantă arată că cerințele formulate în: fișa tehnică nr. 1, fișa tehnică nr. 2, fișa tehnică nr. 3, fișa tehnică nr. 4, fișa tehnică nr. 6, fișa tehnică nr. 7, fișa tehnică nr. 8, referitoare la: "Garanție minim 24 de luni confirmată în scris prin adresă către autoritatea contractantă de către producătorul echipamentului" sunt pe deplin legitime, garanția intrând în valabilitate de la data punerii în funcțiune de ofertantul declarat câștigător. Ofertantul poate fi producătorul echipamentului, dar și alte categorii de furnizori autorizați de legislația din România să livreze/comercializeze aceste categorii de produse. Dacă ofertantul declarat câștigător, dar care nu este producătorul, deține un certificat de garanție din partea acestuia - pe care, în mod obligatoriu, trebuie să-l prezinte la încărcarea documentației, acest certificat de garanție are valabilitate de minim 24 de luni pentru acest furnizor/distribuitor, din momentul achiziției efectuate de acesta. Cerința a fost formulată și pentru a asigura accesul continuu al utilizatorilor la aceste echipamente digitale, furnizorul acestor echipamente trebuind să răspundă într-un timp foarte scurt la solicitările de reparații sau de înlocuire. Din punctul său de vedere, ca și autoritate contractantă, această cerință adresată ofertanților, o va susține pentru desfășurarea actului didactic al beneficiarului, fără întreruperi tehnice semnificative.

Cerințele formulate în: fișa tehnică nr. 1: "garanție min. 5 ani confirmată în scris de producător sau de importatorul autorizat în România.

Suport minim 4 ani confirmat în scris de producător sau de importatorul autorizat în România."

Au fost formulate pe aceleași cerințe din caietul de sarcini, plecând de la solicitările autorității finanțatoare, privind echipamentul Display interactiv și suport, anume: "Sistem de operare preinstalat, cel mult o versiune în urmă față de ultima lansată, cu suport tehnic pentru o perioadă de minim 4 ani, respectiv un ciclu de învățământ, care să asigure compatibilitatea cu sistemele utilizate.", dar și: "Durată de utilizare care să poată fi extinsă la nivelul unui ciclu de învățământ, să asigure update/upgrade de securitate și performanță al sistemelor de operare și să permită eventuale reparații"(Anexa 3 a Ordinului 6184/23.08.2024).

Arată că garanția de minim 5 ani și suportul tehnic de minim 4 ani, intrând în valabilitate de la data punerii în funcțiune de către ofertantul declarat câștigător, cerințele formulate sunt legitime și nu au, în niciun caz, caracter restrictiv.

Continuând cu cerințele minime privind protecția mediului arată că:

b.2. Capacitatea de a executa servicii de reparații și întreținere, precum și de a înlocui componentele și părțile - pentru o perioadă de cel puțin trei ani de la data achiziționării, ofertantul trebuie să garanteze disponibilitatea pieselor de schimb, care le includ cel puțin pe următoarele: computere - HDD/SSD, memorie, baterie reîncărcabilă; ecrane - iluminare de fundal a ansamblului de ecran și a monitorului LCD, plăci de circuit electric și circuite electronice de control; suporturi - cu excepția celor integrate cu carcasă. Sunt considerate conforme echipamentele care dețin eticheta UE ecologică sau o altă etichetă ecologică relevantă de tip I care respectă cerințele enumerate. Modalitatea de îndeplinire a cerinței constă în: ofertantul trebuie să dea o declarație prin care să ateste că piesele de schimb, inclusiv bateriile reîncărcabile, dacă este cazul, vor fi puse la dispoziția autorității/entității contractante sau printr-un prestator de servicii. Ofertantul va atașa declarației, dovada de personal autorizat și acreditat pentru a efectua serviciile de reparații și întreținere a prestatorului de servicii de reparații și întreținere.

„3.4 Garanție: Perioada de garanție, de minim 24 luni a produselor, începe după instalarea, punerea în funcțiune, testarea funcțională de către specialiștii autorizați pentru astfel de operațiuni ai distribuitorului/ producătorului și după încheierea unui proces verbal de dare în folosință. Punerea în funcțiune și toate operațiunile de întreținere și service în perioada de garanție a produsului vor fi asigurate de ofertant sau în numele și pe cheltuiala ofertantului, de firme de service autorizate.”

Pentru fișa tehnică nr. 5 imprimantă multifuncțională color, laborator informatică: "Furnizorul trebuie să dispună de personal instruit, familiarizat cu produsele și pregătit corespunzător pentru reparații și service la acest echipament ce va fi folosit intens de către autoritatea contractantă. Având în vedere acest lucru furnizorul trebuie să prezinte documente/autorizări/ certificări din care să reiasă ca minim 2 persoane angajate au fost instruite pentru service pentru produsele furnizate.

Autorizările vor fi emise de către producătorul echipamentelor sau de alte entități autorizate de producător să certifice acest lucru."

În continuare arată că cerințele referitoare la personal autorizat și documente/autorizări/certificări emise de producătorul echipamentelor sau alte entități autorizate de producător să certifice acest lucru sunt corelate cu nevoile autorității contractante de a beneficia de cel mai bun raport calitate- preț, conform criteriilor de atribuire definite în cadrul caietului de sarcini, serviciile de reparații și service, în perioada de garanție realizat de personal calificat în privința acestor echipamente, fac parte integrantă din condițiile contractuale pe care ofertantul declarat câștigător și le asumă odată cu semnarea contractului de furnizare.

Concluzionează în sensul că cerințele de garanție garantată în scris din partea producătorului și personal autorizat pentru service, solicitate la nivelul caietului de sarcini, anexa I - fișe tehnice, sunt pe deplin legitime, fără a avea caracter restrictiv și fără a îngreuna libera concurență, orice posibil ofertant interesat de această procedură putând accede la solicitări către producător/importator autorizat pentru a obține documentele solicitate de autoritate sau calificările necesare.

Argumentul privind: "Aceste cerințe implica costuri/resurse suplimentare pentru operatorii economici, fiind astfel descurajați să depunem oferta în prezenta procedură" este apreciat ca nefondat în acest moment al depunerii ofertei, având în vedere că, eventualele costuri ale acestor servicii sunt probabile, într-un termen care va curge după livrarea, instruirea și punerea în funcțiune a echipamentelor menționate.

Consideră întemeiate cerințele privind „Garanție garantată în scris din partea producătorului și personal autorizat pentru service „având directă legătură cu obiectul contractului de furnizare, fiind proporționale, de asemenea, comparativ cu valoarea estimată a achiziției publice.”

Autoritatea contractantă arată că prin solicitarea unui document tip garanție adresată autorității contractante sau personal calificat pentru a executa anumite tipuri de servicii în perioada de garanție și service:

- nu se solicită ofertanților interesați de procedură certificări profesionale proprii ale acestuia, emis de diverse entități, ci doar să dovedească că au angajați proprii care sunt specializați în a efectua aceste tipuri de servicii, deci se solicită document edificator considerat necesar pentru dovedirea apartenenței la categoria profesională impusă de îndeplinirea contractului solicitat, ceea ce, în aceeași notificare este încadrat la formulare nerestrictivă

- nu se solicită, în niciun caz, autorizare de livrare - existând suspiciunea de a îngreuna libera concurență a operatorilor economici care acționează în acest domeniu,

- nu se solicită autorizări speciale pentru autoritatea contractantă, certificatul de garanție emis de producător fiind în mod curent parte din

documentele emise de acesta, mențiunea pe acest document pentru autoritatea contractantă fiind în beneficiul ambelor părți implicate.

..... SRL a constituit cauțiunea în sumă de 9.130,00 lei, conform art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 211549095/1 din 05.08.2025, eliberată de CEC BANK SA – Sucursala

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..... a inițiat o procedură simplificată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Achiziție echipamente digitale pentru dotarea Școlii Gimnaziale Ștefan cel Mare din", prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN 1165861 din 25.07.2025, valoarea estimată a contractului de furnizare fiind de 456.473,92 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat fiind „cel mai bun raport calitate-preț”. Documentația de atribuire a fost publicată în SEAP odată cu anunțul de participare.

Împotriva documentației de atribuire, ... SRL a formulat contestația prezenta, solicitând revizuirea parțială a documentației de atribuire conform celor descrise prin contestație.

Ca o chestiune prealabilă, dată fiind natura litigiului, actul atacat și solicitările adresate Consiliului cu privire la el, acesta reține necesitatea examinării contestației primite prin raportare la următoarele dispoziții ale legislației privind achizițiile publice:

- art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016: *„Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.”*

- art. 154 din Legea nr. 98/2016: *„Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.”*

- art. 155 din Legea nr. 98/2016: *„(1) Specificațiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire și definesc caracteristicile solicitate privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul achiziției.”; „(6) Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.”*

Așadar, regula o reprezintă situația în care necesitatea sau oportunitatea achiziționării la un anumit nivel de performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante [art. 2 alin. (3) lit. b) și art. 12 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016].

Singura limitare a acestui drept al autorității contractante este determinată de introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici, în sfera unei astfel de posibilități aflându-se și situația impunerii de către autoritate a unor condiții care nu au legătură cu nevoia sa de achiziție sau care pun posibili ofertanți în situații de dependență față de voința unei terțe părți, neangrenată în procedura competitivă a achiziției publice și care nu are obligații față de această procedură.

În consecință, pentru a cenzura caracteristicile tehnice stabilite de autoritatea contractantă, așa cum solicită petenta în prezenta cauză, este necesară stabilirea existenței, prin ele, a unor condiții restrictive, nejustificate și nelegale ce pot împiedica o concurență efectivă între operatorii economici.

Parcursând susținerile contestatoarei SRL, Consiliul constată că, în cadrul fișelor tehnice 1-8, autoritatea contractantă condiționează admisibilitatea ofertei de prezentarea de documente ale producătorului echipamentelor oferite sau ale importatorului autorizat al acestuia, emise către achizițitorul prezenta, prin care se confirmă garanțiile acordate.

Alăturat dispozițiilor legale incidente domeniului achizițiilor publice, Consiliul reține și relevanța următoarelor noțiuni, astfel cum definite în OUG nr. 140/2021 privind anumite aspecte referitoare la contractele de vânzare de bunuri:

„Articolul 2

Definiții

În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile folosite au următoarea semnificație:

11. *garant - vânzătorul sau producătorul bunurilor vândute consumatorilor;*

12. *garanție comercială - orice angajament din partea garantului față de consumator, prevăzut în certificatul de garanție sau în publicitatea disponibilă în momentul sau înainte încheierii contractului, în plus față de obligațiile legale care îi revin vânzătorului referitoare la garanția de conformitate, de a rambursa prețul plătit sau de a înlocui, a repara sau a întreține bunurile în orice mod, în cazul în care acestea nu corespund specificațiilor sau oricărei alte cerințe care nu este legată de conformitate;*

15. *producător - fabricantul bunurilor, importatorul bunurilor în Uniunea Europeană sau orice persoană care se prezintă ca fiind fabricantul sau importatorul, aplicându-și denumirea, marca sau alt semn distinctiv pe bunurile în cauză;*

18. *vânzător - orice persoană fizică sau juridică, indiferent dacă este publică sau privată, care, în legătură cu contractele reglementate de prezenta ordonanță de urgență, acționează, inclusiv prin intermediul unei alte persoane care acționează în numele respectivei persoane fizice sau juridice sau în contul acesteia, în scopuri ce țin de activitatea comercială, industrială, artizanală sau profesională a persoanei respective.”*

Așadar, rezulta o diferență evidentă între noțiunile de vânzător și producător, oricare dintre aceștia putând avea calitatea de garant, respectiv persoana care acorda garanția comercială.

Din perspectiva achiziției publice trebuie stabilit ca persoana care poate și trebuie să se oblighe față de achizitoare, prin intermediul ofertei înaintate, este persoana care se implică în acest proces în calitate de ofertant unic, ofertant asociat, subcontractant și/sau terț susținător. Orice altă entitate, străină de categoriile enumerate, care nu și-a manifestat intenția de a se implica în procedura de achiziție publică, nu poate fi ținută la vreo conduită anume față de autoritatea contractantă. Prin urmare, a condiționa admisibilitatea ofertei unui operator economic de înscrierile cerute de achizitoare ca trebuind să emane de la producătorul echipamentului sau de la importatorul autorizat al acestuia și care să îi fie destinate în mod expres achizitoarei, reprezintă atât o obligație pe care achizitoarea o pretinde de la producătorul/importatorul autorizat care nu și-a manifestat (prin depunerea unei oferte) intenția de a se obliga în vreun fel față de achizitoare, cât și un impediment evident pentru operatorul economic interesat de participarea la procedura și care, deși deține toate pârghiile necesare asigurării legale a condițiilor de garantare a prestațiilor sale, va fi nevoit să obțină și de la producătorul echipamentului actul transmis de acesta direct achizitoarei, așa cum s-a cerut prin documentația de atribuire.

Nu de prisos este a remarca și faptul că, în această procedură, alături de furnizori, pot participa și producătorii echipamentelor de achiziționat, situație în care nu este greu de previzionat că aceștia din urmă nu vor avea nici un interes în a spori concurența prin punerea la dispoziția competitorilor lor a înscrierilor dorite de achizitoare.

În alta ordine de idei, trebuie subliniat că, potrivit art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016, *„Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.”*

Prin urmare, solicitări ca cele pe care contestatoarea le urmărește a fi eliminate din documentația de atribuire, nu se înscriu în categoria acceptată a specificațiilor tehnice, în condițiile în care nu slujesc descrierii în mod obiectiv, a nevoii de achiziție a autorității contractante.

Mai mult, în conformitate cu prevederea art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.

Or, asigurarea înscrierilor în discuție reprezintă un obstacol nejustificat pentru față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici, în condițiile în care, potrivit legii, garanția echipamentelor și a prestațiilor trebuie asigurată de garant, acesta din urmă fiind vânzătorul sau producătorul bunurilor vândute consumatorului. În procedura de achiziție publică, vânzătorul este

ofertantul, fata de care autoritatea contractanta poate emite pretenții. Faptul ca ofertantul deține asigurări și înscrisuri suplimentare reprezintă evident un plus pentru autoritatea contractanta, însă participarea la procedură nu poate fi condiționată în modul criticat.

În consecință, Consiliul constata temeinicia criticilor din contestație, în condițiile în care singura entitate căreia îi pot fi stabilite sarcini și condiții în cadrul procedurii de atribuire este operatorul economic ce depune oferta, producătorul diverselor echipamente oferite, care nu este implicat sub nicio formă în procedura de atribuire, neputând fi obligat la o anumită conduită fata de autoritatea contractanta.

Prin urmare, autoritatea contractanta trebuie sa reformuleze cerințele prin trimiterea la ofertantul în sarcina căruia se stabilește realizarea unor aspecte, fiind astfel necesara remedierea documentației de atribuire.

Verificând daca aceasta măsură de remediere poate fi adoptata, Consiliul constata ca, potrivit informațiilor din SEAP asociate anunțului de participare simplificat nr. SCN 1165861 din 25.07.2025, în aceasta procedura ofertele au fost depuse, evaluate, iar în data de 22.08.2025 a fost selectată oferta câștigătoare.

În aceste condiții, Consiliul stabilește ca unica măsură de remediere, posibil de adoptat, este aceea de anulare a procedurii, în condițiile în care ofertele depuse în baza documentației de atribuire nelegale au fost depuse, deschise și evaluate. Consiliul notează ca, în aceasta stare a procedurii, remedierea documentației de atribuire nu poate fi urmata și de prezentarea unor ofertare care sa ii respecte condițiile revizuite.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) și (7) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită contestația depusă de SRL și să anuleze procedura de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația depusă de SRL, în contradictoriu cu, și anulează procedura de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

..

..

..

Redactată în 4 exemplare, conține 12 pagini.
Redactată practica deciziei ..