



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 591/26.08.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 36082/27.08.2020, depusă de SRL, cu sediul în, str., județul, reprezentată legal prin administrator, având CUI RO, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J20/94/2012, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată de, cu sediul în, str., ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru încheierea, pe loturi, a acordului - cadru de furnizare având ca obiect Reactivi și materiale sanitare anatomie patologică, CPV 24321222-2 Toluen (Rev. 2), pentru loturile 21, 24, 35, 40, 42, 43, 45 și 46, contestatoarea a solicitat anularea rezultatului procedurii de atribuire pentru loturile amintite, anularea tuturor actelor subsecvente emiterii raportului procedurii și comunicării rezultatului procedurii, continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor tehnice și desemnarea ofertei câștigătoare prin aplicarea criteriului de atribuire ofertelor rămase admisibile.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 36231/27.08.2020, depusă de SRL, cu sediul în, str., ..., având CUI RO, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J40/3776/1999, privind aceeași procedură, pentru loturile 40, 41, 42, 43, 45 și 46, organizată de, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea atacă decizia referitoare la respingerea ofertei sale pentru loturile amintite.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față conexe, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care SRL (pentru loturile 21, 24, 35, 40, 42, 43, 45 și 46) și SRL (pentru loturile 40, 41, 42, 43, 45 și 46) atacă rezultatul procedurii, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

..... SRL contestă rezultatul procedurii pentru loturile 21, 24, 35, 40, 42, 43, 45 și 46, comunicat prin adresa nr. 3141/21.08.2020, solicitând remedierea acestuia.

Astfel, pentru lotul 21 - Kit colorare hematoxilina-eozina:

Se solicită - Compus din: Eozină apoasă 1% reactiv pentru prelucrarea probelor histologice în microscopie, ambalat în flacon de max. 1L. Hematoxină Harris nonpapanicolau, soluție colorată de puritate PA, ambalată în flacon de max. 1L, de puritate PA, stabilitate mare, timp de colorare **max. 5 min/colorant**. Atestat IVD.

Se ofertează - Compus din: Eozină apoasă 1% reactiv pentru prelucrarea probelor histologice în microscopie, ambalat în flacon de 1L. Hematoxină Harris nonpapanicolau, soluție colorată de puritate PA, ambalată în flacon de 1L, de puritate PA, stabilitate mare, timp de colorare max 5 min/colorant. Atestat IVD.

Conform răspunsului solicitării de clarificare nr. 449/30.06.2020, se transmite protocolul de la producătorul Thermo Scientific în care sunt specificați timpii de colorare pentru colorația Hematoxină-Eozină și se poate observa că timpii de colorare sunt maxim 3 minute pentru hematoxină și maxim 1.5 minute pentru eozină.

Oferta a fost declarată neconformă, pentru timp de colorare mai mare decât cel solicitat prin specificațiile tehnice din caietul de sarcini, cu toate că produsele ofertate au un timp de colorare mai scurt și implicit permit reducerea protocolului de colorare astfel încât diagnosticul poate să fie realizat în timp mai scurt, oferta fiind superioară din punct de vedere tehnic.

Lot 24 – "Kit de colorare papanicolau"

Se solicită - Să conțină reactivii necesari colorării a minim 2000 lame, să fie special formulat și optimizat pentru utilizare în stația automată de colorare Leica ST5020 din dotarea laboratorului, să conțină coloranți de calitate superioară certificați IVD, elementele kit-ului să fie optimizate pentru o colorare clară cu detalii nucleare și contrast mare între citoplasmă și nucleul celulelor, toate elementele

kit-ului trebuie să aibă aceeași durată de utilizare, pentru înlocuirea în același timp - pentru evitarea erorilor, să conțină protocol validat pentru automatul de colorare Leica ST5020, să conțină reactivi în format "ready to use" fără a necesita diluții sau alte preparări, fiecare flacon al kit-ului trebuie să conțină reactivi în cantitatea necesară umplerii vaselor de reactivi ale automatului de colorare din dotare, minim 400/flacon, să conțină reactivii necesari colorării a minim 2000 lame, să fie special formulat și optimizat pentru utilizare conform protocolului de funcționare al stației automate de colorare Leica ST5020 din dotarea laboratorului.

Se ofertează - Conține reactivii necesari colorării a minim 2000 lame, deoarece orice stație automată de colorare este un sistem deschis, aceasta poate utiliza orice formulare regăsită în protocol atât timp cât producătorul reactivilor validează protocolul. Kit-ul conține coloranți de calitate superioară, certificați IVD, elementele kit-ului sunt optimizate pentru o colorare clară cu detalii nucleare și contrast mare între citoplasmă și nucleul celulelor, toate elementele kit-ului au aceeași durată de utilizare, pentru înlocuirea în același timp - pentru evitarea erorilor, Protocolul este validat de producătorul reactivilor, Thermo Scientific.

Conține reactivi în format "ready to use" fără a necesita diluții sau alte preparări, fiecare flacon al kit-ului conține reactivi în cantitatea necesară umplerii vaselor de reactivi ale automatului de colorare din dotare, 400/flacon, conține reactivii necesari colorării a minim 2000 lame. Timpul total al protocolului este de 27 minute.

Oferta a fost declarată neconformă deoarece nu conține protocol validat pentru automatul de colorare Leica ST5020.

Contestatoarea susține că Leica este un sistem deschis, în sensul că echipamentul nu are un protocol predefinit, acesta permite implementarea oricărui protocol, funcția ST5020 este de a urmări protocolul și de a-l pune în practică respectând timpii impuși de acesta (Anexele 2 și 3 din manualul de utilizare). Prin urmare, orice protocol validat poate să fie implementat pe echipamentul mai sus menționat fără nicio limitare.

Contestatoarea consideră că motivul descalificării este nejustificat deoarece reactivii ofertați sunt validați pentru orice tip de colorator existent pe piață, inclusiv pentru Leica Autostainer ST5020.

LOT 35 - Parafina histologică

Se solicită - Puritate pentru laborator, prezentare în granule de culoare albă, cu polimeri min 0,3%, cu punct de topire cuprins între 56 - 58°C, stabilitate.

Se ofertează - Puritate pentru laborator, prezentare în granule de culoare albă, cu polimeri min 0,3%, cu punct de topire 54-56°C, stabilitate.

Oferta a fost declarată neconformă deoarece produsul nu are punctul de congelare în intervalul solicitat, conform specificației tehnice din caietul de sarcini.

Produsul oferit este superior din punct de vedere tehnic deoarece are punctul de topire/congelare puțin mai jos existând o suprapunere la 56°C. Prin urmare acest produs poate să fie utilizat și la temperaturi puțin mai scăzute sau la aceeași temperatură la care se folosește parafină utilizată acum pentru a nu modifica protocolul din laborator în ceea ce privește valoarea temperaturilor utilizate la stația de includere și echipamentele de procesare.

Totodată, contestatoarea aduce precizări cu referire la remedierea modului de evaluare tehnică și pentru loturile 40, 42, 43, 45 și 46.

..... SRL contestă decizia autorității contractante referitoare la nerespectarea specificațiilor tehnice ale produselor oferite pentru loturile 40, 41, 42, 45 și 46, precizând că motivul descalificării este "produsul oferit este etichetat și nu este serigrafat".

Față de această situație, contestatoarea precizează că produsele oferite la loturile amintite sunt serigrafiate, sens în care au fost depuse fișele tehnice ale producătorului, unde este specificat acest aspect.

Prin adresa nr. 3319/03.09.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 37559/03.09.2020, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la măsurile de remediere, ca urmare a contestațiilor depuse de SRL și SRL.

Astfel, achizitoarea precizează că, în data de 31.08.2020, a transmis celor doi ofertanți adrese prin care i-a înștiințat despre faptul că se vor lua măsuri de remediere ce constau în revenirea la evaluarea tehnică, astfel:

- pentru SRL, cu adresa nr. A2-3283/31.08.2020, s-au luat măsuri de remediere pentru loturile 40, 42, 43, 45 și 46;
- pentru SRL, cu adresa nr. A2-3284/31.08.2020, s-au luat măsuri de remediere pentru loturile 40, 42, 45 și 46.

Propunerile tehnice ale operatorilor economici înscriși la procedură pentru loturile menționate au fost reevaluate de către comisia de evaluare, iar în urma reevaluării a fost întocmit procesul – verbal nr. A2 3302/02.09.2020, ofertele fiind declarate conforme.

Prin adresa nr. 3337/07.09.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 37952/07.09.2020, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestațiile depuse de SRL și SRL, solicitând respingerea acestora, ca nefondate, și dispunerea măsurilor pentru continuarea procedurii de atribuire.

Cu privire la contestația depusă de SRL, autoritatea contractantă face următoarele precizări:

- Pentru lotul 21 - Kit colorare hematoxilina-eozina - oferta este declarată neconformă întrucât a fost ofertat un produs cu caracteristici diferite față de cele solicitate prin documentația de atribuire.

- Pentru lotul 24 - Kit complet de reactivi pentru colorații rapide uzuale de maxim 30 minute dedicat sistemului automat de colorare Leica ST5020 - oferta a fost declarată neconformă deoarece furnizorul nu a prezentat fișa tehnică de la producătorul produsului ofertat care să ateste îndeplinirea cerinței tehnice sau protocol validat pentru automatul de colorare LEICA ST5020. În urma solicitărilor de clarificări, contestatoarea a prezentat protocolul validat de Thermo Scientific, producător al produsului ofertat, nicidecum protocolul validat pentru automatul de colorare LEICA ST5020, conform specificației tehnice din caietul de sarcini. Prezentarea manualului de utilizare a echipamentului, nu înseamnă că produsul ofertat poate fi utilizat în condiții optime, cu randamentul scontat cu privire la cantitatea de lame procesate, în timpul de utilizare solicitat.

- Pentru lotul 35 - Parafina histologică - oferta a fost declarată neconformă deoarece s-a ofertat un produs cu interval de topire 54 - 56°C, mai mic decât cel solicitat prin cerința tehnică, respectiv 56-58°C, conform protocolului de funcționare al histoprosesorului din dotarea serviciului. Totodată ofertantul afirmă ca produsul are un conținut de polimeri de min 0,3%, făcând referire la conținutul de ulei de parafină (0,00-0,50%), prezentat în fișa tehnică de la producător, ulei care de altfel este un amestec de alcani, nicidecum un polimer.

Cu privire la contestația depusă de SRL, autoritatea contractantă precizează că, atât pentru produsul lotului 41, cât și pe cel de la lotul 43, oferta a fost declarată neconformă deoarece, conform anexei la declarația de conformitate, s-a ofertat container serigrafiat cu capacitatea diferită decât cea solicitată.

În data de 10.09.2020, înregistrate la Consiliu cu nr. 38829/11.09.2020, urmare punctului de vedere formulat de autoritatea contractantă, ... SRL a transmis precizări în susținerea conformității ofertei depuse pentru loturile 24 și 35.

Prin e-mail, în data de 21.09.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 40582/21.09.2020, ... SRL a depus cerere de renunțare parțială la contestația formulată pentru loturile 40, 42, 43, 45 și 46.

În data de 22.09.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 40799/22.09.2020, ... SRL a precizat că își retrage contestația.

În data de 22.09.2020 și 23.09.2020, înregistrate la Consiliu sub nr. 40860, 40926 și 40975, autoritatea contractantă a transmis propunerea tehnică depusă de SRL, pentru loturile contestate, pentru care nu au fost luate măsuri de remediere, solicitarea de clarificare și răspunsul în legătură cu aceasta, precum și documentele întocmite pe parcursul evaluării ofertelor.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzelor conexe, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii, pe loturi, a acordului – cadru de furnizare având ca obiect *Reactivi și materiale sanitare anatomie patologică*, CPV 24321222-2 *Toluen* (Rev. 2), ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, online, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1020535/23.04.2020.

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea totală a acordului - cadru este de 3.888.777 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 29.05.2020, ora 15:00.

Nemulțumite de rezultatul procedurii, ... SRL (pentru loturile 21, 24, 35, 40, 42, 43, 45 și 46) și SRL (pentru loturile 40, 41, 42, 43, 45 și 46) au depus contestațiile în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

..... SRL a constituit cauțiunea în sumă de 8.979,80 lei, conform art. 611 alin. (1) și (22) din Legea nr. 101/2016, fiind depuse la dosar recipisele de consemnare nr. 206469263/1 și 206482771/1, eliberate de, la data de 26.08.2020, respectiv 01.09.2020.

..... SRL a constituit cauțiunea în sumă de 3.819,20 lei, conform art. 611 alin. (1) și (22) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 206482004/1 eliberată de, la data de 01.09.2020.

Având în vedere cererea de renunțare parțială depusă de SRL pentru contestația formulată pentru loturile 40, 42, 43, 45 și 46, urmare a măsurilor de remediere dispuse de autoritatea contractantă, cu aplicarea prevederilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 [Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator], Consiliul va lua act de renunțarea la contestația SRL pentru loturile 40, 42, 43, 45 și 46.

Având în vedere și cererea de renunțare la contestația depusă de SRL, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația SRL pentru loturile 40, 41, 42, 43, 45 și 46.

Este de reținut și că, potrivit procesului – verbal de reevaluare a propunerilor tehnice nr. 3302/02.09.2020, pentru ofertele SRL corespunzătoare loturilor 21, 24 și 35 nu au fost adoptate măsuri de remediere, fiind menținute neconforme, fapt pentru care vor fi analizate în cele ce urmează.

Trecând la soluționarea contestației formulate de SRL față de rezultatele evaluării ofertelor corespunzătoare loturilor 21, 24 și 35, se constată că, prin adresa nr. 3141/21.08.2020, care cuprinde motivele de respingere ale ofertelor i s-au comunicat ofertantei următoarele: "(pentru lotul 21) a fost declarată neconformă în baza art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv timpul de colorare mai mare decât

cel solicitat în specificațiile tehnice din caietul de sarcini. ... (pentru lotul 24) a fost declarată neconformă în baza art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, nu conține protocol validat pentru automatul de colorare LEICA ST5020. ... (pentru lotul 35) a fost declarată neconformă în baza art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, produsul nu are punctul de congelare în intervalul solicitat, conform specificației tehnice din caietul de sarcini”.

Totodată, se reține că, raportat la motivele de respingere pentru cele 3 loturi, prin caietul de sarcini s-au impus următoarele specificații tehnice: **”pentru lotul 21 - Kit colorare hematoxilina-eozina:** Se solicită - Compus din: Eozină apoasă 1% reactiv pentru prelucrarea probelor histologice în microscopie, ambalat în flacon de max. 1L. Hematoxină Harris nonpapanicolau, soluție colorată de puritate PA, ambalată în flacon de max. 1L. Kit de puritate PA, stabilitate mare, timp de colorare max. 5 min/colorant. Atestat IVD. ... **pentru lotul 24 - Kit complet de reactivi pentru colorații rapide uzuale de maxim 30 minute dedicat sistemului automat de colorare Leica ST5020:** Se solicită - Să conțină reactivii necesari colorării a minim 2000 lame. Să fie special formulat și optimizat pentru utilizare în stația automată de colorare Leica ST5020 din dotarea laboratorului, să conțină coloranți de calitate superioară certificați IVD, elementele kit-ului să fie optimizate pentru o colorare clară cu detalii nucleare și contrast mare între citoplasmă și nucleul celulelor, toate elementele kit-ului trebuie să aibă aceeași durată de utilizare, pentru înlocuirea în același timp - pentru evitarea erorilor, să conțină protocol validat pentru automatul de colorare Leica ST5020, să conțină reactivi în format ”ready to use” fără a necesita diluții sau alte preparări, fiecare flacon al kit-ului trebuie să conțină reactivi în cantitatea necesară umplerii vaselor de reactivi ale automatului de colorare din dotare, minim 400/flacon, să conțină reactivii necesari colorării a minim 2000 lame, să fie special formulat și optimizat pentru utilizare conform protocolului de funcționare al stației automate de colorare Leica ST5020 din dotarea laboratorului. ... **pentru lotul 35 - Parafina histologică:** Se solicită - Puritate pentru laborator, prezentare în granule de culoare albă, cu polimeri min 0,3%, cu punct de topire cuprins între 56 - 58°C, stabilitate”.

Din verificarea propunerii tehnice depuse de SRL pentru lotul 21, se constată că ofertanta a precizat ”Se ofertează - Compus din: Eozină apoasă 1% reactiv pentru prelucrarea probelor histologice în microscopie, ambalat în flacon de 1L. Hematoxină Harris nonpapanicolau, soluție colorată de puritate PA, ambalată în flacon de 1L, de puritate PA, stabilitate mare, timp de colorare max 5 min/colorant. Atestat IVD”.

Prin procesul - verbal de evaluare tehnică 1 nr. 2090/25.06.2020, pentru lotul 21, s-a constatat neconformitatea ofertei depuse de SRL, motivat de existența unui ”timp de colorare mai mare decât cel solicitat în specificațiile tehnice din caietul de sarcini”.

Prin contestație, autoarea acesteia, pentru lotul 21 a precizat următoarele: ”conform răspunsului solicitării de clarificare 449/30.06.2020, se transmite protocolul de la producătorul Thermo Scientific în care sunt specificați timpii de colorare pentru colorația

Hematoxină-Eozină și se poate observa că timpii de colorare sunt maxim 3 minute pentru hematoxină și maxim 1,5 minute pentru eozină”.

Din verificarea protocolului de la producătorul Thermo Scientific, depus de contestatoare, se constată că cele susținute sunt întemeiate, timpii de colorare fiind mai mici decât cei solicitați.

În condițiile în care, prin procesul – verbal de evaluare tehnică 1 nr. 2090/25.06.2020, pentru lotul 21, s-a constatat neconformitatea ofertei depuse de SRL pentru existența unor timpi de colorare mai mari decât cei solicitați, fără a se indica documentele care au fost avut în vedere pentru o astfel de concluzie, iar din protocolului de la producătorul Thermo Scientific rezultă că valorile sunt mai mici decât cea solicitată, se consideră că se impune reevaluarea ofertei pentru acest lot, cu luarea în considerare a răspunsului de clarificare cuprins în adresa nr. 449/30.06.2020.

Faptul că valorile timpilor de colorare sunt diferite decât valoarea impusă nu este motiv de respingere, câtă vreme sunt mai mici, specificațiile ofertate fiind superioare celor solicitate.

Prin urmare cu privire la rezultatul evaluării ofertei pentru lotul 21 **Kit colorare hematoxilina-eozina**, critica contestatoarei se consideră întemeiată.

Cât privește rezultatul evaluării ofertei SRL pentru lotul 24, se constată că, prin procesul – verbal de evaluare tehnică 1, s-a reținut necesitatea solicitării unei clarificări, astfel că, față de solicitarea adresată în data de 25.06.2020, ofertanta a formulat răspuns prin adresa nr. 449/30.06.2020, depunând protocolul de la producătorul Thermo Scientific.

Prin procesul – verbal de evaluare nr. 2 nr. 2143/30.06.2020, pentru lotul 24, s-a constatat neconformitatea ofertei depuse de SRL, motivat de faptul că nu conține protocol validat pentru automatul de colorare Leica ST5020.

Prin contestație, autoarea acesteia a susținut că Leica este un sistem deschis, în sensul că echipamentul nu are un protocol predefinit, acesta permite implementarea oricărui protocol, funcția ST5020 este de a urmări protocolul și de a-l pune în practică respectând timpii impuși de acesta, cu trimitere la Anexele 2 și 3 din manualul de utilizare. Prin urmare, orice protocol validat poate să fie implementat pe echipamentul mai sus menționat fără nicio limitare.

Câtă vreme reactivii ofertați sunt validați pentru orice tip de colorator existent pe piață, inclusiv pentru Leica Autostainer ST5020, o decizie de respingere nu putea fi luată anterior clarificării aspectelor în discuție.

Constatând că solicitarea de clarificări adresată de achizitoare a fost una generală, fără a indica în concret ce anume specificații tehnice dintre cele impuse se urmărește să se verifice, iar prin protocolul depus de la producătorul Thermo Scientific contestatoarea a

prezentat informații și documente în susținerea conformității ofertei depuse pentru acest lot, se consideră că nu a fost efectuată o analiză obiectivă din acest punct de vedere.

Se impun astfel solicitări de clarificare suplimentare, cu aplicarea prevederilor art. 134 alin. (1), (2) și (3) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016.

Prin urmare, și cu privire la lotul 24 ***Kit complet de reactivi pentru colorații rapide uzuale de maxim 30 minute dedicat sistemului automat de colorare Leica ST5020***, critica contestatoarei se consideră întemeiată.

Cât privește critica contestatoarei împotriva rezultatului evaluării propunerii tehnice pentru lotul 35, se constată că, față de cerința caietului de sarcini "Se solicită - Puritate pentru laborator, prezentare în granule de culoare albă, cu polimeri min 0,3%, cu punct de topire cuprins între 56 - 58°C, stabilitate", ... SRL a oferit produs cu următoarele specificații tehnice "Puritate pentru laborator, prezentare în granule de culoare albă, cu polimeri min 0,3%, cu punct de topire 56°C, stabilitate".

Prin procesul – verbal de evaluare tehnică 1 s-a constatat neconformitatea ofertei, având în vedere că produsul nu are punctul de congelare în intervalul solicitat, conform specificației tehnice din caietul de sarcini.

Pe lângă faptul că cerința caietului de sarcini a fost în referire la punctul de topire, iar respingerea în referire la punctul de congelare, se constată că autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare, precum în cazurile anterior analizate nu a reținut în cuprinsul proceselor – verbale nr. 1 și 2, analiza efectuată, documentele și informațiile avute în vedere, pentru care s-a constatat neconformitatea ofertei.

Este de reținut că, prin contestație, autoarea acesteia a susținut că produsul oferit este superior din punct de vedere tehnic deoarece are punctul de topire/congelare puțin mai jos existând o suprapunere la 56°C. Prin urmare acest produs poate să fie utilizat și la temperaturi puțin mai scăzute sau la aceeași temperatură la care se folosește parafină utilizată acum pentru a nu modifica protocolul din laborator în ceea ce privește valoarea temperaturilor utilizate la stația de includere și echipamentele de procesare.

Prin punctul de vedere față de contestație, achizitoarea a precizat că oferta a fost declarată neconformă deoarece s-a oferit un produs cu interval de topire 54 - 56°C, mai mic decât cel solicitat prin cerința tehnică, respectiv 56-58°C, conform protocolului de funcționare al histoprocessorului din dotarea serviciului.

Mai mult, achizitoarea a susținut că ofertantul a afirmat că produsul are un conținut de polimeri de min 0,3%, făcând referire la conținutul de ulei de parafină (0,00-0,50%), prezentat în fișa tehnică de la producător, ulei care de altfel este un amestec de alcani,

nicidecum un polimer, aspect care nu a fost cuprins în procesul – verbal de evaluare a propunerilor tehnice nr. 1, nu este însușit de comisia de evaluare și nici comunicat ofertantei.

Raportat la documentele prezentate de ofertantă pentru propunerea tehnică, din care rezultă un punct de topire situat în intervalul 54-56°C, care nu este cuprins în intervalul impus, respectiv 56-58°C, se consideră că în mod corect oferta a fost respinsă ca neconformă, pentru nerespectarea cerinței caietului de sarcini.

Prin urmare se constată lipsa de temeinicie a criticilor contestatoarei cu privire la lotul 35 **Parafina histologică**.

Față de cele reținute, Consiliul va admite contestația SRL și va dispune reevaluarea acestei oferte pentru loturile 21 și 24 și va respinge ca nefondată contestația pentru lotul 35.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația depusă de SRL, în contradictoriu cu, anulează procesele – verbale de evaluare a propunerilor tehnice nr. 1 (pentru lotul 21) și nr. 2 (pentru lotul 24), în referire la oferta SRL. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depuse de SRL în termen de 15 zile de la data primirii prezentei, pentru loturile 21 și 24, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a prevederilor legale în vigoare.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată contestația SRL, în contradictoriu cu, pentru lotul 35.

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, ia act de renunțarea SRL la contestație pentru loturile 40, 42, 43, 45 și 46 și de renunțarea SRL la contestația depusă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 5 exemplare originale, conține 11 pagini.