

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

... contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.... (transmisă... e-mail, în data de...), care face obiectul dosarului nr...., formulată de S.R.L., cu sediul în....., nr...., ap....., având CUI: RO... și număr de înregistrare la... J2...4...8, reprezentată legal... administrator și convențional..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în str...., nr...., ap....., împotriva raportului procedurii nr.... (.../.../...) și a tuturor actelor subsecvente, emis de către entitatea contractantă..., cu sediul în....., nr....., în cadrul procedurii de licitație deschisă online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „...”, cod..., s-a solicitat:

1. anularea raportului procedurii nr.... (.../.../...) și a tuturor actelor subsecvente, în ceea ce privește declararea drept admisibilă și conformă a ofertei...;

2. obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei..., cu respectarea legislației și a considerentelor deciziei pe care urmează să o pronunțați și continuarea procedurii;

3. obligarea entității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de prezenta contestație.

... contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.... (transmisă... e-mail, la data de...), care face obiectul dosarului nr...., formulată de S.R.L., cu sediul în....., nr...., Sector..., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată... administrator și convențional..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în..... nr...., sector..., împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr...., s-a solicitat:

1. Anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii, nr.... potrivit căreia oferta... a fost declarată admisibilă și s-a clasat pe locul 2, oferta câștigătoare fiind cea a....

2. Anularea ca nelegal a Raportului procedurii nr...., a tuturor actelor de evaluare care au stat la baza acestuia în ceea ce privește evaluarea ofertei..., precum și a tuturor actelor subsecvente.

3. Obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei..., cu respectarea prevederilor legislației achizițiilor sectoriale, a documentației de atribuire și a considerentelor deciziei pe care o veți pronunța.

4. Accesul la dosarul cauzei.

... adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr.... (transmisă... e-mail la data de...), ... S.R.L., cu datele de identificare mai sus menționate, formulează cerere de intervenție, în dosarul nr...., solicitând, admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației formulate de S.R.L..

... adresa înregistrată la CNSC sub nr...., (transmisă... e-mail la data de...) S.R.L., cu datele de identificare mai sus menționate, formulează cerere de intervenție, în dosarul nr...., solicitând, admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației formulate de S.R.L..

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr.... și nr.... au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Dosar nr.....

... contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.... (transmisă... e-mail, în data de...), care face obiectul dosarului nr...., formulată de S.R.L., împotriva raportului procedurii nr.... (.../.../...) și a tuturor actelor subsecvente, s-au solicitat cele menționate în preambulul deciziei.

.... S.R.L. subliniază că oferta sa a fost declarată câștigătoare, dar, în raportul procedurii nr....- UIP/.../.../...), autoritatea contractantă a stabilit că este admisibilă și conformă și oferta..., deși aceasta e afectată de o serie de curențe, după cum urmează:

1. Ofertantul nu a prezentat planșa cerută la pct. A.1a) din Formularul 9.

Ofertantul nu a prezentat o planșă care să evidențieze efectiv amplasamentul lucrării în cauză și să conțină elementele impuse, ci a prezentat informații generice, în mare parte sub formă narativă, nu de planșă, neparticularizate la licitația de față. În acest sens este de reținut că prezentarea organizării de șantier nu satisface cerința, deoarece aceasta nu trebuie confundată cu locația efectivă a lucrărilor; cerința impunea ca planșa să conțină dimensiuni, iar oferta contestată nu respectă nici această cerință.

2. Ofertantul nu a prezentat conceptul său privind testarea lucrărilor.

3. Ofertantul a prezentat un grafic de execuție neconform. Graficul prezentat nu conține: rezervele de timp pentru situații neprevăzute; perioadele cu restricții în execuția unor activități; resursele alocate;

drumul..., cu punctele de reper relevante. De asemenea, ofertantul nu a prezentat nici analiza drumului critic.

4. Ofertantul nu a respectat cerința din Fișa de date -.... privind prezentarea traducerilor autorizate pentru documentele emise în altă limbă. Ofertantul a depus în cadrul propunerii tehnice o serie de documente tehnice (fișe de produs, certificate de calitate și documentații ale producătorilor, etc.) redactate în limbi străine, fără a le însoți de traduceri autorizate în limba română, contrar cerințelor exprese ale documentației de atribuire.

5. Ofertantul a prezentat mai mulți producători pentru același produs, în lipsa permiterii ofertelor alternative.... depusă nu are caracter clar, ferm și univoc, întrucât indicarea mai multor producători pentru același produs, în lipsa unei permisiuni exprese a ofertelor alternative... documentația de atribuire, generează o ambiguitate esențială cu privire la obiectul efectiv al ofertei.

6. S-au ofertat produse neconforme și o parte semnificativă de produse au fost ofertate fără documentații tehnice ale producătorilor. În cadrul ofertei inițiale, pentru o serie semnificativă de produse ofertate nu au fost prezentate documentații tehnice emise de producători, respectiv fișe tehnice, cataloage, certificate de conformitate, certificate ISO sau documente echivalente, deși acestea erau indispensabile pentru verificarea conformității tehnice, fiind solicitate expres la pct. L din Formularul 10. În lipsa acestor documente, autoritatea contractantă nu putea verifica îndeplinirea cerințelor tehnice minime la momentul evaluării inițiale, ceea ce demonstrează că oferta nu era completă și evaluabilă în forma în care a fost depusă.

7. Ofertantul și-a completat oferta... răspunsurile la solicitările de clarificări și a răspuns neconcludent.... răspunsurile la clarificări, ofertantul și-a modificat/completat oferta, iar pe de altă parte, unele din răspunsurile sale au fost neconcludente. Spre exemplificare, face trimitere la... la clarificări nr.....

În final, contestatorul solicită accesul la dosarul cauzei.

Conținutul integral al contestației poate fi consultat de către părțile cauzei, fiind disponibil pentru acces public... accesarea fișierului „[CN1... /...137] Contestatie -.... - CL 3.pdf.p7s” din anexa anunțului de participare publicat în SEAP.

... adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr.... (transmisă... e-mail la data de...), ... S.R.L., cu datele de identificare mai sus menționate, formulează cerere de intervenție, în dosarul nr...., solicitând, admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației formulate de S.R.L..

În ceea ce privește admisibilitatea cererii de intervenție, ... S.R.L. invocă dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și art. 61 alin. (3) cpc.

Precizează că are interesul de a interveni în prezenta cauză, conform art. 33 cpc., în vederea respingerii criticilor

S.R.L. și menținerii actualului statut al ofertei S.R.L., respectiv acela de ofertă declarată admisibilă, întrucât în urma aditerii contestației S.R.L. și remedierii modului nelegal de evaluare a ofertei..., prezenta societate s-ar situa pe primul loc în clasament.

Față de criticile formulate de S.R.L., intervenientul răspunde, punctual, după cum urmează:

- Planșele privind amplasarea geografică a străzilor pe care sunt propuse lucrările sunt prezentate la pag. 8-15, iar la pag. 15 sunt explicitate limitele instalațiilor, inclusiv... raportare la normele aplicabile ce trebuie respectate la amplasarea lucrărilor. Accesul în șantier este tratat la pag. 17... indicarea realizării accesului... infrastructura de transport rutier existentă. Totodată, lucrările temporare sunt descrise la pag. 19-24, inclusiv... planșe și detalii de execuție pentru... de acest tip. În ceea ce privește clădirile și zonele de depozitare, începând cu pag. 25... include Proiectul de organizare de șantier, cu planșa de amplasare a clădirilor și zonelor de depozitare, planșă care conține etichete și dimensiuni, acoperind direct cerința din Formularul 10 invocată de contestatoare. Așadar, afirmația privind „neprezentarea planșei” este contrazisă de înscrisurile depuse și nu poate fundamenta pretinsa neconformitate invocată;

- Conceptul ofertantului privind testarea lucrărilor executate este prezentat ca un capitol distinct în..., începând cu pag. 219 și până la pag. 229, tocmai pentru a acoperi cerințele documentației privind verificarea/calitatea și confirmarea parametrilor lucrărilor executate.... respectă cerința din Formularul 10 privind prezentarea conceptului de testare a lucrărilor, astfel cum impune art. 129 și art. 139 alin. (2) din HG nr. 394/2016, întrucât... cuprinde în mod explicit conceptul solicitat, într-o formă care permite verificarea sa efectivă;

- Graficul de execuție în format Gantt este inclus în... la pag. 593-653, iar explicarea narativă a acestuia (corelarea etapelor, succesiunea activităților, ipoteze de lucru și modul de implementare) este prezentată începând cu pag. 466-486. Oferta include explicitarea graficului în raport cu criteriul de punctaj detaliat în Anexa - Fișa de acordare punctaj CL3, în deplină contrar susținerilor contestatoarei, Graficul include rezerve de timp pentru situații neprevăzute, rezerve materializate... perioade de restricții definite la pag. 467 din.... Graficul are resurse alocate, iar resursele disponibile la data ofertării sunt detaliate în mod distinct în Cap. C - Resurse (pag. 487-513). Activitățile situate pe drumul..., iar punctele de reper sunt prezentate într-un extras al graficului de execuție la pag. 654-656;

- lipsa traducerii autorizate pentru un document depus în cadrul ofertei se încadrează în definiția viciilor de formă, în sensul art. 141 alin. (3) din HG nr. 394/2016, care poate fi corectat în temeiul alin. (1) al aceluiași articol;

- oferta depusă nu poate fi considerată alternativă, deoarece nu se abate în nicio măsură de la cerințele documentației de atribuire și nu propune vreo soluție „în locul” celei cerute. Pentru... echipament/utilaj solicitat... documentația de atribuire au fost prezentate fișe tehnice, precum și documente de la producător, care confirmă faptul că specificațiile echipamentelor/utilajelor oferite respectă întocmai cerințele documentației de atribuire.... la solicitarea de clarificări nr.... prezenta societate nu a „completat” oferta și nu a schimbat produsul ori producătorul asumat, ci a precizat, punctual, care este setul de înregistrări ce trebuie avut în vedere la verificarea cerinței și unde se regăsește în... depusă;
- documentațiile tehnice de la producător pentru unele dintre echipamentele/utilajele oferite au făcut obiectul unor solicitări de clarificări din partea entității contractante, împrejurare care, contrar susținerilor S.R.L., nu constituie un motiv de neconformitate a ofertei S.R.L., ci o aplicare a dispozițiilor art.... alin. (1) și alin. (6) lit. a) din HG nr. 394/2016 și art.... alin. (1) din Legea nr. 99/2016, ce permit ofertanților îndreptarea viciilor de formă din cadrul ofertei și prezentarea de clarificări și completări formale sau de confirmare a documentelor din ofertă;
- prezintă, punctual, unde anume, se regăsesc în ofertă, documentele invocate a fi lipsă, făcând trimitere, totodată și la răspunsurile la clarificări ulterioare;
- subliniază că documentele prezentate de..... răspunsurile la solicitările de clarificări reprezintă strict completări de confirmare și îndreptare a unor vicii de formă, având rolul de a confirma informații deja existente în... depusă, respectiv în fișele tehnice prezentate, fiind aplicabile astfel dispozițiile art.... alin. (6) lit. a) din HG nr. 394/2016 și exclusă incidența prevederilor art.... alin. (2) din Legea nr. 99/2016;
- pentru toate echipamentele/utilajele solicitate... documentația de atribuire au fost prezentate în cadrul propunerii tehnice fișele tehnice care atestau conformitatea produselor cu cerințele entității contractante.... urmare, transmiterea ulterioară de documente suplimentare de la producător, al căror rol este acela de a confirma informațiile din fișele tehnice depuse, nu echivalează cu o modificare a propunerii tehnice depuse sau cu o completare de natură să avantajeze ofertantul; corectarea unei trimiteri de pagini și indicarea/atașarea documentației producătorului cerute expres de comisie se încadrează în mecanismul de clarificări și completări permis de art.... alin. (1) din Legea nr. 99/2016 și, după caz, în logica art. 141 alin. (3) din HG nr. 394/2016, atunci când completarea are rol de clarificare și este susținută de informațiile existente în oferta depusă, fără a modifica....

În susținerea capătului de cerere privind acordarea cheltuielilor ocazionate cu prezentul demers... adresa înregistrată la CNSC sub nr...., ... S.R.L. depune următoarele înregistrări:

- ... 658 din..., în cuantum de..., însoțită de ordinul de plată aferent, pentru dosarul CNSC nr.... (în calitate de intervenient);
- ... 654 din..., în cuantum de..., însoțită de ordinul de plată aferent, pentru dosarul CNSC nr.... (în calitate de contestator).

Dosar nr.....

... contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.... (transmisă... e-mail, la data de...), care face obiectul dosarului nr...., formulată de S.R.L., împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr...., s-au solicitat cele menționate în preambulul deciziei, precum și accesul la dosarul cauzei.

Preliminar, contestatorul face un scurt istoric al procedurii.

Precizează că decizia entității contractante de a declara câștigătoare oferta... este nelegală întrucât aceasta este inadmisibilă, din următoarele considerente:

- Entitatea contractantă a încălcat dispozițiile art.... alin. (2) din Legea nr. 99/2016, favorizând în mod nepermis ofertantul declarat câștigător... prelungirea... de prezentare a documentelor pentru demonstrarea informațiilor prezentate în DUAE

Menționează că la Cap.....7. Verificarea documentelor suport / dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE din Raportul procedurii s-a consemnat că... adresa nr....., comisia de evaluare a solicitat... să prezinte documentele suport/dovezi pentru demonstrarea informațiilor prezentate în DUAE, cu termen de răspuns până la data de...; de asemenea, s-a menționat că la solicitarea S.R.L., termenul de răspuns a fost prelungit până la data de...; având în vedere că termenul inițial de răspuns stabilit de entitatea contractantă... adresa nr..... a fost..., iar acesta a fost prelungit până la data de..., prelungirea..., iar nu cu 3 zile lucrătoare, conform prevederilor exprese ale art.... alin. (2) teza finală din Legea nr. 99/2016.

În opinia contestatorului, entitatea contractantă a încălcat dispozițiile antecitate, creându-i un avantaj nejustificat și evident..., având în vedere că din solicitarea ofertantului ca termenul de răspuns să fie prelungit „cu minimum 5 zile lucrătoare” rezultă că acesta nu s-ar fi încadrat într-un termen mai scurt, stabilit cu respectarea legii, iar comisia de evaluare ar fi avut obligația legală de a respinge oferta acestuia ca inacceptabilă și să facă aplicarea dispozițiilor art. 73 alin. (1) din HG nr. 394/2016.

- S.R.L. nu a adus la cunoștința entității contractante existența documentului constatator negativ nr.... emis de... de.... Incidența situației de excludere prevăzută de art. 180 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 99/2016. Încălcarea dispozițiilor art.... alin. (21) din Legea nr. 99/2016.

Susține că entitatea contractantă avea obligația să constate incidența situației de excludere prevăzută de art. 180 alin. (1) lit. h) din

Legea nr. 99/2016, întrucât S.R.L. nu a adus la cunoștința entității, existența documentului constatator negativ nr...., emis de... de....

Arată că la solicitarea S.R.L., termenul de răspuns a fost prelungit în mod nelegal până la data de..., iar... a fost înregistrat la entitate cu nr.....

De asemenea, arată că... adresa nr....., comisia de evaluare a solicitat S.R.L. să prezinte documentele suport/dovezi pentru demonstrarea informațiilor prezentate în DUAЕ, care cuprinde secțiunea...: Motive de excludere - „Vinovat de comiterea unei abateri profesionale grave”, respectiv „încetare anticipată, daune- interese sau alte sancțiuni comparabile”. În condițiile în care... DUAЕ depus, ofertantul declarat câștigător a declarat că nu se află în această situație de excludere, fapt ce nu mai corespundea realității la momentul transmiterii adresei nr..... privind demonstrarea informațiilor prezentate în DUAЕ, ... S.R.L. avea obligația de a aduce la cunoștința entității contractante existența documentului constatator negativ nr.... emis de către... de... și eventual, să furnizeze posibile dovezi privind credibilitatea sa, conform dispozițiilor art. 184 din Legea nr. 99/2016.

În opinia contestatorului, ... S.R.L. a omis în mod deliberat să prezinte această informație comisiei de evaluare, întrucât Documentul constatator nr.... emis de... de... atrăgea incidența situației de excludere prevăzute de art. 180 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 99/2016.

Subliniază că la data transmiterii adresei înregistrată sub nr.... de răspuns la solicitarea entității contractante privind Documentul constatator nr...., cererea ofertantului declarat câștigător de suspendare a executării documentului constatator era respinsă în mod definitiv... Decizia civilă nr.... pronunțată de... în Dosarul nr...., care a menținut Sentința civilă nr..... (Anexa nr....).

... urmare, menționează că inclusiv la data transmiterii răspunsului la solicitarea entității contractante privind demonstrarea informațiilor prezentate în DUAЕ, implicit a neîncadrării în cazurile de excludere prevăzute de lege, ... S.R.L. avea deplină cunoștință de faptul că efectele documentului constatator nr.... au fost confirmate și menținute de către instanță.

.... S.R.L. consideră că era incidentă situația de excludere prevăzută de art. 180 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 99/2016, ce sancționează o astfel de conduită culpabilă din partea ofertanților.

Consideră de asemenea că S.R.L. avea obligația ca... adresa înregistrată sub nr.... să aducă la cunoștința entității contractante existența documentului constatator nr.... emis de către... de... și să prezinte eventuale dovezi privind demonstrarea credibilității; de asemenea... solicitările de clarificări privind circumstanțele emiterii documentului constatator nr...., pe care S.R.L. nu l-a adus în mod deliberat la cunoștința entității

contractante, comisia de evaluare a favorizat ofertantul declarat câștigător, cu încălcarea dispozițiilor art.... alin. (2) din Legea nr. 99/2016.

Contestatorul precizează că S.R.L. se afla în situația de excludere prevăzută de art. 180 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 99/2016.

Documentele primite de entitatea contractantă... răspunsurile la solicitările de clarificări din etapa verificării demonstrării informațiilor din DUAE confirmă existența acestui caz de excludere.

Contestatorul menționează că potrivit mențiunilor din Raportul procedurii, după analizarea răspunsurilor primite la multiplele solicitări de clarificări ale comisei de evaluare, adresate S.R.L. și... de..., expertul cooptat a elaborat Raportul de evaluare înregistrat sub nr...., care a fost înaintat comisiei de evaluare pentru finalizarea acestei etape a procedurii

Subliniază faptul că la momentul elaborării acestui raport, niciuna din informațiile și documentele care au stat la baza acestuia nu era de natură să infirme incidența cazului de excludere prevăzut de art. 180 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 99/2016, în care se afla ofertantul declarat câștigător.... nr....89/2025 din... emisă de..., transmisă de... de..., atesta faptul că efectele Documentului constatat negativ nr.... au fost menținute de către instanță... hotărâre definitivă, astfel încât S.R.L. a omis în mod deliberat să aducă la cunoștința entității contractante existența documentului constatat negativ nr...., cu scopul de evita excluderea din procedura de atribuire. În susținere face trimitere la Documentului constatat negativ nr...., emis de către... de...

Arată că Documentul constatat negativ nr.... emis cu privire la operatorul S.R.L. atestă îndeplinirea ambelor condiții cumulative prevăzute de art. 180 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 99/2016.

În continuare, contestatorul precizează că entitatea contractantă a luat în considerare în mod nelegal încheierea intermediară din data de... emisă de către Curtea de... de pe lângă Camera... Comerț și..., transmisă pe e-mail de S.R.L. în afara cadrului procedural.

În ceea ce privește încheierea intermediară din data de... emisă de către Curtea de... de pe lângă Camera... Comerț și..., transmisă de S.R.L. la data de... pe e-mail, consideră că nu există niciun temei legal care să permită entității contractante să ia în considerare acest document la evaluarea ofertei declarate câștigătoare... raportare la modalitatea și momentul în care a fost transmis. Regulile de comunicare și transmitere a datelor în cadrul procedurii impuneau utilizarea strictă a platformei SEAP, conform mențiunii exprese de la Cap. VI.3) Informații suplimentare din Anunțul de participare nr....; excepția de la această regulă este prevăzută de art. 70 din HG nr. 394/2016 și nu era incidentă în speță.

De asemenea, subliniază că documentul menționat nu a fost comunicat de către S.R.L. în cadrul răspunsurilor la solicitările de

clarificări, ci într-o etapă în care entitatea contractantă finalizase acest demers și era în curs de analizare a răspunsurilor primite și a raportului expertului cooptat elaborat pe baza acestora

În opinia contestatorului, luarea în considerare de către entitatea contractantă a încheierii intermediare din data de... emisă de către Curtea de... de pe lângă Camera... Comerț și..., transmisă de în maniera descrisă și în acel moment al procedurii, constituie un favor inadmisibil ce excedă cadrului procedural, golind de conținut prevederile legale ce reglementează condițiile de solicitare de clarificări privind ofertele depuse, inclusiv din perspectiva stabilirii unor termene maximale de răspuns, pe care entitatea contractantă deja le încălcase

Potrivit aspectelor consemnate în Procesul - verbal înregistrat sub nr.... de evaluare a răspunsurilor la solicitările de clarificări, a garanției de participare, a informațiilor din DUAЕ și a documentelor care îl însoțesc (Procesul-verbal nr...."), entitatea contractantă a solicitat ofertantului declarat câștigător clarificări cu privire la experiența similară invocată; referitor la contractul având ca obiect „...” prevăzută de Fișa de Date.

Contestatorul precizează că în mod eronat, entitatea contractantă a apreciat că valoarea lucrărilor similare executate de... în cadrul contractului menționat rezultă din Certificatul de... nr...._111BH emis de către Beneficiarul... Varna, întrucât înscrisul invocat atestă exclusiv valoarea totală a lucrărilor ce au făcut obiectul contractului, fără ca valoarea lucrărilor similare să fie individualizată din punct de vedere valoric, ci strict cantitativ.

Consideră că în măsura în care S.R.L. nu a prezentat în cadrul răspunsului său documente care să releve, în mod concludent, valoarea lucrărilor similare executate în temeiul acestui contract, conform solicitării exprese a entității contractante, aceasta avea obligația de a respinge oferta S.R.L. ca inacceptabilă, în temeiul dispozițiilor art.... alin. (4) din HG nr. 394/2016.

În continuare, contestatorul susține că oferta S.R.L. este neconformă, întrucât a fost elaborată cu încălcarea dispozițiilor art. 129 alin. (11) din HG nr. 394/2016.

Consideră că... fragmentarea artificială a lucrărilor în activități standardizate de 1 zi, repetate mecanic, cu alocarea simultană a acelorași resurse (instalație de foraj, automacara, sudor, echipe complete), graficul de execuție prezintă următoarele deficiențe.

În ceea ce privește cerința referitoare la corelarea programului de execuție cu resursele reale disponibile, precizează că nu este îndeplinită.

Precizează că... alocarea aceleiași instalații de foraj, aceleiași automacarale și acelorași echipe în... zi, fără pauze, fără timpi de relocare și fără demonstrarea disponibilității continue pe perioade îndelungate, programul de execuție.

Menționează de asemenea că programul de execuție este formal, neorientat pe tronsoane executabile

Contestatorul precizează că:

- programul de execuție prezentat de S.R.L. nu indică tronsoane finalizate, nu indică perioade distincte pentru refaceri și nu arată logică de șantier, ci doar o succesiune mecanică de „task-uri zilnice”;
- programul de execuție este incorect, întrucât modul de prezentare prevede structuri diferite de activități, durate diferite pentru aceleași..., perioade calendaristice diferite și alocări diferite de resurse;
- din graficul de execuție prezentat lipsește succesiunea tehnologică corectă, iar programul nu demonstrează controlul execuției pe etape;
- activitățile privind testarea, probele și fazele determinante nu sunt planificate distinct, astfel încât cerința de planificare distinctă și verificabilă a testărilor nu este îndeplinită;
- se constată lipsa corelării metodologie - program - resurse;
- se constată nerespectarea cerințelor privind organizarea de șantier și nerespectarea cerințelor privind calitatea, mediul, SSM;
- măsurile de mediu și sociale au fost tratate superficial

Conținutul integral al contestației poate fi consultat de către părțile cauzei, fiind disponibil pentru acces public... accesarea fișierului [CN1... /...138] Contestație - -CL 3.pdf.p7s” din anexa anunțului de participare publicat în SEAP.

... adresa înregistrată la CNSC sub nr...., (transmisă... e-mail la data de...) S.R.L., cu datele de identificare mai sus menționate, formulează cerere de intervenție, în dosarul nr...., solicitând, admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației formulate de S.R.L..

Față de criticile formulate de, ... S.R.L., în calitate de intervenient, precizează următoarele:

- S.R.L. nu a beneficiat de niciun avantaj, în condițiile în care nu a fost vorba despre o clarificare similară care să fi fost transmisă ambilor ofertanți concomitent, iar prezentei societăți să-i fi fost acordat un termen de răspuns mai favorabil;
- cu privire la documentul constatator 3399/..., precizează că în cadrul DUAЕ nu avea cum să menționeze existența documentului constatator deoarece acesta nu exista la momentul depunerii ofertei, acesta fiind emis mult ulterior (la...);
- ulterior, apoi, autoritatea contractantă a transmis adresa nr..... care a solicitat informații legate de emiterea documentului constatator 3399/..., adresă la care s-a transmis răspuns, prezentând întreaga situație de fapt, fără a include niciun fel de informație falsă, neexistând niciun element care să atragă aplicabilitatea art. 180 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 99/2016; situația legată de emiterea documentului constatator nu este definitivă, între părți existând mai multe litigii pe rol, menite să stabilească adevărul juridic;
- având în vedere că situația legată de rezilierea contractului și emiterea documentului constatator nu a fost încă tranșată de instituțiile

abilitate, este pe deplin aplicabil punctul de vedere al ANAP din Speța nr....;

- ... încheierea intermediară din data de..., pronunțată în dosarele conexe 20/2025 și..., Curtea de... a dispus suspendarea efectelor notificării de reziliere nr...., astfel că aceasta nu mai produce niciun efect juridic pe perioada suspendării. În acest context, Documentul constatator nr.... atestă o stare de fapt ce nu mai este în vigoare, în prezent, considerându-se că Acordul contractual nr.... nu este încetat anticipat, astfel încât, din niciun punct de vedere, nu sunt întrunite condițiile de aplicabilitate a prevederilor alin. (1) lit. g) ale art.... din Legea 98/2016 deoarece, la momentul actual, nu există o încetare anticipată a contractului și nici daune interese sau alte sancțiuni comparabile;

- ... încheierea pronunțată la data de... de către..., în Dosarul nr...., a fost dispusă suspendarea documentului constatator nr.... până la soluționarea definitivă a cauzei, astfel că la momentul de față, nu este incidentă prezența niciunei abateri profesionale și, cu atât mai puțin, a unei abateri profesionale grave.

Cu privire la criticile contestatorului referitoare la experiența similară, intervenientul susține că afirmațiile contestatorului referitoare la neîndeplinirea cerinței privind experiența similară sunt neîntemeiate... documentele prezentate pentru toate contractele similare declarate, cerința fiind justificată din punct de vedere al valorii lucrărilor similare, la un nivel superior pragului minimal solicitat... documentația de atribuire, sens în care face trimitere la Procesul verbal nr.....

Referitor la pretinsa neconformitate a ofertei, faptul că în grafic sunt expuse... care durează o zi nu reflectă un grafic cu deficiențe ci mai degrabă o experiență foarte mare în a planifica lucrările în detaliu; în ceea ce privește subtraversările, acestea reprezintă subtraversări de utilități existente, ale căror durate au fost corect și realist estimate... raportare la experiența practică din teren.

În ceea ce privește afirmația potrivit căreia cerința privind corelarea programului de execuție cu resursele reale disponibile, nu este îndeplinită, intervenientul face trimitere la... - pag. 4389 și..., pag. 1830 și....

În ceea ce privește afirmația potrivit căreia, programul de execuție ar fi formal, neorientat pe tronsoane executabile, intervenientul face trimitere la... pag.1830 și....

În ceea ce privește afirmația potrivit căreia programul de execuție ar fi incorect, întrucât modul de prezentare prevede structuri diferite de activități, durate diferite pentru aceleași..., perioade calendaristice diferite și alocări diferite de resurse, intervenientul precizează că documentația de atribuire nu interzice stabilirea unor durate și resurse diferite pentru aceleași categorii de....

În ceea ce privește afirmația potrivit căreia din graficul de execuție ar lipsi succesiunea tehnologică corectă, iar programul nu ar demonstra controlul execuției pe etape, intervenientul subliniază că graficul de execuție a fost structurat pe tronsoane care se finalizează complet având incluse momente cheie/jaloane de control care joacă rolul unei recepții parțiale în urma căreia comisia din teren consideră tronsonul încheiat/recepționat.

În ceea ce privește afirmația potrivit căreia, activitățile privind testarea, probele și fazele determinante nu ar fi planificate distinct, astfel încât cerința de planificare distinctă și verificabilă a testărilor nu ar fi îndeplinită, intervenientul precizează că în cadrul graficului, testele și probele se regăsesc la următoarele ID-uri:...8, 626.....

În ceea ce privește afirmația potrivit căreia metodologia de executare a lucrărilor ar fi generică și insuficient adaptată obiectivului, intervenientul face trimitere la pag 1 - 345... din....

În ceea ce privește afirmația referitoare la pretinsa lipsă a corelării metodologie - program - resurse, intervenientul precizează că documentația de atribuire nu conține o cerință în sensul indicat de contestator.

În ceea ce privește afirmația referitoare la pretinsa nerespectare a cerințelor privind organizarea de șantier, intervenientul face trimitere la... Vol. 2 pag. 432-450, vol. I pag. 346 - 403.

În ceea ce privește afirmația privind presupusa nerespectare a cerințelor privind calitatea, mediul, SSM, intervenientul face trimitere la Planul de Asigurare a calității, unde a fost inclus în ofertă în volumul 2 pag. 533 - 1743. Acesta, la pag. 533 - 609, include... la lucrare, care este susținut de PTE-urile incluse la pag. 651 - 1505. De asemenea... include și programele de control ale execuției lucrărilor - pag. 602 - 650, dezvoltate pe baza planurilor de control.

În ceea ce privește afirmația potrivit căreia măsurile de mediu și sociale ar fi fost tratate superficial, intervenientul face trimitere la... Vol. 4 - pag. 5543 - 5601, pag. 5588 -5592, pag. 5568.

În ceea ce privește afirmația referitoare la pretinsa lipsă a detaliilor privind supravegherea în perioada de garanție, intervenientul face trimitere la... Vol. 5 la pag. 5607- 5617.

Autoritatea contractantă transmite punctul de vedere nr...., înregistrat la CNSC sub nr...., cu privire la contestațiile formulate de S.R.L. și S.R.L..

1. Referitor la contestația depusă de S.R.L., entitatea contractantă constată că în cadrul contestației S.R.L. nu a justificat interesul și... urmare se solicită respingerea contestației depusă de ofertantul declarat câștigător.
2. Referitor la contestația depusă de S.R.L., cu privire la criticile acestuia, entitatea contractantă precizează următoarele:

a. Critica referitoare la faptul că entitatea contractantă a încălcat dispozițiile art.... alin. (2) din Legea nr. 99/2016, favorizând în mod nepermis ofertantul declarat câștigător... prelungirea... de prezentare a documentelor pentru demonstrarea informațiilor prezentate în DUAE.

În fapt, entitatea contractantă precizează că a solicitat documentele suport în data de..., cu termen de răspuns..., respectiv 5 zile lucrătoare.

În data de... ofertantul a solicitat prelungirea... cu cel puțin 5 zile lucrătoare iar entitatea contractantă a acceptat prelungirea..., când a și primit.... Ofertantul a prezentat justificări pentru prelungirea..., justificări concretizate în volumul mare de documente ce trebuiau prezentate și traduceri necesare.... ofertantului a justificat volumul mare de documente, având în vedere că au fost transmise 994 pagini (conform opisului prezentat în răspuns). Astfel, termenul scurs de la solicitarea de clarificări până la primirea răspunsului a fost de 9 zile lucrătoare, încadrându-se în termenul prevăzut de Legea nr. 99/2016 art.... alin. (2), respectiv 10 zile lucrătoare (7 zile+prelungire de 3 zile). Entitatea contractantă a acceptat prelungirea..., considerând ca fiind nefondată contestația referitoare la acest subiect.

b. Critica referitoare la faptul că S.R.L. nu a adus la cunoștința entității contractante existența documentului constatator negativ nr.... emis de... de..., incidența situației de excludere prevăzută de art. 180 alin.(1) lit. h) din Legea nr. 99/2016. Încălcarea dispozițiilor art.... alin 2 din Legea 99/2016.

În fapt, entitatea contractantă precizează că data publicării anunțului de participare a fost..., data depunerii ofertelor fiind.... Documentul constatator la care se face referire a fost emis în data de..., ulterior depunerii ofertelor... urmare, apreciază ca fiind nefondată contestația, întrucât ofertantul nu putea face referire în DUAE la documente care au fost emise ulterior.

Referitor la faptul ca ofertantul S.R.L. nu a prezentat documentul constatator negativ nr.... emis de... de..., entitatea contractantă precizează faptul ca... adresa nr.... Entitatea contractanta a solicitat ofertantului clasat pe primul loc o lista clara de documente suport DUAE, în care nu a fost menționat și documentul constatator negativ nr..... Acesta a fost identificat în SEAP pe parcursul evaluării documentelor suport DUAE, și ca urmare au fost solicitate clarificări ofertantului în conformitate cu art.... alin. (1). Solicitarea de clarificări a fost de așa natură încât să nu determine apariția unui avantaj în favoarea ofertantului, motiv pentru care s-au solicitat clarificări și de la emitentul documentului constatator... de..., pentru a se clarifica exact situația. Consideră că acest punct din contestație este nefondat solicitând respingerea acestei critici.

c. Critica privind faptul că S.R.L. se afla în situația de excludere prevăzută de art. 180 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 99/2016.

Entitatea contractantă precizează următoarele:

- în... transmis de S.R.L., acesta explică circumstanțele emiterii certificatului constatator negativ, acțiunile întreprinse pentru anularea acestui certificat și măsurile concrete și adecvate adoptate la nivel tehnic, organizațional și în materie de personal luate de ofertant, comisia de evaluare considerând încadrarea în dispozițiile Legii nr....9/... art. 184 alin. (1) și alin. (3).
- entitatea contractantă a dorit să se asigure că ofertantul nu are obligații de plată neasumate, solicitând clarificări atât către ofertant cât și către emitentul documentului constatator... de... pentru a clarifica dacă au fost stabilite prejudicii.
- din răspunsurile celor două părți a rezultat că nu există prejudicii sau alte obligații de plată și că ofertantul a luat măsuri suficiente pentru a preveni apariția unor noi evenimente de acest gen și pentru derularea contractului în condiții corespunzătoare.

d. Critica privind faptul că S.R.L.:

1) nu a făcut dovada îndeplinirii cerinței privind experiența similară, prevăzută la cap. III.... a) Capacitatea tehnică și/sau profesională din fișa de date... ofertantului la solicitarea de clarificări este neconcludent.

Pentru cerința privind experiența similară ofertantul Asociera formata din... a prezentat 3 contracte de... similare:

1. Contract de... nr. L20...07 din... Mărirea capacității de evacuare a apelor uzate menajere din comunele Harman și Sânpetru și extindere rețele apă/... în zona... com.... Brașov și asociera -....

2. Contract de proiectare suplimentară și... de modernizarea și reabilitarea rețelei de alimentare cu... și canalizare a... în cadrul Proiectului „proiect integrat Pentru ciclul de... din orașul... 1 „pentru Lotul 2 - „proiectare suplimentară, reconstrucția și Reabilitarea rețelei de alimentare cu....., etapa care include: alimentare cu... - Lot 2” executat de..., nr.... 52/..., încheiat cu....

3. Contract: „... „...” în secțiunea de la strada „Podvie” la strada „Devnya”, raionul Primorski, raionul Odesos, raionul Mladost, or. Varna. Subiect: de la km 0 +150 până la km. 2+924” executat de..., în calitate de contractant, nr.... B H /..., încheiat cu...

Cu privire la contractul nr...., entitatea contractată precizează că toate facturile menționate în... au fost prezentate, motiv pentru care consideră ca fiind nefondată contestația cu privire la lipsa documentelor care să ateste valoarea lucrărilor similare executate. În procesul verbal de evaluare a fost luată în calcul valoarea lucrărilor similare executate, respectiv pentru acest contract se precizează: Valoare totală contract..., 01 BGN fara TVA din care Valoare... apa-... totală:..., 88 BGN (fara TVA)=... (fara TVA) ron (curs mediu BNR 2017: 1 leva= 2...) - conform... pag 232 -part 2 din răspuns.

e. Critica referitoare la faptul că oferta S.R.L. este neconformă, întrucât a fost elaborată cu încălcarea dispozițiilor art. 129 alin. (1) din HG nr. 394/2016.

Referitor la criticile care se regăsesc la:

A. Graficul de execuție a fost elaborat cu fragmentarea artificială a lucrărilor.

- În oferta depusă antreprenorul și-a planificat activitățile respectând listele de cantități din documentația de atribuire, astfel ca activitățile care au durată de o zi (la care se face referire în contestație) sunt estimate conform productivității asumate și declarate de ofertant. Productivitatea, declarată și asumată de către ofertant se regăsește în... pag. 4389+..., se poate corela cu durata și cantitatea aferentă fiecărei activități. În mod specific, pentru subtraversările executate... foraj orizontal productivitatea estimată de Ofertant este de 10 ml/zi, aspect care este în concordanță cu informațiile din graficul Gantt, acolo unde este cazul.

- În formularul nr.... nu se cere ca mobilizarea să se realizeze la nivel de activitate, aceasta putându-se realiza pentru întregul contract.

- Graficul prezentat în... prezintă o succesiune logică de activități, împărțită pe străzi și tronsoane și presupune o repetitivitate a lucrărilor de execuție... natura lucrărilor din proiect. Durata de realizare pentru... strădă în parte diferă, funcție de lungimile prevăzute în proiect.... își stabilește propria metodologie de execuție pentru a se asigura ca se încadrează în termenul contractual.

- Toate activitățile au suficiente resurse alocate astfel încât să se realizeze lucrările din proiect, (a se vedea „Lista detaliată a echipamentelor și utilajelor alocate Proiectul” - pag. 5478+... din cadrul ofertei depuse)

- Pentru activitatea propriu-zisă timp de mobilizare/demobilizare a resurselor (utilaje, manopera) având în vedere că lucrările se vor desfășura în localități unde distanțele dintre punctele de lucru pot fi parcurse într-un timp relativ scurt (de ordinul minutelor) acești timpi sunt asimilați în activitatea principală. Nu există cerința ca timpul de mobilizare / demobilizare să fie prezentat distinct pentru... subiect în parte.

- Activitățile de verificări și testări intermediare sunt prezente și incluse în graficul Gantt prezentat (ex: Str...., Tronson CVex1 - CVex2, pag. 1835-1836 (din Oferta tehnică depusă rândul...8 - Probe și teste la terminarea lucrărilor, spălare/dezinfectare, inspecție video CCTV).

B. Cerința privind corelarea programului de execuție cu resursele reale disponibile nu este îndeplinită.

- Cerința privind corelarea programului de execuție cu resursele reale disponibile este îndeplinită... „Graficul de Resurse” depus de către

Ofertant la pag. 3934*... unde prezintă pe... activitate în parte resursele alocate distribuite pe luni.

- În... tehnica depusă în cadrul secțiunii „C - Resurse” ofertantul demonstrează disponibilitatea resurselor alocate atât din punct de vedere al echipei propuse pentru managementul contractului cât și din punct de vedere al utilajelor și echipamentelor ce se vor utiliza în realizarea lucrărilor din Proiect (pag. 4551*5505).

- Luând în considerare Lista detaliată a echipamentelor și utilajelor alocate proiectului și asumate de către ofertant... tehnica pag. 5478-5489, graficul de resurse prezentat, ținând cont și de faptul că pentru realizarea unora dintre activități sunt suficiente alocări procentuale (ex. 50%) ofertantul demonstrează că dispune de utilajele, echipamentele și personalul necesare realizării lucrărilor din Contract.

C. Programul de execuție este formal, neorientat pe tronsoane executabile

- ... așa cum este prezentat în oferta depusă, realizat pe străzi și tronsoane este în conformitate cu specificul lucrărilor și cu cerințele documentației de atribuire și în concordanță cu metodologia de execuție prezentată de ofertant.

- În graficul Gantt, prezentat de ofertant, lucrările propuse sunt structurate pe obiecte și sub-obiecte; mai mult de atât, sub-obiectele sunt defalcate pe străzi și tronsoane, pe... strada sunt prezentate toate etapele și momentele cheie ale execuției (desfacere sistem rutier, realizare săpătură, montare conducta, refacere sistem rutier, etc). Graficul fiind corelat și cu listele de cantități ale proiectului și permite monitorizarea lucrărilor de către entitatea contractantă. A se vedea str....., Tronson P8... - CVG31 pag. 1831 (din Oferta tehnica depusa rânduri 96-1...).

În final, autoritate contractantă solicită respingerea celor două contestații depuse ca fiind nelegale și netemeinice.

Ulterior... adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr...., autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției publice, pe suport memory stick.

Având în vedere documentele depuse de S.R.L. și S.R.L., în cadrul procedurii de atribuire sus-menționată, marcate „CONFIDENTIAL”, respectiv oferta... și oferta financiară, precum și raportat la faptul că ambii solicită „accesul la dosarul aflat pe rolul CNSC”, în conformitate cu dispozițiile art. 20 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare... adresa nr...../..../. (pentru S.R.L.) și adresa nr...../..../. (pentru S.R.L.), Consiliul solicită acestora să comunice temeiul juridic al încadrării tuturor înscrisurilor menționate ca fiind „confidențiale”, să justifice această încadrare și să demonstreze... orice mijloc de probă, caracterul confidențial al documentelor și prejudiciul adus urmare a dezvăluirii acestor informații, conform dispozițiilor art.... alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și

completările ulterioare, care stipulează că: „La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată potrivit prevederilor Legii nr...., republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară și probează ca fiind confidențiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete tehnice și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul... și proprietatea intelectuală.”

.... S.R.L. transmite răspuns... adresa înregistrată la CNSC sub nr...., invocând, în susținerea confidențialității ofertei sale, prevederile legale, în materie.

.... S.R.L. transmite răspuns... adresa înregistrată la CNSC sub nr...., invocând, în susținerea confidențialității ofertei sale, prevederile legale, în materie.

... adresa nr...../..../..., Consiliul îi comunică S.R.L., termenul limită de studiere a dosarului și implicit de depunere a concluziilor scrise; acesta s-a prezentat la sediul CNSC în data de....

... adresa nr...../..../..., Consiliul îi comunică S.R.L., termenul limită de studiere a dosarului și implicit de depunere a concluziilor scrise; acesta s-a prezentat la sediul CNSC în data de....

Ulterior... adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr...., ... S.R.L. transmite concluzii scrise, în dosarele nr.... și nr..... care își menține criticile cu privire la oferta S.R.L. apreciind că acesta a fost declarată câștigătoare în mod nelegal și solicitând ele menționate în preambulul deciziei.

Prezentele concluzii scrise, nu vor fi redactate în conținutul deciziei, însă vor fi avute în vedere la soluționarea contestației.

.... S.R.L. formulează concluzii scrise... adresa înregistrată la CNSC sub nr..... care își menține aspectele sesizate atât în cuprinsul contestației, cât și a cererii de intervenție.

Prezentele concluzii scrise, nu vor fi redactate în conținutul deciziei, însă vor fi avute în vedere la soluționarea contestației

Atașat originalului contestației înregistrată la CNSC sub nr...., ... S.R.L. depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., emisă e..., în quantum de..., pentru contestația care face obiectul dosarului nr.....

... adresa înregistrată la CNSC sub nr.... S.R.L. depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din... emisă e..., în quantum de..., pentru contestația care face obiectul dosarului nr....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de entitate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „....”.

În cauzele care formează obiectul prezentei, la data de... s-a înregistrat cererea de intervenție a S.R.L. la dosar nr.... și cererea de intervenție a S.R.L. (la dosar nr....), care prezintă natura juridică a unor cereri de intervenție accesorie, deoarece, în calitate de ofertant clasat pe locul 2 al procedurii, respectiv, ofertant desemnat câștigător... în parte sprijină poziția autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta, motiv pentru care, Consiliul califică cererile de intervenție drept cereri de intervenție accesorie formulate în favoarea autorității contractante.

Constatând că sunt îndeplinite cerințele impuse de art. 61 alin. (1) și alin. (3) Cod procedură civilă și de art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, în temeiul art. 63 și art. 64 alin. (2) Cod procedură civilă, Consiliul va admite în principiu cererile de intervenție formulate de S.R.L. (la dosar nr....) și S.R.L. (la dosar nr....) și va dispune introducerea în cauză, în calitate de intervenienți, a acestora. Cererile de intervenție vor fi soluționate odată cu contestațiile care fac obiectul prezentei.

Având în vedere documentele depuse de S.R.L. și S.R.L. în cadrul procedurii de atribuire sus-menționată, marcate ca fiind confidențiale, conform căreia.../financiară este confidențială, precum și raportat la faptul că ambii contestatori au solicitat „accesul la *dosarul aflat pe rolul CNSC*”, și ținând cont de prevederile art.... din Legea nr. 101/2016, forma în vigoare la data depunerii contestației, care dispun, în mod expres și imperativ, faptul că „La cerere, *părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată potrivit prevederilor Legii nr...., republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară și probează ca fiind confidențiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete tehnice și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul... și proprietatea intelectuală*”, Consiliul a solicitat S.R.L. și adresele nr...../..../... și nr.... să comunice temeiul juridic al încadrării anumitor înscrisuri menționate ca fiind confidențiale, să justifice această încadrare, cu demonstrarea prejudiciului în situația dezvăluirii acestora... orice mijloace de probă.

La această solicitare, ambii operatori economici au formulat un răspuns generic... care explică, în principiu, că.../financiară include contracte care includ date cu caracter personal ale clienților săi, sau date /informații protejate de un drept de proprietate intelectuală, iar... financiară cuprinde date sensibile, cum ar fi, prețuri negociate,

facturi, structura costurilor detaliate, fără, însă, a demonstra/dovedi, în concret, caracterul confidențial al înscrisurilor indicate, ca atare și nici prejudiciul care va fi suferit, urmare a dezvăluirii acestora.

Analizând răspunsurile, Consiliul a decis să pună la dispoziția fiecărui contestator care și-a manifestat dorința de a studia dosarul cauzei, conform dispozițiilor art.... din Legea nr. 101/2016, toate documentele aflate la dosar.

Analizând mai întâi contestația formulată de S.R.L. (dosar...) împotriva ofertei câștigătoare aparținând S.R.L., se reține că o primă critică vizează documentul constatator nr.... emis de... de..., apreciind că acesta trebuia exclus din procedură în temeiul art. 180 alin. (1) lit. h și g) din Legea nr. 99/2016.

Având a determina în ce măsură existența documentului constatator nr.... poate atrage excluderea S.R.L., Consiliul reține că, în prezenta cauză sunt relevante, următoarele prevederi din Legea nr. 99/2016:

- art. 180 alin. (1) lit. g) potrivit căroră: *„Entitatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru orice operator economic care se află în oricare dintre următoarele situații: ... g) operatorul economic și-a încălcat în mod grav sau repetat obligațiile principale ce-i reveneau în cadrul unui contract de achiziții publice, al unui contract de achiziții sectoriale sau al unui contract de concesiune încheiate anterior, iar aceste încălcări au dus la încetarea anticipată a respectivului contract, plata de daune-interese sau alte sancțiuni comparabile;*

- art. 182: *„Entitatea contractantă exclude un operator economic în orice moment al procedurii de atribuire, în care ia la cunoștință că operatorul economic se află, având în vedere acțiunile sau inacțiunile săvârșite înainte sau în cursul procedurii, în una dintre situațiile prevăzute la art. 177, 178 și 180 de natură să atragă excluderea din procedura de atribuire;*

- art. 184 alin. (1): *„Orice operator economic aflat în oricare dintre situațiile prevăzute la art. 177, 178 și 180 care atrag excluderea din procedura de atribuire poate furniza dovezi care să arate că măsurile luate de acesta sunt suficiente pentru a-și demonstra în concret credibilitatea... raportare la motivele de excludere”.*

... urmare, simpla existență a unui document constatator, chiar și menținut de către instanță, nu este de natură a atrage automat excluderea acestuia din procedură, sub condiția ca, eventualele dovezi furnizate de către operatorul economic să fie suficiente și de natură a demonstra în mod concret credibilitatea acestuia în raport cu entitatea contractantă, fiind aplicabile în acest caz dispozițiile art.184 alin. (2) și (3) din același act normativ care stipulează următoarele:

„alin. (2) - În cazul în care entitatea contractantă consideră dovezile prezentate de operatorul economic în

conformitate cu prevederile alin. (1) ca fiind suficiente pentru demonstrarea în concret a credibilității, autoritatea contractantă nu exclude operatorul economic din procedura de atribuire.

alin. (3) - Dovezile pe care operatorul economic aflat în oricare dintre situațiile prevăzute la art. 177 și 178 și 180 le poate furniza entității contractante, în sensul prevederilor alin. (1), se referă la efectuarea de către operatorul economic a plății sau la asumarea de către operatorul economic a obligației de plată a despăgubirilor în ceea ce privește eventualele prejudicii cauzate printr-o infracțiune sau printr-o altă faptă ilicită, clarificarea de către operatorul economic în mod complet a faptelor și împrejurărilor în care a fost comisă infracțiunea sau altă faptă ilicită... cooperarea activă cu autoritățile care efectuează investigația, și la adoptarea de către operatorul economic a unor măsuri concrete și adecvate la nivel tehnic, organizațional și în materie de personal, cum ar fi eliminarea legăturilor cu persoanele și organizațiile implicate în comportamentul necorespunzător, măsuri de reorganizare a personalului, implementarea unor sisteme de control și raportare, crearea unei structuri de audit intern pentru verificarea respectării dispozițiilor legale și a altor norme sau adoptarea unor reguli interne privind răspunderea și plata despăgubirilor, pentru a preveni săvârșirea unor noi infracțiuni sau alte fapte ilicite.

(3¹) Entitatea contractantă evaluează măsurile luate de operatorii economici și dovedite în conformitate cu prevederile alin. (3), ținând seama de gravitatea și circumstanțele particulare ale infracțiunii sau abaterii avute în vedere.

(3²) În cazul în care măsurile prevăzute la alin. (31) sunt considerate insuficiente de către entitatea contractantă, aceasta transmite operatorului economic o expunere a motivelor care au condus la luarea deciziei de excludere a acestuia din procedura de atribuire”.

În considerarea prevederilor legale mai sus iterate, se reține că entitatea contractantă a solicitat adresa nr..... prezentarea de documente/dovezi cu privire la măsurile luate pentru a demonstra în concret credibilitatea... raport la măsurile de excludere, la care ofertantul în cauză a răspuns... adresa nr....., relevante în soluționare fiind:

„În ceea ce privește măsurile concrete și adecvate adoptate la nivel tehnic, organizațional și în materie de personal, vă comunicăm că acestea s-au realizat pe 3 paliere, respectiv:

- a fost angajat personal calificat suplimentar (Anexa nr....):
- a fost implementat un sistem de audit menit să ne eficientizeze activitatea (Anexa nr....);
- am înființat un departament juridic și un birou de monitorizare proiecte, menite să supravegheze implementarea și derularea contractelor, cu respectarea clauzelor contractuale și a legislației în vigoare, de către ambele părți Beneficiar/... (Anexa nr....).

Apreciem că aceste măsuri concrete pe care le-am adoptat sunt apte să ne demonstreze credibilitatea, raportat la prevederile an. 184 alin. (3) din

Legea 99/2016. deoarece ele abordează întocmai principalele cauze care au condus la emiterea documentului constatator negativ (dincolo de conduita culpabilă a autorității contractante, care urmează a fi stabilită de instanțele competente).

De asemenea, a dovadă în plus a credibilității noastre este și faptul că, în prezent, subscrisa are în derulare nu mai puțin de 20 contracte de... publice care se desfășoară în bune condiții: Nr....'20 -...: Nr.... (CL33) -...: Nr....: Nr.... (CL18) - Compania de...; Nr.... (CL15) -...; Nr.... (CL4) -...; Nr.... (CLI) - Compania de... Buzău: Nr.... (CLI3) -...: Nr.... (CL8 Lot 1) - Compania de...: Nr.... (CL5 Lot 1) - Compania de...!: Nr.... (CL3 Lot 1) -...: Nr.... - C.N.....: Nr.... (CL5) -...; Nr.... (CL8) -...: Nr.... (CLR05) -...: Nr.... (C'L07) -...: Nr.... (CL09) -...: Nr.... (CL14) -... de...: Nr.... (CL02) -...; Nr.... (CLR07) -...; Nr.... (CL07) -...; Nr.... (Anexa nr....)”.

Față de cele de mai sus, Consiliul reține că excluderea unui operator economic implică o analiză în 2 etape, respectiv, într-o primă etapă, constatarea incidenței unuia din cazurile prevăzute la art. 177 sau 178 din lege, iar subsecvent, într-o a doua etapă, verificarea eventualelor dovezi furnizate de către operatorul economic în scopul demonstrării concrete a credibilității.

Având în vedere cele mai sus menționate, Consiliul reține că prevederile art. 180 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 99/2016 nu trebuie utilizate ca un instrument de excludere a oricărui operator economic care a greșit la un moment în contextul îndeplinirii unui contract, cu atât mai mult cu cât este posibil să existe o culpă comună a entității contractante și executantului.

Mai mult, nu poate fi imputat S.R.L. faptul că, nu a indicat în cadrul DUAЕ existența acestui document constatator, câtă vreme, acesta a fost emis mult după termenul limită de depunere a ofertelor, fiind de altfel și suspendat... efectul unei hotărâri a instanței judecătorești.

... urmare, dispozițiile invocate de contestatoare instituie, pe de o parte, posibilitatea operatorului economic aflat într-una din situațiile de excludere, de a aduce dovezi concrete pentru a convinge entitatea contractantă de credibilitatea sa, pe de altă parte, dreptul entității contractante de a aprecia suficiența acestor dovezi.

Așadar, entitatea contractantă dispune de un drept de apreciere în ceea ce privește excluderea din procedură, în cazul incidenței situațiilor prevăzute la art. 180 din Legea nr. 99/2016, entitatea contractantă fiind singura responsabilă pentru modul de atribuire a contractului, în aplicarea principiului asumării răspunderii.

Dispozițiile enunțate stabilesc dreptul de apreciere al entității contractante în ceea ce privește măsura excluderii, în situația concretă din speță, și, atâta timp cât acest drept de apreciere se exercită în limitele impuse de lege și cu respectarea principiilor de atribuire a contractelor de achiziții, nu poate fi apreciat ca abuziv.

Ca efect al principiului asumării răspunderii, entitatea contractantă este entitatea abilitată să analizeze dovezile depuse și să stabilească

dacă sunt suficiente pentru a permite menținerea ofertantului în procedură, Consiliul sau instanța având doar menirea de a verifica exercitarea dreptului de apreciere fără depășirea limitelor sale.

În acest sens, este și punctul de vedere al ANAP publicat pe site-ul acestei instituții, care, în interpretarea acestor dispoziții, precizează:

„... urmare, având în vedere că în cazul de față operatorul economic a achitat în integralitate pretenția asupra garanției de bună execuție, se poate constata că există premisele ca la procedurile viitoare de achiziții să nu fie exclus din procedură în baza acestui document constatator negativ, dacă acesta furnizează dovezi care să arate efectuarea plății în ceea ce privește prejudiciile cauzate. În cele din urmă, precizăm că entitatea contractantă care va organiza procedura de atribuire, la care operatorul economic în discuție dorește să participe, este singura în măsură să analizeze situația concretă, în baza documentelor depuse și a clarificărilor solicitate, dacă este cazul, și să decidă în consecință (speța 682);

„entitatea contractantă este cea responsabilă și în măsura să se pronunțe (în baza tuturor documentelor/informațiilor de care dispune) dacă dovada prezentată de către operatorul economic S.C. X S.R.L.. privind plata prejudiciului în cauză este suficientă pentru demonstrarea în concret a credibilității... raportare la motivele reale ale neîndeplinirii obligațiilor contractuale și eliberării documentului constatator negativ, cu respectarea, ca atare, a dispozițiilor art. 180 alin. (1) lit. g) din legea (nn. Legea nr. 99/2016) anterior menționată (speța 290)“.

De altfel, în acest sens s-a pronunțat și..... decizia civilă nr...., în cuprinsul căreia a reținut: „autoritatea contractantă este singura în măsură să decidă, în strânsă legătură cu principiul asumării răspunderii, dacă menține în procedură un ofertant care se află într-o situație de excludere, asumându-și astfel răspunderea atribuirii contractului unui astfel de ofertant, decizie care poate fi influențată și de numărul ofertelor depuse; or, în speță, se observă că autoritatea contractantă și-a asigurat încheierea contractului, în condițiile în care trei dintre ofertele depuse au fost declarate admisibile, trecând în faza următoare.”

Față de cele mai sus menționate, Consiliul urmează a respinge această critică, ca nefondată.

Caracterul nefondat se reține și în ceea ce privește presupusa neîndeplinire a cerinței referitoare la experiența similară a S.R.L., susținerile contestatoarei cu privire la consemnarea eronată a valorii lucrărilor similare executate de... în cadrul contractului „Construcția bulevardului „...” în secțiunea de la strada „ Podvis „ la strada „ Devnya „, raionul Primorski, raionul Odesos, raionul Mladost, or. Varna,, Sub-obiect: de la km... până la km. 24 924” în cadrul Procesului verbal nr...., nu sunt conforme cu realitatea, întrucât în urma solicitării de clarificări S.R.L. a răspuns... adresa nr....., anexând în susținerea

valorii lucrărilor similare de..., 88 BGN fără TVA (echivalentul a..., curs BNR) atât un..., din care reiese valoarea lucrărilor similare executate în cadrul contractului (pag. 25 din procesul-verbal mai sus menționat), cât și facturi emise de către contractorul unic..., evidențiate inclusiv într-un tabel.

... urmare, susținerile contestatoarei referitoare la neîndeplinirea cerinței privind experiența similară sunt neîntemeiate, documentele prezentate pentru contractele similare declarate demonstrează din punct de vedere al valorii lucrărilor similare, un nivel superior pragului minimal solicitat... documentația de atribuire.

Nu pot fi reținute nici criticile privind presupusa neconformitate a ofertei tehnice pentru nerespectarea cerințelor privind elaborarea graficului de execuție, având în vedere considerentele care urmează.

Astfel, în ceea ce privește presupusa fragmentare artificială a lucrărilor din cadrul graficului de execuție, se reține că acesta este prezentat în oferta... a S.R.L. și prezintă o succesiune logică de activități, împărțită pe străzi și tronsoane, și presupune o repetitivitate a lucrărilor de execuție... natura lucrărilor din proiect; durata de realizare pentru... strada..., funcție de lungimile prevăzute în proiect.

Activitățile respectă listele de cantități din documentația de atribuire, iar activitățile care au durata de o zi sunt estimate conform productivității asumate și declarate de ofertant (la pag. 4389-4550), putând fi corelate cu durata și cantitatea aferentă fiecărei activități. De asemenea, activitățile au indicate resurse alocate (*„Lista detaliată a echipamentelor și utilajelor alocate Proiectul”* - pag. 5478-5489 din cadrul ofertei depuse), iar activitățile de verificări și testări intermediare sunt prezente și incluse în graficul Gantt prezentat (pag. 1835-1836).

În ceea ce privește corelarea programului de execuție cu resursele reale disponibile, se reține că aceasta este îndeplinită... *„Graficul de Resurse”* depus la pag. 3934-4387 unde se prezintă, pe... activitate în parte, resursele alocate distribuite pe luni, iar, la pag. 4551- 5505 ofertantul în cauză demonstrează disponibilitatea resurselor alocate atât din punct de vedere al echipei propuse pentru managementul contractului cât și din punct de vedere al utilajelor și echipamentelor ce se vor utiliza în realizarea lucrărilor din proiect (vezi pag. 5478-5489...).

Se reține de asemenea, că... este prezentat /realizat pe străzi și tronsoane, iar, lucrările propuse sunt structurate pe obiecte și sub obiecte; mai mult de atât, sub obiectele sunt defalcate pe străzi și tronsoane, pe... stradă fiind prezentate etapele și momentele cheie ale execuției (desfacere sistem rutier, realizare săpătură, montare conducta, refacere sistem rutier, etc), graficul fiind corelat și cu listele de cantități ale proiectului astfel încât permite monitorizarea lucrărilor de către

entitatea contractantă (a se vedea str....., Tronson P8... - CVG31 pag. 1831 din oferta... rândurile 96-1...).

Raportat la cele evocate și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt și cele de verificare și stabilire a ofertelor inacceptabile și/sau neconforme, precum și a motivelor care stau la baza încadrării acestora în... din aceste categorii, așa cum este prevăzut la art. 133 din HG nr. 394/2016, Consiliul constată că această verificare s-a făcut, în cazul ofertei depuse de asocieria S.R.L. -..., cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu, criticile S.R.L. privind nelegalitatea evaluării ofertei fiind nefondate, urmând să fie respinse și pe cale de consecință să se admită cererea de intervenție a S.R.L..

Ca urmare a aditerii cererii de intervenție formulată de S.R.L. (dosar nr....) și observând că există cheltuieli avansate de acesta în soluționarea cererii, Consiliul consideră întemeiată și admite, în conformitate cu art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, solicitarea intervenientului de obligare a contestatoarei S.R.L., aflată în culpă, la plata cheltuielilor efectuate de acesta în cursul soluționării contestației.

Cheltuielile reclamate reprezintă „onorariu” în cuantum de 4...., potrivit facturii SRMF 658/... emise de... - cabinet de..., și plătite... OP emis de..., potrivit confirmării tranzacție, referință 036ZEXA2...RL/....

Analizând temeinicia pretențiilor intervenientului, referitor la cuantumul cheltuielilor de judecată solicitate, Consiliul apreciază că se impune reducerea onorariului de... care, conform facturii depuse la dosar, însumează suma de..., la suma de..., din următoarele considerente:

Având în vedere faptul că procedura de soluționare este o procedură scrisă, potrivit art. 21 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, facultativă și gratuită potrivit art. 24 alin. (4) din... și având în vedere faptul că în speță nu s-au dispus audieri sau depunerea de concluzii orale, rezultă că, cheltuielile de judecată cuprind orice alte cheltuieli pe care partea care a câștigat procesul va dovedi că le-a făcut, cum sunt onorariile de..., costul dactilografierii actelor depuse la dosar etc., dar, numai cele strict necesare pentru buna desfășurare a soluționării contestației.

Potrivit prevederilor art. 68 din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 4... alin. (2) C.p.c., *„Instanța poate, chiar și din oficiu, să reducă motivat partea din cheltuielile de judecată reprezentând onorariul avocaților, atunci când acesta este vădit disproporționat în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de..., ținând seama și de circumstanțele cauzei. Măsura luată de instanță nu va avea niciun efect asupra raporturilor dintre... și clientul său” și, ținând seama de serviciile prestate de... - cabinet de..., Consiliul, analizând... prisma textului reprodus cererea de plată a sumei de..., reprezentând „onorariu”... suportat de intervenient cu ocazia soluționării*

cererii sale la Consiliu, apreciază că respectiva sumă este nepotrivit de mare în raport de munca depusă de..., dar și de complexitatea cauzei.

Astfel fiind, raportat la gradul relativ scăzut de complexitate a aspectelor reclamate în această cerere și la volumul de muncă pe care l-a presupus redactarea ei, Consiliul urmează a reduce cuantumul sumei pretinse cu titlu de cheltuieli de soluționare la..., față de care S.R.L. va fi obligată la plată către intervenient.

Consiliul va da eficiență dispozițiilor art. 4... alin. (2) C.p.c. coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016, în sensul că va reduce onorariul de..., considerând că... aceasta nu se intervine în convenția încheiată între intervenient, în calitate de client, și..., pentru că în acest fel ar fi încălcate dispozițiile art. 1...0 C civil.

Se apreciază, totodată, că nu se aduce atingere nici dispozițiilor Legii nr...., potrivit căreia avocații sunt liberi ca... înțelegere cu clienții lor să stabilească onorarii, întrucât Consiliul nu face altceva decât să stabilească, în cadrul raportului juridic procesual civil, cheltuielile de judecată, astfel că... aplicarea dispozițiilor art. 68 din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 4... alin. (2) C.p.c., Consiliul nu cenzurează contractul de asistență juridică, ci doar stabilește în mod corespunzător cuantumul cheltuielilor de judecată, în raport de munca depusă de..., complexitatea cauzei, valoarea pricinii, proporționalitatea onorariului față de volumul de muncă presupus de pregătirea apărării în această cauză.

Referitor la munca depusă de..., s-a constatat că, în acest stadiu procesual, volumul de muncă al avocatului, presupus de pregătire a apărării, a constatat în formularea unei cereri de intervenție pe care a înaintat-o... corespondență, astfel, în opinia Consiliului este inechitabil ca, la aprecierea onorariului ce se cuvine avocatului, să nu se aibă în vedere și munca depusă de acesta în raport cu pregătirea sa profesională.

Pentru aceste considerente, Consiliul apreciază că reducerea onorariului de la... la..., este mai mult decât suficientă, fiind în concordanță cu elementele mai sus arătate, respectiv, complexitatea cauzei și, nu în ultimul rând, munca depusă de..., în condițiile art. 4... C.p.c., intervenientul fiind îndreptățit să solicite cheltuielile de judecată, care în ceea ce privește onorariul de..., în prezenta cauză, poate fi diminuat de către Consiliu, în condițiile art. 68 din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 4... alin. (2) C.p.c.

Dispozițiile art. 4... C.p.c. care reglementează posibilitatea părții căreia i s-a admis cererea să solicite părții în culpă cheltuielile de judecată, sunt în concordanță și cu jurisprudența CEDO, conform căreia un reclamant poate obține rambursarea cheltuielilor sale de judecată în măsura în care li s-au stabilit realitatea, necesitatea și caracterul rezonabil.

Consiliul reține că... angajarea unui apărător, nu trebuie să se urmărească împovărarea părților căzute în pretenții, scopul exercitării dreptului la apărare fiind acela de a se valorifica pretențiile legale, iar, nu suplimentarea cheltuielilor de judecată.

Totodată, se reține că reducerea cheltuielilor de soluționare la suma de... este în concordanță cu Hotărârea nr....30/..... a Barourilor din România care stabilește, la punctul....7, că onorariul minimal recomandat în cauzele care au ca obiect contestații în fața CNSC este....

Având în vedere caracterul nefondat al contestației formulate de S.R.L. (oferant clasat pe locul 2) în cadrul dosarului nr.... mai sus dezlegate, Consiliul reține că, contestația formulată S.R.L. în cadrul dosarului nr...., este lipsită de interes, având în vedere considerentele care urmează.

În soluționare, Consiliul va reține prevederile art. 8 din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia: *„(1) Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim (...).”*

Totodată, Consiliul reține că, potrivit art. 3 lit. f) din Legea nr. 101/2016, sintagma „persoană care se consideră vătămată” este definită ca fiind *„orice operator economic care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:*

(i) are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire; și

(ii) a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca o consecință a unui act al autorității contractante, de natură să producă efecte juridice, ori ca urmare a nesoluționării în termenul legal a unei cereri privind o procedură de atribuire” iar potrivit alin. (2) și (3) ale aceleiași norme juridice, „(2) Termenii și expresiile definite la alin. (1) se completează în mod corespunzător cu termenii și expresiile definite în legislația privind achizițiile publice, legislația privind achizițiile sectoriale, respectiv legislația privind concesiunile de... și concesiunile de servicii, după caz” și „(3) În sensul alin. (1) lit. f) pct. (i) se consideră că o persoană are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire dacă nu a fost încă exclusă definitiv de la respectiva procedură. O excludere este definitivă în cazul în care a fost notificată candidatului/ofertantului interesat și fie a fost considerată legală de către Consiliu/instanță, fie nu mai poate face obiectul unei căi de atac”.

Față de aceste aspecte, rezultă, *„ipso facto”*, că, persoana care formulează o contestație, deci, care se consideră vătămată, trebuie să îndeplinească, cumulativ, două condiții și, anume: are sau a avut un interes legitim în legătură cu procedura de atribuire și a suferit, suferă sau riscă să sufere vreun prejudiciu urmare a actului autorității contractante.

Astfel, interesul este folosul practic, imediat, pe care-l are o parte pentru a justifica punerea în mișcare a procedurii de soluționare a contestației.

Cu alte cuvinte, procedura judiciară nu trebuie să fie pusă în mișcare dacă nu aduce părții un avantaj legal și urmărește doar șicanarea părții adverse. Pentru a justifica contestația depusă la Consiliu, interesul contestatorului trebuie, la rândul său, să îndeplinească, cumulativ, anumite condiții. Astfel, el trebuie să fie legitim, să fie personal și direct, adică, folosul practic urmărit... declanșarea procedurii de soluționare a contestației să aparțină celui care recurge la formularea acesteia și să fie născut și actual, deci, să existe în momentul în care este formulată contestația, deoarece, rolul Consiliului este de a soluționa litigii deja născute.

Rezultă, fără putință de tăgadă, faptul că... declanșarea procedurii de soluționare a contestației, nu este îngăduit unei persoane să apere interesul altei persoane și, deci, nici interesul colectiv, deoarece, cerința ca interesul să fie personal celui care acționează, reprezintă aspectul subiectiv al condițiilor de exercițiu ale acțiunii de a contesta.

Printr-un demers în justiție, trebuie să se urmărească asigurarea propriilor interese, nu ale altuia sau salvagardarea legii, în general.

De asemenea, Consiliul reține faptul că, în literatura de specialitate, se precizează că interesul procesual este actual, în sensul în care, dacă cel interesat nu ar recurge la acțiune în momentul respectiv, s-ar expune... aceasta la un prejudiciu. Astfel, rezultă că un interes eventual, ca și un interes care a trecut, a fost depășit, nu poate fi luat în considerare.

Din verificarea dosarului cauzei, Consiliul constată că asocierea contestatoare nu ar putea obține niciun folos material și direct din admiterea și reevaluarea ofertei clasate pe locul 2, deoarece, o eventuală obligare a entității contractante la reevaluarea ofertei, în ierarhia rezultată nu ar avea nicio influență asupra rezultatului procedurii, situația acesteia din urmă rămânând aceeași (ofertă necâștigătoare) și nici nu ar putea obține anularea procedurii în cauză.

Rezultă... urmare, că nu este îndeplinită condiția cumulativă a vătămării dreptului ori interesului legitim al contestatorului, ce s-ar fi produs printr-un act considerat nelegal al autorității contractante, emis cu încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, așa cum dispune art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016; deci, contestatorul nu îndeplinește condiția de parte vătămată, soluție ce ar urma a fi pronunțată referitor la..., neavând, deci, nici o influență asupra raporturilor dintre contestator și entitatea contractantă.

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) și art. 3 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 101/2016, este exclusă condiția existenței unui interes actual și direct și, totodată, a cauzării unui prejudiciu, ca urmare a unui

act al entității contractante, din moment ce contractul nu ar putea fi atribuit ofertei contestate.

Pentru a dispune astfel, s-a luat în considerare și împrejurarea în care, chiar dacă autorul contestației s-ar prevala de existența unui interes public, dedus din necesitatea respectării dispozițiilor imperative în materia achizițiilor publice, respectiv, a principiilor care o guvernează, în cauză devin incidente prevederile art. 8 alin. (11) din Legea nr. 554/2004, invocarea apărării unui interes legitim public fiind permisă numai în subsidiar, în măsura în care, vătămarea acestuia decurge, logic, din încălcarea dreptului subiectiv sau a interesului legitim privat.

Având în vedere aceste considerații, în temeiul art. 26 alin. (1) și alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca lipsită de interes, contestația formulată de S.R.L. în cadrul dosarului nr...., cu privire la oferta aparținând S.R.L. (oferant clasat pe locul 2), fără a mai proceda la analiza pe fond a acesteia.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către S.R.L. (dosar nr....) în contradictoriu cu..., iar, pe cale de consecință, admite cererea de intervenție formulată de S.R.L..

... la plata sumei de... către intervenientul S.R.L. reprezentând cheltuieli de soluționare.

Respinge, ca lipsită de interes, contestația formulată de S.R.L. (dosar nr....) în contradictoriu cu..., iar, pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție formulată de S.R.L..

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare	Consilier de soluționare	Consilier de soluționare
...		...

Redactat practicaua deciziei
...

... în 5 (cinci) exemplare originale, conține 29(douăzecișinouă) pagini