

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., depusă de..., cu sediul în..... nr...., et...., ap....., înregistrată la... sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator -..., cu sediul ales la Cabinet de avocat ... A..... nr...., et...., ap....., privind procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Execuție lucrări inclusiv servicii de proiectare (DTAC, DTOE, PT+DE) și asistență tehnică pentru realizarea obiectivului de investiții „...”, respectiv a acceptării inclusiv a contractelor ce au avut astfel de obiecte, în dovedirea îndeplinirii cerinței privind experiența similară a ofertantului; f) *Modificarea clauzei art...., cap. IV, din modelul de contract, astfel încât aceasta să satisfacă și să respecte exigențele legale incidente și dispozițiile imperative ale Legii nr....*; g) Completarea / modificarea cerinței / clauzei referitoare la durata contractului, astfel încât aceasta să se prevadă și perioada necesară, minimă de 15 zile, pentru întocmirea documentațiilor pentru obținerea avizelor / acordurilor indicate în certificatul de urbanism nr...., și cu perioada necesară soluționării cererilor de obținere a avizelor / acordurilor de către instituțiile competente, care să satisfacă și să respecte exigențele legale incidente și dispozițiile imperative ale Legii nr. 50/... și ale HG nr. 839/2009; 3. În temeiul art. 103 alin. (4) din HG. 395/2016, obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen, rezonabil, pentru depunerea ofertelor, astfel încât toți ofertanții interesați să aibă posibilitatea de a pregăti ofertele în acord cu documentația de atribuire modificată/actualizată ca urmare a soluționării contestației.

4. În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate și suportate pentru soluționarea contestației.

În temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016, suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea contestației formulate.

... nr...., Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă....

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Cu privire la contractele considerate similare, în acordarea punctajului aferent factorului de evaluare nr.... și pentru îndeplinirea experienței profesionale aferente personalului..., autoritatea contractantă a prevăzut, atât în cadrul fișei de date, în formulare, cât și în cuprinsul caietului de sarcini, că pentru dovedirea, respectiv punctarea experienței similare a experților și pentru a îndeplini cerințele minime din caietul de sarcini cu privire la..., cu privire la șef de proiect/coordonator de proiect în prestarea serviciilor de proiectare, manager execuție lucrări/șef șantier, inginer construcții civile industriale și agricole și inginer instalații electrice, era necesară prezentarea de contracte executate anterior, care să fi avut ca obiect „lucrări similare” *celor ce fac obiectul procedurii*.

Subliniază faptul că autoritatea impune..., potențialilor ofertanți, demonstrarea unei experiențe nu doar similare, pe proiecte corespondente, din punct de vedere tehnic cu cele care fac obiectul procedurii, ci chiar impune o experiență identică.

..., noțiunea de experiență similară nu se poate referi la o experiență identică, întrucât similar înseamnă asemănător, analog, echivalent, comparabil, nu identic, iar solicitarea unei experiențe identice cu activitățile presupuse de contractul ce urmează a fi atribuit contravine principiilor în materia achizițiilor publice.

În acord cu cele afirmate anterior sunt și considerentele reținute de Consiliu în decizia nr..../C11/..... din data de....

În fapt, limitarea este una nelegală, întrucât este nejustificată acceptarea doar a unor contracte pentru dovedirea experienței similare, care privesc doar „lucrări sisteme de irigații clasice / semiautomatizate / automatizate spații verzi în mediul urban și/sau modernizare sisteme de irigații clasice /semiautomatizate / automatizate spații verzi în mediul urban”, dar, spre exemplu, să nu se permită acceptarea unor contracte care atestă finalizarea unor sisteme de irigații agricole, grupuri de pompare sau execuția integrală a unor bazine olimpice - lucrări care implică același gen de activități tehnice, respectiv un tipar similar de lucrări, precum cele din prezenta procedură, însă la o anvergură mai ridicată.

Precizează că lucrările de rețele apă sunt similare și chiar superioare în ceea ce privește complexitatea față de lucrările de sisteme de irigații automatizate spații verzi în mediul urban, fiind de reținut următoarele:

1. Complexitatea tehnică și ingineria de infrastructură. Lucrările de rețele apă implică proiectarea și execuția unor sisteme de infrastructură subterană esențiale, care necesită:
 - dimensionări hidraulice complexe (debit, presiune, pierderi de sarcină, regimuri de curgere gravitaționale și sub presiune);
 - utilizarea de conducte de diametre variate, realizarea de cămine de vizitare, racorduri și stații de pompare;
 - lucrări de traversare a drumurilor, căilor ferate sau altor rețele edilitare, necesitând soluții tehnice avansate și coordonare interdisciplinară;
 - respectarea normativelor stricte privind protecția sanitară și mediul (NTPA, HG 352/2005, Ordin 161/... etc.).

Prin comparație, sistemele de irigații automatizate pentru spații verzi au general o scară mai mică și funcționează la presiuni și debite reduse, având complexitate tehnică inferioară din punct de vedere al rețelei, materialelor și cerințelor de siguranță.

În al doilea rând, cerința impusă pentru cei patru specialiști nu satisface exigențele art. 172 din Legea nr. 98/2016 și restrângând, nejustificat, concurența și posibilitatea de participare a ofertanților întrucât condiționează executarea lucrărilor menționate mai sus doar în zonă de spații verzi mediul urban, iar nu și în mediul rural sau în orice altă zonă care nu trebuie să fie calificată ca fiind "spațiu verde", cum ar fi spațiu/teren agricol din mediul rural ori chiar spațiu verde din mediul rural.

Cerința este restrictivă și lipsită de justificare raportat la obiectul contractului, fiind irelevant dacă lucrarea menționată mai sus este în mediul de spații verzi urban sau rural întrucât complexitatea proiectului este cea relevantă, iar nu locația. În speță, se poate implicit vorbi de o discriminare a ofertanților pe motive care țin de locația executării unor activități, referitoare la locația prestării acestora. Din punct de vedere al experienței, nu există nicio prevedere legală care să permită această diferențiere, în special dacă lucrările mai sus executate sunt corespondente tehnic și valoric, dar sunt unele executate în mediul rural și altele în mediul urban.

Cu privire la cerința de calificare privind experiența similară a ofertanților, stipulată la art. III.....a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, din fișa de date, apreciază că, și în acest caz, sunt incidente și aplicabile aspectele semnalate la punctul anterior, odată cu criticarea noțiunii de experiență similară, acceptată de autoritate, în ceea ce privește contractele la care luase parte în trecut cei patru specialiști.

Cu privire la clauza art...., cap. IV, din modelul de contract, susține că este abuzivă și nelegală din perspectiva a două aspecte: (1) impune acceptarea facturii, chiar dacă anterior a fost realizată operațiunea de asumare/semnare a situației de plată și/sau a procesului verbal de recepție, și (2) condiționează plata în funcție de disponibilitatea bugetară a autorității în cele 30 zile stabilite contractual.

În primul rând, prevederea finală din clauza contractulă este nelegală, întrucât condiționează plata de disponibilitățile bugetare ale autorității și permite acesteia, raportat la formularea utilizată de autoritate, să decaleze termenul de plată, pe durată nedeterminată, în caz de lipsă de disponibil bancar în cele 30 zile stabilite contractual.

Astfel, teza finală a clauzei (*"în funcție de disponibilitățile bugetare"*) este abuziv impusă de autoritatea contractantă, raportat la prevederile Legii nr.... privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, sens în care se impune obligarea autorității la eliminarea acesteia din cadrul textului clauzei contractuale analizate.

De regulă, termenul legal de plată este de 30 de zile calendaristice de la data primirii facturii.

Or, în cauză, termenul de plată, chiar dacă este fixat la 30 zile de la data înregistrării facturii la autoritate, aceasta își rezervă dreptul de a achita oricând factura ulterior, peste termenul stabilit de Legea nr. 72/2013, pe simpla justificare că nu deține fonduri.

În al doilea rând, potrivit HG nr. 343/2017, recepția lucrărilor, respectiv verificarea cantitativă și calitativă, realizată de autoritate, inclusiv semnarea situațiilor de plată, se realizează anterior emiterii facturii aferente serviciilor din partea executantului, sens în care condiționarea plății de acceptarea facturii de către autoritate este, de asemenea, nelegală.

În speță, nu sunt incidente prevederile art. 6 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 72/2013, deoarece, aceste prevederi sunt aplicabile numai în situația în care, fie prin lege, fie prin contract, se stabilește o procedură de recepție ori de verificare pentru certificarea conformității mărfurilor sau serviciilor, concomitent cu emiterea facturii. Dacă recepția lucrărilor și situațiile de plată sunt concomitente cu emiterea facturii și toate sunt analizate obligatoriu împreună de autoritate se poate vorbi de incidența art. 6 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 72/2013.

Față de aceste aspecte, reține că viitorul contract, care urmează a fi încheiat, urmare a procedurii analizate, trebuie să stabilească începutul termenului de plată de 30 zile de la data înregistrării facturii la autoritate, fără alte verificări formale impuse mascat de autoritate, prin demersuri de acceptare sau refuz a facturilor, pentru servicii deja verificate anterior.

Cu privire la durata contractului, arată că, în speță, inițial a fost emis certificatul de urbanism nr.... de..., dar care a expirat, după prelungire, la data de.... În baza acestui certificat au fost emise toate avizele puse la dispoziție de către autoritatea contractantă în SEAP.

Valabilitatea tuturor avizelor postate în SEAP, eliberate în baza certificatului nr...., a încetat întrucât acestea au fost emise pentru întreaga perioadă de valabilitate a CU. CU a expirat la data de..., deci și avizele/acordurile emise în baza lui și-au încetat efectele juridice.

Or, rezultă că nu doar că suntem în prezența unor avize / acorduri postate în SEAP în formă expirată, ci doar suntem în situația unei lipse a unor avize/acorduri nepostate și neobținute de autoritatea contractantă. Prin urmare, este imposibilă realizarea contractului, respectiv efectuarea Fazei 1 de proiectare pentru obținere directă DTAC dacă nu există toate avizele / acordurile valabile și obținute de autoritate.

Prin urmare, autoritatea contractantă trebuie să modifice durata contractului, respectiv durata executării serviciilor de proiectare pentru a cuprinde perioadele necesare obținerii avizelor/acordurilor. În forma documentației de atribuire, la acest moment, este încălcat în mod grav principiul transparenței, principiu fundamental în materia achizițiilor publice, ce presupune oferirea unor informații care să permită înțelegerea corectă, completă și uniformă de către ofertanți a cerințelor autorității contractante, raportat la art. 154 din Legea nr. 98/2016.

În final, raportat la ultimul motiv de contestație indicat (pct. 4), consideră că documentația de achiziții nu poate fi remediată de autoritate, cât timp lipsesc avize valabile și avize solicitate suplimentar, iar pentru obținerea lor nu au fost prevăzute obligații de execuție și nici termen aferent, sens în care consideră, în cazul în care Consiliu consideră motivul justificat, că este necesară anularea procedurii de atribuire.

Pentru toate argumentele expuse mai sus, contestatoarea solicită admiterea contestației, precum și a cererii de suspendare, astfel cum acestea au fost formulate.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul [SCN1... /...] Contestatie.pdf, postat de autoritate în SEAP în data de..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.....

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr..... formulează punctul său de vedere cu privire la contestația formulată de..., prin care solicită Consiliului respingerea contestației, în parte ca rămasă fără obiect, și în subsidiar, ca nefondată, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016.

Autoritatea contractantă arată că a eliminat cerința privind experiența similară a inginerului specialist în construcții civile industriale și agricole și a cerinței privind experiența similară a inginerului specialist în instalații electrice.

Referitor la modificarea clauzei art....., Cap.... de plată din proiectul de contract, autoritatea contractantă, a decis eliminarea condiționării plăților de disponibilitățile bugetare, motiv pentru solicită Consiliului să respingă ca rămas fără obiect și acest petit al contestației.

Susține caracterul nefondat al contestației pentru următoarele motive:

A. Experiența similară relevantă a experților-...

Contrar afirmațiilor contestatoarei, din punct de vedere hidraulic, stația de pompare aferentă unui sistem de irigații spații verzi amplasat în mediul urban funcționează într-un regim dinamic, cu variații frecvente ale punctului de operare pe curba Q-H, determinate de comanda secvențială a electrovalvelor și de alternanța sectoarelor de udare. Pentru un inginer care va ocupa funcția de *manager execuție lucrări*, aceasta presupune nu doar înțelegerea teoretică a regimului variabil, ci capacitatea de a coordona montajul, punerea în funcțiune și reglajul instalațiilor astfel încât sistemul să funcționeze stabil în toate combinațiile de debite simultane prevăzute în proiect.

Spre deosebire de *stațiile pentru alimentări cu apă*, unde *consumul* este relativ *continuu* și *variațiile* sunt *amortizate* de rezervoare sau de inerția rețelei, în irigațiile urbane apar regimuri tranzitorii repetate (porniri/opriri dese, închideri rapide de vane), care impun analiza fenomenelor de tip „lovitură de berbec” prin modelare tranzitorie, verificarea suprapresiunilor admisibile în conducte PEHD, precum și integrarea vaselor de expansiune și/sau a convertizoarelor de frecvență pentru menținerea presiunii constante la barele colectoare. Dimensionarea nu se face doar la debit maxim, ci la combinații de debite simultane specifice fiecărui sector/zonă, cu posibilitatea verificării de către *managerul de execuție* a funcționării pompelor în domeniul randamentului optim și a evitării cavității (NPSH disponibil vs. NPSH necesar), în condițiile variației nivelului apei în lac.

Sunt prezentate argumentele tehnice pentru menținerea cerinței.

Întrucât proiectarea unui sistem de irigații automatizat implică cunoașterea parametrilor specifici precum *precipitația artificială*, *coeficientul de uniformitate*, *rata de infiltrație a solului* și *necesarul hidric al plantelor*, elemente care nu fac parte din sfera tehnică a rețelelor edilitare clasice, devine evidentă complexitatea net superioară a lucrărilor similare solicitate prin documentația de atribuire.

Prin urmare, competențele necesare pentru sistemele de irigații spații verzi în mediul urban sunt distincte și specializate, neputând fi deduse sau echivalate automat cu experiența în lucrări de *execuție/extindere rețele de apă și/sau canalizare*, precum susține în mod eronat....

Pe de altă parte, contrar alegațiilor din cuprinsul contestației, sistemele de irigații automatizate destinate spațiilor verzi din mediul urban prezintă un grad superior de complexitate și dificultate comparativ

cu sistemele de *irigații agricole*, întrucât acestea trebuie proiectate și executate în condiții de integrare într-un cadru construit dens, caracterizat prin existența rețelelor edilitare subterane (apă, canalizare, gaze, energie electrică, telecomunicații), circulație pietonală, precum și cu respectarea unor cerințe stricte de siguranță publică și de estetică urbană.

Spre deosebire de *sistemele agricole*, care operează pe *suprafețe compacte* și relativ *uniforme*, cu *infrastructură expusă* și *toleranță mai mare la variații de uniformitate*, sistemele urbane sunt puternic sectorizate, deservește suprafețe fragmentate și necesită control fin al presiunii și debitului, automatizare avansată precum și funcționare adaptată contextului urban (preponderent nocturn).

Astfel, experiența în domeniile invocate de contestatoare nu poate fi considerată *echivalentă* sau *asimilabilă* cu experiența specifică necesară proiectării unui sistem automatizat de irigații pentru spații verzi în mediul urban.

În calitate de expert..., inginerul specialist în construcții hidrotehnice desemnat pe post de *Șef de proiect/Coordonator de proiect în prestarea serviciilor de proiectare* a sistemelor de irigații automatizate pentru spații verzi în mediul urban trebuie să dețină experiență demonstrabilă în dimensionarea rețelelor presurizate sectorizate, integrarea echipamentelor de automatizare și comandă electrică, coordonarea cu infrastructura edilitară existentă și aplicarea principiilor agronomice privind necesarul hidric al vegetației ornamentale.

Sintagma „*spații verzi în mediul urban*” avută în vedere de autoritatea contractantă se referă la suprafețele vegetale amenajate în interiorul intravilanului unei localități (municipiu/oraș/comună/sat), *integrate în infrastructura urbană*, neexcluzând experiența dobândită în comune/sate, dacă aceasta privește sisteme de irigații pentru spații verzi *integrate în infrastructură edilitară*, sistemele de irigații agricole extensive neputând fi însă asimilate.

Prin „*sistem de irigații spații verzi în mediul urban*” se înțelege ansamblul unitar de instalații, echipamente și dispozitive tehnice destinate asigurării controlate a aportului de apă pentru vegetația amplasată în intravilanul unităților administrativ-teritoriale, spre exemplu: *parcuri, grădini publice, scuaruri, aliniamente stradale, ronduri, spații verzi aferente instituțiilor publice, zonelor rezidențiale sau altor amenajări peisagistice urbane*, integrat în infrastructura edilitară existentă. Sistemul include, fără a se limita la acestea: rețele de conducte îngropate, racorduri la surse de alimentare cu apă, cămine tehnice, electrovalve, aspersoare, echipamente de comandă și automatizare, senzori ploaie/umiditate, elemente de protecție și accesorii aferente.

Așadar, autoritatea contractantă consideră că sintagma „*spații verzi în mediul urban*” nu este restrictivă și lipsită de justificare, afirmația

potrivit căreia limitarea experienței similare la lucrări executate în spații verzi din mediul urban ar reprezenta o restrângere nejustificată a concurenței neputând fi reținută, întrucât cerința este proporțională, obiectiv justificată și direct corelată cu natura și complexitatea contractului ce urmează a fi atribuit.

B. Experiența similară relevantă a ofertanților

Reluând criticile anterioare... reține, în mod profund neîntemeiat, faptul că descrierea noțiunii de experiență similară se circumscrie în esență unei limitări a obiectului contractelor anterioare la însuși obiectul procedurii de achiziție publică din speță.

Prin refuzul de a da curs solicitării de modificare corespunzătoare a cerinței de calificare, în deplin acord cu argumentele expuse în paragrafele de mai sus, raționamentul achizitoarei avut în vedere încă de la momentul elaborării ansamblului documentației de atribuire a avut la bază diferențele tehnice, funcționale și operaționale esențiale dintre diversele tipuri de lucrări conexe, printre care și cele invocate de către contestatoare, și obiectul contractului ce urmează a fi atribuit.

Contractul vizat presupune execuția unui sistem de irigat automatizat pentru spații verzi în mediul urban, caracterizat prin:

- sectorizare fină a rețelei și funcționare în regim variabil;
- integrare stație de pompare - filtrare - rețea distribuție - automatizare - aspersoare;
- corelarea parametrilor hidraulici (debit, presiune, pierderi de sarcină) cu rata de precipitație și coeficientul de uniformitate;
- integrarea sistemului de comandă (programatoare multizonă, senzori, module de automatizare) cu funcționarea pompelor;
- execuție în mediu urban, cu coordonare față de rețele edilitare existente și constrângeri de siguranță publică;
- obligația atingerii unor parametri de performanță funcțională privind irigarea uniformă a solului, corelată cu necesarul specific al materialului dendrologic existent în zonele de spațiu verde.

În cazul spațiilor verzi din mediul urban, sistemul nu este dimensionat exclusiv pentru a asigura un anumit debit sau o anumită presiune la capăt de rețea, ci pentru a realiza o distribuție uniformă a apei la nivelul suprafeței irigate, exprimată prin indicatori tehnici precum coeficientul de uniformitate (CU) sau... (DU). Nerespectarea acestor parametri conduce la apariția zonelor subirigate (*uscarea gazonului*, stres hidric al arborilor și arbuștilor) sau suprairigate (*băltiri, asfixiere* radiculară, degradarea stratului suport).

Simplul fapt că un operator economic nu îndeplinește anumite cerințe minime nu echivalează cu existența unei restrângeri nejustificate a concurenței. Concurența efectivă presupune participarea operatorilor economici care pot demonstra capacitatea reală de a executa contractul în condițiile tehnice și funcționale impuse de obiectul acestuia.

Autoritatea contractantă precizează că piața operatorilor economici care execută sisteme de irigații pentru spații verzi integrate în infrastructura edilitară este una activă și competitivă la nivel național, existând un număr semnificativ de operatori economici care au realizat astfel de lucrări în ultimii ani. Cerința nu conduce la restrângerea artificială a concurenței, ci delimitează un segment tehnic specific al pieței, corespunzător obiectului contractului. Nu se impune o experiență identică sau locală, ci o experiență similară din punct de vedere tehnico-funcțional.

C. Clauza din proiectul de contract privind durata aferentă Fazei I

Nu în ultimul rând, contestatoarea reclamă o presupusă neconformitate a documentației de atribuire în ceea ce privește conținutul art.....1. de la Cap. V Durata contractului din modelul de contract, conform căruia, în Faza I, aferentă etapei inițiale de prestare a serviciilor de proiectare, vor fi elaborate documentațiile tehnice pentru autorizarea executării lucrărilor de construire (DTAC), și, respectiv organizarea executării lucrărilor (DTOE), urmând ca, *în paralel*, să se desfășoare *activitățile necesare obținerii avizelor, acordurilor și autorizațiilor*, astfel încât procesul de autorizare și pregătire a execuției să fie realizat în cel mai scurt timp posibil.

Autoritatea contractantă a obținut un nou certificat de urbanism, înregistrat sub nr...., dar pentru care nu au fost însă emise toate avizele/acordurile corespunzătoare, solicitate explicit în cuprinsul său drept condiție preliminară inițierii etapei de elaborare directă a documentației tehnice pentru autorizarea executării lucrărilor de construire (DTAC).

Or, contrar interpretării contestatoarei, având în vedere prevederile art..... din proiectul de contract, potrivit cărora durata totală este de 18 luni de la data semnării de către ambele părți și înregistrarea la sediul autorității contractante, cu *posibilitatea emiterii unor ordine distincte de începere și/sau de sistare/reluare a lucrărilor*, face precizarea că, în situația în care obținerea tuturor avizelor solicitate prin certificatul de urbanism nr.... va impune acest lucru, autoritatea contractantă va emite un ordin de sistare temporară a lucrărilor până la finalizarea procedurilor de avizare.

Această măsură este conformă cu clauzele contractuale și reprezintă un instrument procedural de gestionare a etapizării lucrărilor, fără a produce efecte negative asupra valabilității sau duratei efective de execuție asumate prin contract. Perioada de sistare nu constituie neexecutare imputabilă și nu afectează echilibrul contractual, urmând ca reluarea lucrărilor să se realizeze prin ordin scris, în condițiile stabilite contractual.

Prin urmare, eventualele etape administrative privind obținerea avizelor prevăzute în certificatul de urbanism nu afectează derularea legală a contractului, acesta urmând a fi implementat în condițiile și

termenele ajustate procedural, conform mecanismelor prevăzute la art..... din proiectul de contract.

Art.....1. stipulează în mod expres că termenul de maximum 15 zile calendaristice începe să curgă doar de la data menționată în ordinul de începere, și exclusiv în privința documentației tehnice pentru autorizarea executării lucrărilor de construire (DTAC) și a documentației tehnice aferente organizării executării lucrărilor (DTOE), existând chiar posibilitatea ca Autoritatea contractantă să dispună la nevoie *suspendarea emiterii Ordinului de începere pentru Faza I* până la momentul eliberării tuturor avizelor impuse prin certificatul de urbanism nr.....

Față de aspectele prezentate în punctul de vedere, se constată că, în primul rând, prevederile documentației de atribuire publicate în SEAP a căror modificare o solicită... au făcut, în parte, obiectul măsurilor de remediere, iar, în al doilea rând, conținutul rămas nemodificat respectă întru totul principiile care guvernează achizițiile publice, precum și prevederile legale relevante, sens în care contestația se impune a fi respinsă, pe de o parte, ca rămasă fără obiect, și, pe de altă parte, ca nefondată, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă transmite măsurile de remediere, prin care a decis:

- eliminarea în totalitate a solicitării privind experiența similară specifică pentru Inginer construcții civile industriale și agricole;
- eliminarea în totalitate a solicitării privind experiența similară specifică pentru Inginer instalații electrice;
- modificarea clauzei art...., cap. IV, din modelul de contract, astfel încât aceasta să satisfacă și să respecte exigențele legale incidente și dispozițiile imperative ale Legii nr....;
- eliminarea sintagmei „în funcție de disponibilitățile bugetare” la art....., cap. IV, din modelul de contract.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost transmise, pe suport electronic, prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr.....

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea transmite note scrise.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Execuție lucrări inclusiv servicii de proiectare (DTAC, DTOE, PT+DE) și asistență tehnică pentru realizarea obiectivului de investiții „...”, cod... Lucrări pentru conducte de alimentare cu apă (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr...., data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru..., ora.... Valoarea estimată a contractului de lucrări este..., fără TVA. Procedura este suspendată.*

Nemulțumită de unele prevederi ale documentației de atribuire... a înaintat contestația înregistrată la Consiliu cu nr.....

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

Urmare primirii contestației, autoritatea contractantă a publicat, în SEAP în data de..., următoarele măsuri de remediere:

LA NIVELUL CAIETULUI DE SARCINI:

c) Extinderea contractelor apreciate ca având obiect similar, referitoare la... - Inginer construcții civile industriale și agricole, inclusiv la contracte care au avut ca obiect: „...”

Astfel, Autoritatea Contractantă a decis **eliminarea în totalitate a solicitării privind experiența similară specifică pentru Inginer construcții civile industriale și agricole.**

d) „Extinderea contractelor apreciate ca având obiect similar, referitoare la... - Inginer instalații electrice, inclusiv la contracte care au avut ca obiect: „...”

Astfel, Autoritatea Contractantă a decis **eliminarea în totalitate a solicitării privind experiența similară specifică pentru Inginer instalații electrice.**

LA NIVELUL PROPUNERII DE CONTRACT:

f) „Modificarea clauzei **art...., cap. IV, din Modelul de Contract**, astfel încât aceasta să satisfacă și să respecte exigențele legale incidente și dispozițiile imperative ale Legii nr.....”

Autoritatea contractantă este de acord cu „Modificarea clauzei **art...., cap. IV, din Modelul de Contract**, astfel încât aceasta să satisfacă și să respecte exigențele legale incidente și dispozițiile imperative ale Legii nr.....”

Astfel, s-a decis **eliminarea sintagmei „în funcție de disponibilitățile bugetare”** iar **art...., cap. IV, din Modelul de Contract** va fi modificat în următorul mod:

ÎN LOC DE:

„Art..... Plata contravalorii serviciilor prestate și a lucrărilor executate, verificate și acceptate, se face în baza facturilor emise de către executant, detaliate conform ofertei financiare, însoțite de ordinele de începere și de sistare (dacă este cazul), Procesele verbale de predare-primire, Procesele verbale de recepție semnate de ambele părți, fără obiecțiuni, în termen de 30 de zile de la data acceptării și înregistrării acestora la sediul Autorității Contractante, în funcție de disponibilitățile bugetare.”

....:

„Art..... Plata contravalorii serviciilor prestate și a lucrărilor executate, verificate și acceptate, se face în baza facturilor emise de către executant, detaliate conform ofertei financiare, însoțite de ordinele de începere și de sistare (dacă este cazul), Procesele verbale de predare-primire, Procesele verbale de recepție semnate de ambele părți, fără obiecțiuni, în termen de 30 de zile de la data acceptării și înregistrării acestora la sediul Autorității Contractante”

În analiza contestației, Consiliul are în vedere că, la pct. 1 din contestație, s-au formulat critici vizavi de contractele similare cerute pentru experiența profesională a experților....

În ceea ce privește experții inginer construcții civile industriale și agricole și inginer instalații electrice, autoritatea a eliminat experiența similară specifică cerută pentru acești experți, astfel că sunt rămase fără obiect criticele.

Referitor la **Şef de proiect/Coordonator de proiect în prestarea serviciilor de proiectare - inginer construcţii hidrotehnice - 1 poziţie**, cerinţele din caietul de sarcini sunt următoarele:

Calificari:

- studii superioare (studii absolvite cu diplomă de inginer/diplomă de licenţă) - specializarea construcţii hidrotehnice.

Experienţă profesională specifică:

expertul trebuie să fi participat la implementarea a cel puţin un contract/proiect în care a avut atribuţii şi responsabilităţi de **Şef de proiect/Coordonator de proiect** în prestarea serviciilor de proiectare şi care a avut ca obiect proiectare şi execuţie de lucrări similare.

- Prin lucrări similare se înţelege proiectare şi/sau proiectare şi execuţie lucrări sisteme de irigaţii clasice / semiautomatizate / automatizate spaţii verzi în mediul urban şi/sau modernizare sisteme de irigaţii clasice / semiautomatizate / automatizate spaţii verzi în mediul urban

Sarcini:

- coordonează şi supervizează întreaga echipă de proiect, atât experţii principali cât şi secundari;
- coordonează şi participă efectiv la activitatea de proiectare a lucrărilor, respectând totodată cerinţele Autorităţii contractante, în conformitate cu legea română;
- verifică fiecare fază de proiectare în ceea ce priveşte calitatea documentaţiei cât şi încadrarea în termenele contractuale respectiv grafic de implementare, comunică permanent şi direct cu beneficiarul
- contribuie cu experienţa sa tehnică prin prezentarea de propuneri potrivite ori de câte ori este necesar pentru execuţia corespunzătoare a lucrărilor;
- asigură asistenţă tehnică la faţa locului, pentru adaptări sau pentru rezolvarea eventualelor neconformităţi sau nereguli apărute;
- participă, în calitate de proiectant, la inspecţiile de control al calităţii de pe şantier, care se desfăşoară în conformitate cu programul de control al calităţii aprobat de către reprezentanţii ISC;
- stabileşte modul de tratare şi remediere a tuturor defectelor care apar la lucrări în timpul execuţiei, dacă un astfel de defect se datorează unei erori de proiectare şi monitorizează pe şantier implementarea soluţiilor adoptate în acest sens;
- participă la elaborarea "Cărţii tehnice a construcţiei";
- îşi asumă răspunderea pentru toate cerinţele obligatorii incluse în cadrul proiectului;
- asigură asistenţă tehnică pe toată perioada de implementare a proiectului, până la semnarea Procesului verbal de recepţie finală;
- comunică direct cu persoana nominalizată de Autoritatea contractantă la nivel de contract ca şi responsabil cu monitorizarea şi implementarea contractului pe toată perioada de implementare a proiectului (de la semnarea contractului şi până la recepţia finală), cu Supervizorul şi organizează şi supraveghează derularea efectivă a Contractului.

Referitor la **Manager execuţie lucrări / Şef şantier - Inginer - 1 poziţie**, s-a solicitat:

Calificari:

studii superioare (studii absolvite cu diplomă de inginer/diplomă de licenţă) - absolvent de studii HIDROTEHNICE

Nota

- Prin sintagma „absolvent studii hidrotehnice” se înţelege, în mod uzual, o persoană care a finalizat o formă de învăţământ superior în domeniul ingineriei hidrotehnice sau al unei specializări echivalente, de regulă din aria „Construcţii - Hidrotehnică”.

În practică, conceptul acoperă:

- Absolvenţi ai facultăţilor de Hidrotehnică din cadrul universităţilor tehnice
- Ingineri constructori specializaţi pe lucrări hidrotehnice (baraje, derivaţii, amenajări hidraulice,

irigații, apă-canal, protecția împotriva inundațiilor, lucrări de regularizare a cursurilor de apă etc.);

- Titulari de diplomă într-un domeniu de studii acreditat care are competențe în calcul, proiectare, execuție sau exploatare lucrări de gospodărire a apelor.

Experiență profesională specifică:

Expertul trebuie să fi participat la implementarea a cel puțin un contract/proiect în care a avut atribuții și responsabilități de Manager execuție lucrări/Șef șantier și care a avut ca obiect execuție de lucrări similare.

- Prin lucrări similare se înțelege execuție lucrări sisteme de irigații clasice / semiautomatizate / automatizate spații verzi în mediul urban și/sau modernizare sisteme de sisteme de irigații clasice / semiautomatizate / automatizate spații verzi în mediul urban.

Sarcini:

să fie singura interfață cu Autoritatea Contractantă în ceea ce privește execuția contractului și desfășurarea activităților din cadrul acestuia;

gestionează, coordonează și programează toate activitățile Contractantului la nivel de contract, în vederea asigurării îndeplinirii Contractului, în termenul și la standardele de calitate solicitate; asigură toate resursele necesare aplicării sistemului de asigurare a calității conform reglementărilor în materie;

gestionează relația dintre Contractant și subcontractorii acestuia;

gestionează și raportează dacă execuția lucrărilor se realizează cu respectarea clauzelor contractuale și a conținutului Caietului de Sarcini.

Prin contestație s-au adus argumente în sensul în care cât timp un posibil ofertant a finalizat execuția unui sistem de irigat agricol pe sute de hectare, grupuri de pompare pentru sisteme de irigat agricole, bazin olimpic / bazin sportiv de înot / rețeaua de apă și canalizare etc., acesta a executat toate componentele tehnice specifice sistemelor de irigat din parcuri, care sunt mult mai complexe decât ultimele, fiind evident că, executarea unor contracte cu un astfel de obiect atestă că expertul respectiv deține experiența similară necesară (chiar mai calificată), pentru executarea contractului care se atribuie în prezenta procedură.

Contestatoarea prezintă aspecte legate de complexitatea tehnică și ingineria de infrastructură în cazul tipurilor de lucrări solicitate și cele propuse prin contestație; condițiile de execuție, impactul funcțional și reglementar.

De cealaltă parte, autoritatea contractantă a prezentat o serie de argumente pentru menținerea cerinței vizând experiența similară a experților în domeniul solicitat.

S-a susținut între altele:

"(...) amplasarea și execuția în mediul urban sunt condiționate de constrângeri suplimentare, precum:

- coordonare cu rețele edilitare existente;
- gestionare a avizelor;
- protecție a infrastructurii subterane;
- organizare a lucrărilor în zone circulate;
- verificare a interferențelor;
- limitare a vibrațiilor și a nivelului de zgomot al stației;
- protecție antivandalism;
- funcționare nocturnă;
- asigurare a siguranței publice pe durata șantierului;
- acces pentru mentenanță fără afectarea domeniului public,

cerințe ce presupun experiență specifică în organizarea și conducerea lucrărilor în spațiu public, nu doar competență tehnică în instalații hidraulice, sistemul de irigații trebuind să fie simultan *performant hidraulic, fiabil operațional și integrat estetic în peisaj*.

Întrucât proiectarea unui sistem de irigații automatizat implică cunoașterea parametrilor specifici precum *precipitația artificială, coeficientul de uniformitate, rata de infiltrație a solului și necesarul hidric al plantelor*, elemente care nu fac parte din sfera tehnică a rețelelor edilitare clasice, devine evidentă complexitatea net superioară a lucrărilor similare solicitate prin documentația de atribuire.

Prin urmare, competențele necesare pentru sistemele de irigații spații verzi în mediul urban sunt distincte și specializate, neputând fi deduse sau echivalate automat cu experiența în lucrări de execuție/extindere rețele de apă și/sau canalizare, precum susține în mod eronat Contestatorul....

Pe de altă parte, contrar alegațiilor din cuprinsul Contestației, sistemele de irigații automatizate destinate spațiilor verzi din mediul urban prezintă un grad superior de complexitate și dificultate comparativ cu sistemele de irigații agricole, întrucât acestea trebuie proiectate și executate în condiții de integrare într-un cadru construit dens, caracterizat prin existența rețelelor edilitare subterane (apă, canalizare, gaze, energie electrică, telecomunicații), circulație pietonală, precum și cu respectarea unor cerințe stricte de siguranță publică și de estetică urbană.

Spre deosebire de *sistemele agricole*, care operează pe *suprafețe compacte și relativ uniforme*, cu *infrastructură expusă și toleranță mai mare la variații de uniformitate*, sistemele urbane sunt puternic sectorizate, deservesc suprafețe fragmentate și necesită control fin al presiunii și debitului, automatizare avansată precum și funcționare adaptată contextului urban (preponderent nocturn).

Totodată, se are în vedere că autoritatea contractantă a subliniat că nu se creează o discriminare pe motive ce țin de locația executării activităților, cum susține contestatoarea, întrucât prin sintagma "*spații verzi în mediul urban*" s-a avut în vedere:

suprafețele vegetale amenajate în interiorul intravilanului unei localități (municipiu/oraș/comună/sat), *integrate în infrastructura urbană*, neexcluzând experiența dobândită în comune/sate, dacă aceasta privește sisteme de irigații pentru spații verzi *integrate în infrastructură edilitară*, sistemele de irigații agricole extensive neputând fi însă asimilate.

Prin „*sistem de irigații spații verzi în mediul urban*” se înțelege ansamblul unitar de instalații, echipamente și dispozitive tehnice destinate asigurării controlate a aportului de apă pentru vegetația amplasată în intravilanul unităților administrativ-teritoriale, spre exemplu: *parcuri, grădini publice, scuaruri, aliniamente stradale, ronduri, spații verzi aferente instituțiilor publice, zonelor rezidențiale sau altor amenajări peisagistice urbane*, integrat în infrastructura edilitară existentă. Sistemul include, fără a se limita la acestea: rețele de conducte îngropate, racorduri la surse de alimentare cu apă, cămine tehnice, electrovalve, aspersoare, echipamente de comandă și automatizare, senzori ploaie/umiditate, elemente de protecție și accesorii aferente.

Analizând susținerile părților, în principal argumentele expuse sub aspectul diferențierilor din punct de vedere tehnic ale tipurilor de lucrări solicitate în caietul de sarcini și cele propuse de contestatoare, Consiliul constată că autoritatea contractantă și-a justificat măsura impunerii pentru cei doi experți a anumitor tipuri de lucrări, prin raportare la sarcinile pe care le au în cadrul contractului și prin raportare la

elementele specifice din punct de vedere tehnic pe care le presupune execuția tipurilor de lucrări de irigații care fac obiectul contractului.

Totodată, Consiliul are în vedere în soluționare că, în descrierea fazei vizând elaborarea proiectului tehnic, în caietul de sarcini, s-a prevăzut:

Sistemul de irigații din... 1 va fi alimentat cu apă din... de către 5 grupuri de pompare, iar sistemul de irigații din... 3 va fi alimentat cu apa din... de către un grup de pompare, fiecare grup va fi compus dintr-o pompă de suprafață activă și o pompă de suprafață de rezervă, situate într-un container care va fi special amenajat pentru adăpostirea pompelor și a celorlalte echipamente necesare sistemului de irigații.

Sistemul de irigații din... 2 va fi alimentat cu apă din... de către grupul de pompare din stația de pompare existentă.

(...)

În cadrul studiului de fezabilitate a fost stabilită propunerea de amplasare a aspersoarelor fixe și rotative pentru întreaga suprafață propusă, apoi în baza acestuia s-a realizat documentația tehnică pentru sistemul de irigații automatizat cu împărțirea în zone de udare (rețele secundare de conducte cu aspersoare) conform debitului stabilit și indicarea tuturor elementelor de instalații ce urmează a fi executate subteran.

În baza documentației tehnice de irigație s-a determinat necesarul zilnic de apă pentru udarea tuturor spațiilor verzi propuse.

În baza documentației realizate s-a stabilit necesarul de echipamente (stații de pompare, aspersoare, conducte, electrovane, sistem de automatizare).

Sistemul de irigații automatizat este o combinație complexă de tubulatură PEHD pentru transportul apei, electrovane, componente electrice și aspersoare, destinat să aducă aportul zilnic de apă necesar supraviețuirii și dezvoltării corespunzătoare a plantelor, în condițiile climatice locale.

La alegerea soluției și realizarea documentației se ține seamă de următoarele elemente:

Să se asigure apa la debitul și presiunea necesară funcționării corespunzătoare a aspersoarelor amplasate în orice punct al terenului, conform proiectului de udare.

Parametrii de pierderi de presiune dinamică și viteza apei pentru a nu provoca suprasolicitarea tubulaturii și echipamentelor de irigații, peste parametrii garantați de producător.

Să distribuie apa prin metoda aspersiei pe toată suprafața propusă ca spațiu verde, și fără a uda spațiile din beton sau unde nu este necesară irigația, cu un înalt grad de uniformitate pentru a reduce la minim consumul de apă și energie.

Să asigure irigarea tuturor suprafețelor proiectate, conform cerințelor de mai sus, în timpul maxim alocat (maxim 9h pe perioada de noapte).

Sistemul să poată opri automat irigația în caz de precipitații naturale cu o intensitate mai mare de 4 mm.

Față de cerințele caietului de sarcini rezultă că experiența celor doi experți în lucrări sisteme de irigații clasice / semiautomatizate / automatizate spații verzi în mediul urban și/sau modernizare sisteme de irigații clasice / semiautomatizate / automatizate spații verzi în mediul urban este relevantă pentru autoritatea contractantă și, în plus, nu poate conduce la concluzia restricționării participării la procedură a operatorilor economici dat fiind că aceste tipuri de lucrări reprezintă lucrări aferente unui anumit domeniu care chiar dacă este specific (sisteme de irigații spații verzi), este întâlnit pe un segment larg. Extinderea domeniului la lucrări

de execuție sisteme de apă și/sau canalizare și/sau sisteme de irigații agricole, bazine olimpice/bazine sportive de înot, piscine care nu prezintă vreo importanță pentru achiziitoare din punct de vedere al cerințelor tehnice și funcționale ale execuției nu și-ar găsi vreo justificare.

Consiliul apreciază suficientă argumentația din punct de vedere tehnic adusă de autoritatea contractantă prin punctul său de vedere, argumentație necombătută în vreun fel de operatorul economic (nu a fost depus răspuns la punctul de vedere al autorității), astfel încât să fie menținute cerințele pentru cei doi experți, cerințe mai sus descrise.

Pe de altă parte, dat fiind că explicațiile vizavi de întinderea și înțelegerea sintagmei "*spații verzi în mediul urban*" s-au prezentat prin punctul de vedere la contestație care nu este publicat în SEAP, se impune aducerea acestora la cunoștința operatorilor economici prin publicarea lor în SEAP.

În ceea ce privește experiența similară a ofertantului pentru care s-a solicitat:

Cerința 1. Ofertanții trebuie să facă dovada că în ultimii 5 ani, respectiv până la data depunerii ofertelor, a executat lucrări similare cu cele care fac obiectul achiziției, în cadrul unui număr de maximum 3 contracte, în valoare cumulată de minimum..., fără TVA.

Ultimii 5 ani, vor fi calculați până la data limită de depunere a ofertelor cu mențiunea că în situația în care se decalează data limită de depunere a ofertelor cu un nou termen limită, publicând astfel un anunț de tip erată, limita inferioară a perioadei de 5 ani se extinde cu perioada de timp aferentă decalării, urmând a fi considerată îndeplinită cerința pentru toți Ofertanții care au prezentat dovada finalizării contractului de experiență similară în intervalul de timp nou rezultat".

Prin *lucrări similare* se înțeleg contract de lucrări de execuție sisteme de irigat clasice/semiautomatizate/automatizate spații verzi mediu urban / execuție lucrări de reparații, punere funcțiune și întreținere sisteme de irigat clasice/ semiautomatizate/ automatizate spații verzi mediu urban / execuție lucrări de instalare/ reparații/ întreținere grup pompare fântâni arteziene / execuție lucrări de reparații, punere funcțiune și întreținere fântâni arteziene / execuție lucrări de instalare/ reparații/ întreținere grup pompare sistem de automatizare pt. sistem de irigat spații verzi mediu urban, lucrări duse la bun sfârșit.

Prin lucrări „duse la bun sfârșit în cadrul perioadei de 5 ani” se înțelege:

a) lucrări recepționate pe obiecte, care sunt însoțite de proces-verbal de recepție întocmit în conformitate cu prevederile legale și tehnice din domeniul din care face parte obiectul contractului;

sau

b) lucrări recepționate însoțite de proces-verbal la terminarea lucrărilor;

ATENȚIE! Se însumează valoarea lucrărilor similare executate, și NU valoarea contractelor la nivelul cărora au fost executate aceste lucrări. Prin urmare ofertantul are obligația să detalieze valorile contractelor care cuprind și alte tipuri de lucrări și să evidențieze... ȘI RECEPȚIONATE DE BENEFICIAR IN CONDITIILE LEGII IN ULTIMII 5 ANI, de la data limită de depunere a ofertelor, cu respectarea prevederilor... nr.... art.13 alin.3.

Se poate observa din modul de formulare a cerinței că autoritatea contractantă a permis prezentarea ca experiență similară a oricăror tipuri de lucrări, respectiv lucrări de execuție sisteme de irigat

clasice/ semiautomatizate/automatizate spații verzi mediu urban / execuție lucrări de reparații, punere funcțiune și întreținere sisteme de irigație clasice/ semiautomatizate/ automatizate spații verzi mediu urban / execuție lucrări de instalare/ reparații/ întreținere grup pompare fântâni arteziene / execuție lucrări de reparații, punere funcțiune și întreținere fântâni arteziene / execuție lucrări de instalare/ reparații/ întreținere grup pompare sistem de automatizare pt. sistem de irigație spații verzi mediu urban, nelimitând accesul la acei operatori economici care au executat un anumit tip de lucrări.

În ceea ce privește domeniul solicitat, respectiv *spații verzi mediu urban*, în primul rând, vizavi de mediul urban este necesar a fi formulate clarificări conform celor reținute mai sus, în sensul în care explicațiile din cadrul punctului de vedere care privesc descrierea domeniului să fie aduse la cunoștința tuturor operatorilor economici.

În al doilea rând, referitor la faptul că s-a solicitat executarea în domeniilor spațiilor verzi, trebuie menționat că autoritatea contractantă și-a justificat nevoie verificării capacității operatorului economic prin impunerea acestui domeniu pe faptul că sistemele de irigații *spații verzi* presupun alte tehnologii și funcționalități, fiind indicate pe larg în contestație diferențele dintre sistemele de irigații *agricole* propuse de contestatoare și cel de spații verzi impuse prin documentație. Au fost prezentate, de asemenea, și condiționalitățile unui astfel de sistem de irigații de spații verzi, sens în care s-a susținut că nu se impune o lărgire nejustificată a experienței similare la lucrări de o complexitate inferioară din domenii nerelevante, precum realizarea de rețele de apă/canalizare, bazine de înot sau sisteme agricole.

Față de scopul impunerii criteriilor de calificare prevăzut la art. 29 alin. (1) din normele metodologice aprobate prin... nr.... [Criteriile de calificare privind capacitatea au ca scop demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul/acordul-cadru și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare.], se consideră că nu este necesară modificarea criteriului de calificare în sensul cerut de contestatoare, criticile fiind considerate nefondate.

În ceea ce privește criticile aduse modelului de contract, autoritatea contractantă a luat măsuri de remediere pe care le-a publicat în SEAP, în data de..., fiind efectuate următoarele modificări: s-a decis eliminarea **sintagmei „în funcție de disponibilitățile bugetare”** iar **art...., cap. IV, din Modelul de Contract va fi modificat** în următorul mod:

ÎN LOC DE:

„Art.... Plata contravalorii serviciilor prestate și a lucrărilor executate, verificate și acceptate, se face în baza facturilor emise de către executant, detaliate conform ofertei financiare, însoțite de ordinele de începere și de sistare (dacă este cazul), Procesele verbale de predare-primire, Procesele verbale de recepție semnate de ambele părți, fără obiecțiuni, în termen de 30 de zile de la data acceptării și înregistrării acestora la sediul Autorității Contractante, în funcție de disponibilitățile bugetare.”

...:

„**Art.....** Plata contravalorii serviciilor prestate și a lucrărilor executate, verificate și acceptate, se face în baza facturilor emise de către executant, detaliate conform ofertei financiare, însoțite de ordinele de începere și de sistare (dacă este cazul), Procesele verbale de predare-primire, Procesele verbale de recepție semnate de ambele părți, fără obiecțiuni, în termen de 30 de zile de la data acceptării și înregistrării acestora la sediul Autorității Contractante”.

În punctul de vedere asupra măsurilor de remediere, înregistrat la Consiliu sub nr..... a arătat că își menține contestația vizavi de condiționarea plății de acceptarea facturii de către autoritate.

Așadar, contestația a rămas fără obiect vizavi de solicitarea privind eliminarea mențiunii ”în funcție de disponibilitățile necesare”, rămânând în analiză cererea contestatoarei de eliminare a condiționării plății facturii de acceptarea acesteia de către autoritate.

În acest sens, se reține că, astfel cum s-a arătat mai sus, forma prevederii rămasă ulterior modificării menține necesitatea ca Plata contravalorii serviciilor prestate și a lucrărilor executate, verificate și acceptate, să se facă în baza facturilor emise de către executant, detaliate conform ofertei financiare, însoțite de ordinele de începere și de sistare (dacă este cazul), Procesele verbale de predare-primire, Procesele verbale de recepție semnate de ambele părți, fără obiecțiuni, în termen de 30 de zile de la **data acceptării** și înregistrării acestora la sediul Autorității Contractante.

Se reține că, potrivit art. 6 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 72/2013 (1) Autoritățile contractante execută obligația de plată a sumelor de bani rezultând din contractele încheiate cu profesioniști cel târziu la:

(...)

c) 30 de zile calendaristice de la recepție sau verificare, dacă prin lege sau prin contract se stabilește o procedură de recepție ori de verificare pentru certificarea conformității mărfurilor sau serviciilor, iar **autoritatea contractantă a primit factura ori cererea echivalentă de plată la data recepției sau verificării ori anterior acestei date.**

Din parcurgerea caietului de sarcini rezultă că nu ne aflăm în situația prevăzută de dispozițiile mai sus citate, astfel că, în lipsa unui punct de vedere din partea autorității contractante vizavi de această prevedere sau prin care să fie justificată impunerea clauzei contractuale în discuție, achizitoarea fie va elimina mențiunea acceptării facturilor, fie, dacă apreciază necesar, va aduce precizări suplimentare legate de modul de efectuare a plăților cu respectarea dispozițiilor legale aplicabile, astfel încât operatorii economici să cunoască cu claritate modalitățile de plată a facturilor.

Un ultim punct criticat în contestație privește durata contractului, contestatoarea criticând faptul că durata contractului nu cuprinde perioadele necesare obținerii avizelor/acordurilor.

În punctul său de vedere asupra contestației, autoritatea contractantă a explicat că a obținut un nou Certificat de urbanism, înregistrat sub nr...., dar pentru care nu au fost însă emise toate avizele/ acordurile corespunzătoare, solicitate explicit în cuprinsul său drept condiție preliminară inițierii etapei de elaborare directă a documentației tehnice pentru autorizarea *executării lucrărilor de construire (DTAC)*.

Or, contrar interpretării...., având în vedere prevederile art.... din Proiectul de contract, potrivit căreia durata totală este de 18 luni de la data semnării de către ambele părți și înregistrarea la sediul Autorității Contractante, cu posibilitatea emiterii unor ordine distincte de începere și/sau de sistare/reluare a lucrărilor, facem precizarea că, în situația în care obținerea tuturor avizelor solicitate prin Certificatul de Urbanism nr.... va impune acest lucru, Autoritatea Contractantă va emite un ordin de sistare temporară a lucrărilor până la finalizarea procedurilor de avizare.

Având în vedere că, prin punctul său de vedere, autoritatea contractantă a adus lămuriri vizavi de emiterea unui nou certificat de urbanism și necesitatea obținerii unor avize/acorduri corespunzătoare, precum și posibilitatea aplicării prevederilor art.... din proiectul de contract, însă punctul de vedere nu a fost publicat în SEAP, pentru o informare corespunzătoare a operatorilor economici, informațiile suplimentare din punctul de vedere vor fi aduse la cunoștința operatorilor economici prin publicarea lor în SEAP.

În considerarea celor prezentate, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de... și va obliga autoritatea contractantă la modificarea/clarificarea documentației de atribuire, cu privire la domeniul "spații verzi în mediul urban" și la clauzele contractuale referitoare la acceptarea facturilor și durata contractului, conform celor reținute în motivare.

Consiliul va... în rest solicitările contestatoarei, inclusiv solicitarea de anulare a procedurii. Dat fiind că procedura a fost suspendată și pot fi dispuse măsuri de remediere, măsura extremă a anulării integrale a procedurii nu se impune.

De asemenea, Consiliul va... cererea contestatoarei privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate și suportate pentru soluționarea contestației, nefiind depuse dovezi în susținere.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Lege nr. 101/2016 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de..., în contradictoriu cu..., și obligă autoritatea contractantă la modificarea/clarificarea documentației de atribuire, cu privire la domeniul "spații verzi în mediul urban" și la clauzele contractuale referitoare la acceptarea facturilor și durata contractului, conform celor

reținute în motivare, în termen de 15 zile de la primirea deciziei. Va fi stabilit un nou termen pentru depunerea ofertelor.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege..., ca nefondate, celelalte solicitări din contestația..., inclusiv solicitarea de anulare a procedurii.

... cererea contestatoarei privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate și suportate pentru soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,

...

...