CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1172/C4/1325
Data: 01.07.2016

Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 18658 din 21.06.2016, depusă de SC PROTECTCHIM SRL, cu sediul în Râmnicu Vâlcea, str. Uzinei nr. 71, judeţul Vâlcea, având CUI 15249523, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Cabinet Avocat "Laura Cumanov", cu sediul în Bucureşti, str. Emil Gârleanu nr. 7, bl. A3, sc. 1, ap. 2, parter, sector 3, formulată împotriva refuzului autorităţii contractante JUDEŢUL VÂLCEA (prin CONSILIUL JUDEŢEAN VÂLCEA), cu sediul în Râmnicu Vâlcea, str. General Praporgescu nr. 1, judeţul Vâlcea, de a încheia actul adiţional la contractul de lucrări nr. 15317/10.12.2012, având ca obiect „achiziţia publică de lucrări şi dotări în cadrul proiectului *Mirajul Oltului - extinderea infrastructurii turistice de agrement a staţiunii Călimăneşti - Căciulata*”, cod CPV 45000000-7, s-a solicitat:

- obligarea autorităţii contractante la încheierea unui act adiţional la contractul de lucrări în cauză, având ca obiect prelungirea termenului pentru finalizarea lucrărilor.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (1) şi (6) din Legea nr. 101/ 2016, admite excepţia lipsei competenţei de soluţionare a contestaţiei SC PROTECTCHIM SRL formulată în contradictoriu cu JUDEŢUL VÂLCEA (prin CONSILIUL JUDEŢEAN VÂLCEA).

Pe cale de consecinţă, aplicând dispoziţiile art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora: „*Contestaţiile care nu intră în competenţa de soluţionare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanţa de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicţională competent”,* declină competenţa de soluţionare a contestaţiei în favoarea Tribunalului Vâlcea, Secţia a II-a civilă, de contencios administrativ şi fiscal.

Fără pronunţare asupra fondului cauzei.

Fără cale de atac, conform art. 12 alin. (3) din acelaşi act normativ, potrivit căruia: „*Decizia de declinare a competenţei Consiliului nu este supusă niciunei căi de atac, dosarul fiind trimis de îndată instanţei de judecată competente ori, dacă este cazul, unui alt organ cu activitate jurisdicţională competent*”.

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conţine 4 (patru) pagini.