



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. 503/02.09.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 56188/04.09.2024, formulată de SC ... SRL, cu sediul în orașul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., CUI RO ..., reprezentată legal de ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în orașul ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire adoptat de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect *„Execuție lucrări: „construcția unei case de tip familial pentru copii, cu o capacitate de furnizare servicii sociale de 12 locuri, cod CPV 45215214-0 Lucrări de construcții de case rezidențiale”*, s-a solicitat:

pe cale incidentală:

1 - Suspendarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție, până la soluționarea fondului cauzei;

pe fondul cauzei:

- Anularea comunicării nr. 953/146 din 26.08.2024 și a raportului procedurii nr. 953/146 din 26.08.2024;

- Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, de la faza de evaluare a ofertelor tehnice și la reevaluarea ofertei ... SRL, ținând cont de cele constatate de CNSC cu ocazia soluționării contestației;

- În subsidiar, în ipoteza în care se consideră că nu se pot lua măsuri de remediere în sensul solicitat, anularea procedurii de atribuire;

- Restituirea cauțiunii constituită în conformitate cu art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

- Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de contestatoare în cursul soluționării contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent să soluționeze contestația formulată de SC ... SRL, împotriva rezultatului procedurii de atribuire adoptat de către ..., prin care solicită adoptarea măsurilor de remediere precizate mai sus.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat procedura simplificată de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect *o capacitate de furnizare servicii sociale de 12 locuri, cod CPV 45215214-0 Lucrări de construcții de case rezidențiale* ", prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. .../25.05.2024, împreună cu documentația de atribuire.

Valoarea estimată totală a contractului este de 2.014.800,13 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire a fost stabilit ca fiind „prețul cel mai scăzut”.

Deși în contestație se face trimitere la *restituirea cauțiunii constituită în conformitate cu art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016*, Consiliul a observat că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii, în acord cu normele legale invocate de contestatoare, astfel că a fost necesară verificarea îndeplinirii condiției legale și a solicitat autoarei contestației, prin adresa nr. 56720/.../06.09.2024, să depună dovada constituirii cauțiunii, în cuantum de 40.296,00 lei.

Până la momentul emiterii prezentei decizii, SC ... SRL nu a răspuns solicitării Consiliului și nu a prezentat vreo dovadă în sensul constituirii cauțiunii, prin niciuna dintre modalitățile de transmitere prevăzute de legislația achizițiilor publice și precizată în mod expres în adresa de solicitare (direct, fax, poșta electronică, poștă/curierat), deși a primit respectiva corespondență la data de 06.09.2024, ora 10:22, la adresa de poștă electronică indicată în contestație (...).

În soluționarea cauzei relevante sunt următoarele dispoziții legale:

- art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016:

(1) **Pentru soluționarea contestației** formulate în condițiile art. 8 **sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana** care se consideră vătămată **trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune** stabilită după cum urmează: (...)

În prezenta cauză se constată că SC ... SRL a înaintat Consiliului contestația, prin intermediul serviciilor poștale, la data de 02.09.2024, fiind înregistrată la Consiliu la data de 04.09.2024, astfel încât aceasta avea obligația de a constitui cauțiunea cu respectarea dispozițiilor legale, respectiv în termen de 5 zile de la data sesizării organismului administrativ-jurisdicțional, termen care s-a împlinit luni, 09.09.2024.

Față de normele reproduse, în vigoare și prezumate absolut a fi cunoscute de către SC ... SRL, aceasta era debitoarea obligației legale de a constitui, în termen de maxim 5 zile de la sesizarea Consiliului, cauțiunea de 2% din valoarea estimată. În pofida acestei obligații, societatea a formulat contestația la data de 02.09.2024 și a transmis-o la CNSC tot la aceeași dată fără să constituie cauțiunea necesară, ea nefiind constituită și probată nici până la data prezentei. Termenul de 5 zile fiind un termen de decădere, respectarea lui nu este lăsată la aprecierea contestatoarei.

Contestatoarea era datoare să manifeste o minimă diligență în îndeplinirea în termenul legal a obligațiilor care îi reveneau, astfel încât Consiliul să primească în acel termen dovada constituirii cauțiunii, **dacă nu prin depunerea directă a ei la registratura Consiliului, atunci prin transmiterea unei copii la numerele de fax/adresa de e-mail puse la dispoziție și prin expedierea originalului cu serviciul poștal/curierat rapid.**

Reținând, așadar, culpa contestatoarei, Consiliul va face aplicarea dispozițiilor imperative ale art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii cauțiunii, și va constata că SC ... SRL nu s-a conformat obligației de constituire, în termenul fixat de legiuitor, a respectivei dovezi pentru contestația depusă.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat prevederilor legale imperative de constituire a cauțiunii, deși inclusiv Consiliul a solicitat dovada constituirii cauțiunii prin adresa mai sus menționată, contestația nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, va respinge contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii. Fără pronunțare asupra fondului cauzei și a altor excepții.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.