

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1976/C3/2252

Data: 21.09.2022

Prin contestația nr. 39/13.09.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 45773/14.09.2022, înaintată de SRL, cu sediul în, str. Constantin nr. 174, et. 2, județul, înregistrată în registrul comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal de administrator, ..., formulată împotriva rezultatului procedurii simplificate organizate de autoritatea contractantă, cu sediul în, str., nr. 23, județul, în vederea atribuirii contractului de SERVICII DE ACTUALIZARE STRATEGIE DE DEZVOLTARE A SERVICIILOR SOCIALE DIN MUNICIPIUL PENTRU PERIOADA 2023-2033, PROIECT "PLANIFICARE STRATEGICĂ ȘI DIGITALIZAREA SERVICIILOR SOCIALE AFLATE ÎN COMPETENȚA DIRECȚIEI DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ", COD SIPOCA/MYSMIS 1185/154612, care a fost inițiată prin publicarea anunțului de participare nr. SCN1110935/15.07.2022, s-a solicitat anularea adresei nr. 83714/07.09.2022, privind comunicarea rezultatului procedurii, anularea raportului procedurii nr. 83702/07.09.2022, anularea deciziei prin care autoritatea contractantă a declarat admisibilă și câștigătoare oferta SRL, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația nr. 39/13.09.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 45773/14.09.2022, ... SRL atacă adresa nr. 83714/07.09.2022, raportul procedurii nr. 83702/07.09.2022 și toate actele care au stat la baza emiterii acestora de către autoritatea contractantă, în procedura menționată în partea introductivă și, prin care oferta contestatorului a fost declarată neconformă, iar oferta depusă de ofertantul SRL a fost declarată câștigătoare.

În opinia contestatorului actele atacate sunt netemeinice și nelegale.

Prin adresa nr. 87400/19.09.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 46462/19.09.2022, autoritatea contractantă a transmis (prin e-mail) punct de vedere, prin care, printre alte apărări, critică faptul că nu a fost constituită cauțiunea, de către contestator, în termenul legal de 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Autoritatea contractantă a inițiat, la 15.07.2022, o procedură simplificată organizată în vederea atribuirii unui contract având ca obiect SERVICII DE ACTUALIZARE STRATEGIE DE DEZVOLTARE A SERVICIILOR SOCIALE DIN MUNICIPIUL PENTRU PERIOADA 2023-2033, PROIECT "PLANIFICARE STRATEGICĂ ȘI DIGITALIZAREA SERVICIILOR SOCIALE AFLATE ÎN COMPETENȚA DIRECȚIEI DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ", COD SIPOCA/MYSMIS 1185/154612, cu anunțul de participare nr. SCN1110935.

Nemulțumit de rezultatul procedurii de atribuire, ... SRL a formulat contestația de față, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Constatând lipsa dovezii de constituire a cauțiunii, prin adresa nr. 45987/2252/C3/15.09.2022, în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatorului transmiterea, în original, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării lui (14.09.2022), a dovezii constituirii cauțiunii.

danila@mmt.ro/mmt@mmt.ro Până la data emiterii prezentei decizii, ... SRL nu a dat curs solicitării Consiliului, deși corespondența a fost recepționată de aceasta, încă din 15.09.2022, la adresele de e-mail indicate în contestație (..... .ro/..... .ro).

Consiliul are în vedere dispozițiile imperative ale art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora contestația va fi respinsă, în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii cauțiunii: "Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează (...)" . Așadar, cauțiunea trebuia depusă până la data de 19.09.2022.

Întrucât contestatorul nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative, de constituire a cauțiunii, deși Consiliul a manifestat un rol activ și i-a solicitat depunerea ei, contestația sa nu poate fi soluționată pe fond. Fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge contestația formulată de SRL pentru neconstituirea cauțiunii conform prevederilor legale.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 exemplare, conține 3 (trei) pagini.