CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ....

Prin contestaţia nr. 509/10.08.2018, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 33212/14.08.2018, formulată de Asocierea ... SRL – SC ... SA – SC ... SA – SC ... SRL, prin lider de asociere SC ... SRL, cu sediul în …, înregistrată la Oficiul Registrul Comerţului sub nr. …, având CUI …, reprezentată legal de … - administrator, împotriva rezultatului procedurii transmis prin adresa nr. 15812/08.08.2018, emisă de către ..., cu sediul în ..., …, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire simplificată – într-o singură etapă a contractului de lucrărei având ca obiect „Reabilitare și modernizare infrastructură rutieră și utilități din corpul drumului în băile ...”, s-a solicitat:

- Anularea evaluării ofertei depuse de Asocierea ... SRL – SC ... SA – SC ... SA – SC ... SRL, respectiv a proceselor-verbale, a raportului (intermediar) al procedurii și a tuturor actelor subsecvente;
- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de Asocierea ... SRL – SC ... SA – SC ... SA – SC ... SRL, constatând caracterul admisibil al acesteia.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat să soluţioneze contestaţia prin care Asocierea ... SRL – SC ... SA – SC ... SA – SC ... SRL critică decizia autorității contractante transmisă prin adresa de comunicare nr. 15812/08.08.2018, conform căreia oferta sa a fost declarată

inacceptabilă și respinsă, în temeiul art. 137 alin. (1) din HG nr. 395/2016, întrucât nu a răspuns în termen la solicitarea de clarificări, incidente fiind prevederile art. 134 alin. (5) din același act normativ.

Prin adresa nr. 543/23.08.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 34402/24.08.2018, Asocierea SC ... SRL – SC ... SA – SC ... SA – SC ... SRL a formulat renunţarea la contestaţia privind procedura organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Reabilitare și modernizare infrastructură rutieră și utilități din corpul drumului în băile ...”, având următoarea motivație: *„Dată fiind lipsa de interes procesual a unuia dintre asociații noștri atât în promovarea prezentei contestații cât și în constituirea cauțiunii aferente prevăzute de art. 61 indice 1 din Legea 101/2016”.*

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, potrivit cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluţionării contestaţiei, de renunţarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunţarea la contestaţia formulată de către Asocierea SC ... SRL – SC ... SA – SC ... SA – SC ... SRL, în contradictoriu cu ....

Redactată în 4 (patru) exemplare, conţine 2 (două) pagini.