

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 4905/13.0.62025, înregistrată la Consiliu sub nr., formulată de SRL, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin – director general, împotriva raportului procedurii nr. 14715/06.06.2025, emis de către cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru având ca obiect *SERVICII DE INTRETINERE SI REPARATII APARATURA MEDICALA DIN CADRUL LABORATORULUI DE RADIOLOGIE SI IMAGISTICA MEDICALA SI LABORATORUL DE ANALIZE MEDICALE*, **Lotul nr. 2**, s-au solicitat:

i) *Să constate că ofertantul S.C. S.R.L. nu îndeplinește toate obligațiile solicitate în cadrul documentației de atribuire pentru lot: „LOT 2 - Servicii de intretinere si reparatii APARAT ROENTGEN CU BRAT C, BRIVO 785”;*

ii) *Să constate că autoritatea contractantă a procedat la evaluarea improprie a ofertelor prezentate de ofertantul S.C. S.R.L., apreciind fără niciun fundament că acestea ar satisface în mod corespunzător cerințele stabilite prin documentația de atribuire;*

iii) *Să dispună măsuri de remediere constând în obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de S.C. S.R.L. sub aspectul reverificării modului în care acesta îndeplinește obligațiile si criteriile tehnice de calificare cu cerințele stabilite prin documentația de atribuire;*

iv) *Pe cale de consecință, să oblige autoritatea contractantă la anularea tuturor actelor administrative prin care s-a stabilit că ofertantul S.C. S.R.L. a elaborat și prezentat o ofertă care îndeplinește cerințele stabilite prin documentația de atribuire, respectiv adresa nr. 14715/06.06.2025 intitulată „Raportul procedurii”;*

v) *Sa ne permită accesul la dosarul cauzei de îndată ce acesta va fi constituit, astfel încât să ne putem exercita pe deplin dreptul de a depune concluzii scrise și probe suplimentare prin care vom demonstra dincolo de orice dubiu temeinicia criticilor formulate pe parcursul prezentei contestații;*

vi) *Solicităm Consiliului amânarea pronunțării unei decizii în cauză supusă judecății cu un termen rezonabil, ulterior datei la care ne va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, astfel încât să putem beneficia de dreptul nostru legal de a formula concluzii scrise, potrivit prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.*

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL critică rezultatul procedurii în cauză, apreciind că oferta declarată câștigătoare nu îndeplinește întru-totul obligațiile și specificațiile minime stabilite de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire.

..... SRL a constituit cauțiunea în sumă de 79,20 lei, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. ..., eliberată de CEC Bank – Sucursala ..., înregistrată în registrul de evidență al Consiliului sub nr. ...

Prin adresa nr. 15926/18.06.2025, înregistrată la Consiliu sub nr., ..., în calitate de autoritate contractantă, a transmis *punct de vedere*, prin intermediul căruia supune atenției o serie de argumente în vederea respingerii contestației, ca nefondată.

Prin adresa nr., Consiliul a comunicat reclamantei faptul că dosarul cauzei, cu excepția documentelor declarate confidențiale, poate fi studiat la sediul CNSC, în data de 30.06.2025.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ..., SRL a precizat că următoarele: „... *nu se va putea prezenta un reprezentant în data de 30.06.2025 și renunțăm la contestația înaintată 4905/13.06.2025.*”.

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

PREȘEDINTE COMPLET,

MEMBRU,
Alina-Oana OPRIȘAN

MEMBRU,
Maria-Marinela PĂUN