

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. / /, ...

Data:

Pe rolul CNSC au fost înregistrate, sub nr. / și nr. /, contestațiile formulate de SC SRL și SC SA, cu privire la procedura de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Execuție lucrări de Modernizarea drumurilor agricole de exploatare în comuna, județul, COD CPV 45233120-6, organizată de autoritatea contractantă, cu sediul în Comuna, ..., județul, ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /, formulată de SC SRL, cu sediul în, ..., jud., având CUI .., înregistrată la ORC sub nr., reprezentată convențional prin avocat .., cu sediul în mun., ..., jud., sediu procedural ales, împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire, s-a solicitat anularea raportului procedurii, a actelor subsecvente, ... procedurii, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și la plata cheltuielilor făcute cu prezenta contestație.

Prin contestația nr. /, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. /, depusă de SC SA, cu sediul în, județul, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI .., reprezentată legal prin ..., împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 8211/, s-a solicitat anularea adresei de comunicare și a actelor subsecvente acesteia, obligarea autorității contractante de a relua procedura și a reevalua oferta contestatorului, și a ofertanților SC ... SRL, ... COM SRL, SI .., ... SRL, ... SRL.

Prin adresa nr. 3025/27.07....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22256/....., SC ... SRL, cu domiciliul în, .., jud., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. .., având CUI ..., reprezentată legal prin ..., administrator, depune cerere de intervenție voluntară, față de contestațiile depuse și solicită respingerea acestora ca inadmisibile.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/..... cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. /..... și nr. /..... au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Prin încheierea de disjungere nr. 59/..... /....., ..., ..., ... din data de dosarele nr. /..... și nr. /..... au fost disjuse de dosarele nr. /..... și /..... care au ca obiect contestații formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /....., formulată de SC SRL, reprezentată convențional prin avocat, împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire, s-a solicitat anularea raportului procedurii, a actelor subsecvente, ... procedurii, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și la plata cheltuielilor făcute cu prezenta contestație.

În vederea soluționării contestației în cauză, prin adresa nr. 21820/.....-..... /....., în temeiul art. 20 alin. (3) din Legea nr. 101/....., Consiliul solicită contestatorului, să transmită următoarele:

- Actul atacat și dovada datei la care a luat la cunoștință despre actul atacat;
- dovada notificării prealabile a autorității contractante;
- copia răspunsului autorității contractante la notificarea prealabilă, dacă există.

Totodată, Consiliul solicită contestatorului confirmarea primirii adresei mai sus menționată.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 22089/20.07....., contestatorul răspunde solicitării și solicită respingerea contestației depuse de el ca inadmisibilă deoarece nu a depus notificare prealabilă la autoritatea contractantă.

Prin contestația nr. /....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. /....., depusă de SC SA, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 8211/....., s-a solicitat anularea adresei de comunicare și a actelor subsecvente acesteia, obligarea autorității contractante de a relua

procedura și a reevalua oferta contestatorului și a ofertanților SC ... SRL, ... SRL, SI .., ... SRL, ... SRL.

În vederea soluționării contestației în cauză, prin adresa nr. 21937/.....-...../....., în temeiul art. 20 alin. (3) din Legea nr. 101/....., Consiliul solicită contestatorului, să transmită următoarele:

- Actul atacat și dovada datei la care a luat la cunoștință despre actul atacat;
- dovada notificării prealabile a autorității contractante;
- copia răspunsului autorității contractante la notificarea prealabilă, dacă există.

Totodată, Consiliul solicită contestatorului confirmarea primirii adresei mai sus menționată. Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. 21948/....., contestatorul confirmă primirea acesteia.

Prin adresa nr. 4419/....., înregistrată la CNSC sub nr. 22477/....., contestatorul răspunde solicitării și precizează că actul atacat este adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 8211/..... și nu a depus notificarea prealabilă.

Prin adresa nr. 3025/27.07....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22256/....., SC ... SRL, administrator, depune cerere de intervenție voluntară, față de contestațiile depuse și solicită respingerea acestora ca inadmisibile.

În urma analizării adresei nr. 3025/27.07....., înregistrată la CNSC cu nr. 22956/....., depusă de SC ... SRL, raportat la contestație, Consiliul o califică ca fiind o cerere de intervenție în interes propriu și o admite în principiu, conform art. 65 alin. (1) din Codul de Procedură Civilă coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/.....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

....., a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect: „Execuție lucrări de Modernizarea drumurilor agricole de exploatare în comuna, județul, COD CPV 45233120-6, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr./....., valoarea estimată a achiziției fiind de 4.035.138 lei fără TVA.

Prin contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./..... și/....., formulate de SC SRL și SC SA, s-a contestat rezultatul procedurii.

În conformitate cu prevederile art. 66 din Codul de Procedură Civilă, coroborat cu cele ale art. 68 din Legea nr. 101/....., Consiliul va analiza cererea de intervenție a SC ... SRL împreună cu contestațiile formulate de SC SRL și SC SA.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/....., Consiliul urmează să se pronunțe cu înțâietate asupra excepției inadmisibilității contestației invocată de intervenientul SC ... SRL.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 6 alin. (1) și (10) din Legea nr. 101/..... rezultă că procedura prealabilă în fața autorității contractante, respectiv notificarea acesteia reprezintă o condiție de admisibilitate a depunerii contestației la Consiliu, contestatorul fiind ținut ca, anterior promovării unei contestații pe cale administrativ-juridictională în fața CNSC, să solicite autorității publice emitente a actului contestat, în termen de de zile de la data luării la cunoștință a acestuia, remedierea în tot sau în parte a acestuia.

În aceste condiții, Consiliul va verifica cu precădere îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate deoarece, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate, de notificare prealabilă a autorității contractante și de așteptare a răspunsului la acesta, transmis de către autoritatea contractantă, Consiliul va respinge contestația pe calea excepției, fără să cerceteze pe fond motivele acesteia.

Prin urmare, notificarea prealabilă a autorității contractante constituie o condiție de admisibilitate pentru sesizarea Consiliului, dovada depunerii acesteia la autoritatea contractantă trebuind să fie atașată la contestație împreună cu copia răspunsului autorității contractante, dacă acesta există.

În cazul în care Consiliul învestit cu o contestație, constată neîndeplinirea obligației stabilită în sarcina sa, de a notifica prealabil autoritatea contractantă, va respinge contestația ca inadmisibilă potrivit art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/.....

Având în vedere faptul că SC SRL și SC SA, au investit Consiliul cu soluționarea contestațiilor înregistrate la CNSC sub nr./..... și/....., constatând că aceștia nu au depus dovada notificării prealabile a autorității contractante astfel cum prevede art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/2006, Consiliul, prin adresa nr. 21820/.....-...../..... și nr. 21937/....., ...-...../....., a solicitat să i se comunice, „în temeiul art. 20 din Legea nr. 101/....., ca în termen de zile lucrătoare de la data comunicării prezentei, copia actului contestat, dovada datei la care ați luat cunoștință despre actul contestat, dovada notificării prealabile a autorității contractante, copia răspunsului autorității contractante la notificarea prealabilă, dacă există.”

Adresele în cauză au fost transmise atât prin poștă, cât și prin fax. Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 22089/20.07....., SC

SRL răspunde solicitării CNSC, iar prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 21948/..... SC SA confirmă primirea.

Având în vedere data depunerii contestațiilor, respectiv data de și data de, și data publicării Legii nr. 101/....., Consiliul reține că în speță sunt incidente următoarele:

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*” potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii;

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*” potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că în cadrul legii nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația notificării prealabile a autorității contractante;

- art. 69, alin. (2) din Legea nr. 101/.....: „Dispozițiile prezentei legi se aplică numai contestațiilor/cererilor/plângerilor formulate după intrarea ei în vigoare”.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestațiile au fost transmise de către contestatori, atât la Consiliu cât și la autoritatea contractantă, însă fără a depune la autoritatea contractantă notificarea prealabilă, aspect de altfel recunoscut de către ambii contestatorii în cadrul răspunsurilor la solicitările Consiliului.

Dacă contestatorii ar fi fost diligenți și prudenți, ar fi putut din vreme să-și conserve dreptul la contestație, astfel încât să permită apoi jurisdicției Consiliului să poată analiza pe fond cererile ce fac obiectul contestațiilor.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6) coroborat cu art. 6 alin. (1) și alin. (10) din Legea nr. 101/....., Consiliul va admite excepția inadmisibilității invocată de intervenientul SC ... SRL iar pe cale de consecință va respinge ca inadmisibile contestațiile depusă de SC SRL și SC SA în contradictoriu cu COMUNA, fără a mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Consiliul admite excepția inadmisibilității invocată de intervenientul SC ... SRL iar pe cale de consecință respinge ca inadmisibile contestațiile depusă de SC SRL și SC SA în contradictoriu cu COMUNA

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactată în 6 (șase) exemplare originale, conține 6 (șase) pagini.