

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 538 / C7 / 4485 / 4489

Data: 25.02.2026

I. Prin contestația datată 11.11.2025, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 7969/11.11.2025, **AUTOPRIMA SERV SRL** (dosar nr. **4485/2025**), în calitate de lider al asocierii AUTOPRIMA SERV SRL - MITROFAR SRL, cu sediul în municipiul Constanța, b-dul Mamaia, nr. 181 bis, județul Cluj, număr de înregistrare la Registrul Comerțului J13/560/1999, având CUI RO11394440, reprezentantă legal prin Director general - Balagiu Adrian, și prin cabinet de avocat Folodi A. Dorin Mihai cu sediul ales în Municipiul Cluj-Napoca, strada Onisifor Ghibu nr. 1, et. 3, ap. 14, județul Cluj, cod poștal 400185, privind procedura simplificată, organizată de ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ BUZĂU IALOMIȚA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Buzău, strada Bucegi nr. 20 bis, județul Buzău, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „*Servicii de execuție lucrări provizorii în regim de urgență în zona Eroziunii Mal Drept Braț Borcea – Baital KM 48-49+500, județul Călărași*”, Număr de referință 23706189_2025_04L, cod CPV 45241300-1 *Lucrări de construcții de diguri* (Rev. 2), s-a solicitat:

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta asocierii AUTOPRIMA SERV SRL – MITROFAR SRL a fost respinsă ca neconformă și inacceptabilă;

- anularea raportului procedurii nr. 13529/04.11.2025, respectiv a adresei nr. 18531/04.11.2025, sub aspectul deciziei de desemnare câștigătoare a ofertei depuse de RAR Construct Prest SRL, precum și de respingere a ofertei sale, ca neconformă și inacceptabilă respectiv a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii AUTOPRIMA SERV SRL - MITROFAR SRL, în conformitate cu motivarea Deciziei care urmează a fi pronunțată, cu consecința recalculării punctajului acordat ofertelor și refacerii clasamentului final;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

II. Prin contestația transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 79594/12.11.2025, **MIR & MARAGRO SRL** (dosar nr. **4489/2025**), cu sediul în sat Netezi, comuna Grumăzești, strada Matasa, nr. 19, județul Neamț, număr de înregistrare la Registrul Comerțului J2014000154270, având CUI 32912609, cu sediul ales pentru comunicarea documentelor din procedură la Cabinet de avocat Isabela POPESCU, situat în Iași, b-dul Tudor Vladimirescu nr. 19, bloc F4, sc. A, parter, ap. 3, județul Iași, privind aceeași procedură simplificată, organizată de ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ BUZĂU IALOMIȚA, în calitate de autoritate contractantă, cu datele de identificare anterior menționate, s-a solicitat:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 18535/04.11.2025;

- anularea raportului procedurii nr. 18529/04.11.2025 și a tuturor actelor subsecvente;

- constatarea faptului că în mod greșit autoritatea contractantă a declarat oferta societății MIR & MARAGRO SRL ca fiind neconformă și inacceptabilă;

- obligarea autorității contractante ca în termen de maximum 15 zile de la primirea Deciziei Consiliului să ducă la îndeplinire măsurile de remediere și anume să reevalueze oferta MIR & MARAGRO SRL, ținând cont de considerentele Deciziei și ale legislației în domeniul achizițiilor.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, și pentru motive care țin de economie procedurală, Consiliul procedează la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Prin Încheierea nr. 642/C8/4485 din data de 19.02.2026, s-a admis declarația de abținere formulată de doamna Ana – Magdalena RADU, consilier de soluționare a contestațiilor în cadrul completului 7, în dosarul nr. 4485/C7/2025, astfel că decizia va fi semnată de consilierul de serviciu conform Anexei aprobată prin Ordinul președintelui CNSC nr. 159/23.12.2025.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față conexate, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestațiile formulate de către **AUTOPRIMA SERV SRL (dosar nr. 4485/2025)**, în calitate de lider al asocierii AUTOPRIMA SERV SRL - MITROFAR SRL, cu sediul în municipiul Constanța, b-dul Mamaia, nr. 181 bis, județul Cluj, reprezentantă prin CABINET DE AVOCAT - FOLODI A. DORIN MIHAI, cu sediul ales în Municipiul Cluj-Napoca, strada Onisifor Ghibu nr. 1, et. 3, ap. 14, județul Cluj, cod poștal 400185 și de către **MIR & MARAGRO SRL (dosarul nr. 4489/2025)**, cu sediul în sat Netezi, comuna Grumăzești, strada Matasa, nr. 19, județul Neamț și sediu ales pentru comunicarea documentelor din procedură la Cabinet de avocat Isabela POPESCU, situat în Iași, b-dul Tudor Vladimirescu nr. 19, bloc F4, sc. A, parter, ap. 3, județul Iași, în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ BUZĂU IALOMIȚA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Buzău, strada Bucegi nr. 20 bis, județul Buzău și anulează raportul procedurii nr. 13529/04.11.2025, în parte care privește ofertele AUTOPRIMA SERV SRL și MIR & MARAGRO SRL, precum și aplicarea criteriului de atribuire, inclusiv comunicările privind rezultatul procedurii cu referire la aceste oferte și celelalte oferte declarate admisibile.

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor depuse de AUTOPRIMA SERV SRL și de MIR & MARAGRO SRL, precum și la emiterea unui nou raport al procedurii în termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei, cu respectarea considerentelor de mai sus, a documentației de atribuire și a legislației privind achizițiile publice. Comunicările privind rezultatul procedurii se vor transmite operatorilor economici implicați cu respectarea termenului legal prevăzut.

Admite, în parte, capătul de cerere formulat de AUTOPRIMA SERV SRL cu privire la obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Obligă autoritatea contractantă la plata, către contestatoarea AUTOPRIMA SERV SRL, a sumei de 3.200 lei, reprezentând cheltuieli de soluționare a contestației și respinge cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata sumei de 2.850,00 lei reprezentând cheltuieli disproporționate.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.