



**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 84/C10/2791**

**Data: 12.01.2023**

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 55833/14.11.2022, formulată de KESZ CONSTRUCȚII ROMÂNIA SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, Calea Turzii nr. 178.K E, jud. Cluj, având CUI RO 35753257 și număr de înregistrare în Registrul Comerțului J12/953/2016, reprezentată legal de Puskas Attila și SDC PROIECT, cu sediul în str. Mircea Eliade, nr. 46D, et. 2, ap. 6, Cluj-Napoca, jud. Cluj, reprezentată legal de Dan Șofronie, având CUI RO 18093665 și J12/3839/2005, ambii reprezentanți legal prin Cabinet de avocat Milena Nistorescu, având sediul procesual ales în Cluj-Napoca, str. Brașov nr. 2-4, jud. Cluj, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Servicii de proiectare și execuție lucrări la obiectivul de investiții - Bazin de înot și Echipare tehnico-edilitară în cartierul Borhanci”, cod CPV 45200000-9, de către MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, Calea Moșilor nr. 1-3, jud. Cluj, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

*„A.Anularea actului "Clarificări și măsuri de remediere" nr. 847024/04.11.2022 emis de Mun. Cluj-Napoca - Direcția tehnică - Serviciu Achiziții Publice, publicat în SEAP în 04.11.2022 în ceea ce privește modificările substanțiale aduse secțiunii III.1.3) - Capacitate tehnică și profesională din Fișa de date - forma din 02.09.2022 referitoare la cerința cumulativă ca experiența similară să constea în proiectarea și execuția unor lucrări similare care reprezintă lucrări de construcții clădiri din categoria de importanță C sau superioară, cu un volum cumulat construit de minim 120.000 mc și care să fi avut în componență și lucrări de construcții și instalații care au vizat minim 1 bazin cu destinație publică și/sau sportivă”.*

B. Anularea actului "Anunț de tip erată" nr. EN1040910 din 06.11.2022, publicat în SEAP în data de 06.11.2022, în ceea ce privește modificările substanțiale aduse secțiunii III.1.3) - Capacitate tehnică și profesională din Fișa de date - forma din 02.09.2022, referitoare la cerința cumulativă ca experiența similară să constea în proiectarea și execuția unor lucrări similare care reprezintă lucrări de construcții clădiri din categoria de importanță C sau superioară, cu un volum cumulat construit de minim 120.000 mc și care să fi avut în componență și lucrări de construcții și instalații care au vizat minim 1 bazin cu destinație publică și/sau sportivă", cu consecința revenirii la criteriile impuse prin fișa de date la secțiunea III.1.3) - forma din 02.09.2022, respectiv: „Ofertantul trebuie să demonstreze experiența în proiectarea și execuția unor lucrări similare în cadrul unui contract finalizat în ultimii 3 ani (pentru proiectare), 5 ani (pentru execuție cât și pentru contractele de proiectare și execuție), raportați la data-limită de depunere a ofertelor. (...). Lucrări similare reprezintă lucrări de construcții clădiri din categoria de importanță C sau superioară cu un volum cumulat proiectat/construit de minim 120.000 mc. (...) Ofertantul trebuie să demonstreze experiență cu privire la lucrări de construcții și instalații finalizate în ultimii 5 ani raportați la data-limită de depunere a ofertelor care au vizat minim 1 bazin cu destinație publică și/sau sportivă."

C. Obligarea autorității contractante la adoptarea unei măsuri de remediere din conținutul căreia să reiasă revenirea la criteriile impuse prin fișa de date la secțiunea III.1.3) - capacitatea tehnică și profesională - Fișa de date forma din 02.09.2022, respectiv: „Ofertantul trebuie să demonstreze experiența în proiectarea și execuția unor lucrări similare în cadrul unui contract finalizat în ultimii 3 ani (pentru proiectare), 5 ani (pentru execuție cât și pentru contractele de proiectare și execuție), raportați la data-limită de depunere a ofertelor. (...) Lucrări similare reprezintă lucrări de construcții clădiri din categoria de importanță C sau superioară cu un volum cumulat proiectat/construit de minim 120.000 mc. (...) Ofertantul trebuie să demonstreze experiență cu privire la lucrări de construcții și instalații finalizate în ultimii 5 ani raportați la data-limită de depunere a ofertelor care au vizat minim 1 bazin cu destinație publică și/sau sportivă."

D. Obligarea autorității contractante, în temeiul art. 153 din Legea nr. 98/2016 și a art. 55 din HG nr. 395/2016:

1. În ipoteza în care Consiliul va aprecia modificările ca fiind substanțiale, la:

a) prelungirea termenului pentru depunerea ofertelor și, în consecință, modificarea actului "Anunț de tip erată" EN1040874 din 05.11.2022 publicat în SEAP în 05.11.2022 în ceea ce privește termenul limită pentru primirea ofertelor/candidaturilor, a cererilor de participare sau a scrisorii de exprimare a interesului - secțiunea IV.2.2., respectiv în ceea ce privește condițiile de deschidere a ofertelor - secțiunea IV.2.7 și stabilirea unui termen rezonabil pentru depunerea ofertelor;

b) modificarea actului "Anunț de tip erată" EN1040874 din 05.11.2022

*publicat în SEAP în 05.11.2022 în ceea ce privește termenul limită pentru primirea ofertelor/candidaturilor, a cererilor de participare sau a scrisorii de exprimare a interesului - secțiunea IV.2.2., respectiv în ceea ce privește condițiile de deschide a ofertelor - secțiunea IV.2.7, prin stabilirea unui nou termen pentru depunerea ofertelor, în sensul arătat la punctul D.1.a de mai sus.*

*2.În ipoteza în care Consiliul nu va aprecia modificările ca fiind substanțiale, la:*

*a)prelungirea perioadei pentru depunerea ofertelor și stabilirea unei un termen proporțional cu volumul și complexitatea informațiilor transmise prin clarificări, a informațiilor suplimentare și a modificărilor aduse documentelor achiziției prin actul "Anunț de tip erată" nr. EN1040910 din 06.11.2022, publicat în SEAP în data de 06.11.2022, prin care s-a modificat secțiunea III.1.3) din fișa de date referitoare la capacitatea tehnică și profesională, în ceea ce privește modificările substanțiale aduse secțiunii III.1.3) - Capacitate tehnică și profesională din Fișa de date - forma din 02.09.2022*

*și*

*b)în consecință, modificarea actului "Anunț de tip erată" EN1040874 din 05.11.2022 publicat în SEAP în 05.11.2022 în ceea ce privește termenul limită pentru primirea ofertelor/candidaturilor, a cererilor de participare sau a scrisorii de exprimare a interesului - secțiunea IV.2.2., respectiv în ceea ce privește condițiile de deschide a ofertelor - secțiunea IV.2.7, prin stabilirea unui nou termen pentru depunerea ofertelor, în sensul arătat la punctul D.2.a de mai sus.*

*E.În subsidiar, dacă se constată că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, să dispuneți anularea procedurii de atribuire;*

*(....) Cu cheltuieli de judecată”.*

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. 58220/25.11.2022, MBS Group SRL, cu sediul în Turda, str. 22 Decembrie 1989 nr. 24B, jud. Cluj, înregistrat la Registrul Comerțului sub J12/670/2003, CUI 15291641, reprezentată prin administrator Gabriel Silaghi, lider al Asocierii MBS Group S.R.L. - ASA CONS ROMANIA S.R.L. - POLIART S.R.L., în calitate de ofertant desemnat câștigător, a formulat cerere de intervenție accesorie în interesul Municipiului Cluj-Napoca, în temeiul prevederilor art. 17 alin. 3 din Legea nr. 101/2016 coroborate cu prevederile art. 61 alin. 3 din Noul Cod de Procedură Civilă, prin care a solicitat: admiterea cererii intervenție accesorie și respingerea contestației formulate de contestatoarele Kesz-SDC.

Prin Încheierea nr. 2976/C10/2791/23.11.2022, Consiliul s-a pronunțat asupra cererii de suspendare a procedurii din cuprinsul contestației formulate de KESZ CONSTRUCȚII ROMÂNIA SRL și SDC PROIECT, pe care a respins-o. Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestație.

**CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) teza I din Legea nr. 101/2016, respinge excepțiile privind nedepunere cauțiunii și privind tardivitatea contestației, invocate de autoritatea contractantă și intervenient.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de KESZ CONSTRUCȚII ROMÂNIA SRL și SDC PROIECT în contradictoriu cu MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de Asocieria MBS Group SRL, ASA CONS Romania SRL, Poliart SRL, prin Liderul asocierii MBS Group SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.