CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestaţia nr. 228/19.06.2019, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 22779/19.06.2019, depusă de către SC ... SRL, cu sediul în ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerţului ... şi Cod Unic de Înregistrare ..., reprezentată convenţional prin ..., formulată împotriva procedurii simplificate privind atribuirea acordului – cadru de furnizare dezinfectanţi şi produse biocide 2019-2021 – lotul 9, organizată de către ... cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:
- anularea raportului procedurii în partea referitoare la lotul 9,
- obligarea autorităţii contractante la refacerea evaluării tehnice a ofertei declarate câştigătoare,
- obligarea autorităţii contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestaţie (onorariul de avocat în sumă de 1.500 lei).

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin contestaţia nr. 228/19.06.2019, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 22779/19.06.2019, SC .... SRL, în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire în cauză, critică decizia autorităţii contractante conform căreia, în urma aplicării criteriului de atribuire, oferta sa se regăseşte pe locul doi.

În susţinerea acţiunii sale, contestatoarea menţionează că produsul ofertei declarate câştigătoare pentru lotul 9 nu îndeplineşte specificaţiile tehnice cerute în caietul de sarcini.

Potrivit părţii generale a caietului de sarcini (pag. 2, 3, 4) obligaţiile ofertanţilor de dezinfectanţi dispozitive medicale sunt: *„Produsul ofertat să prezinte referat de evaluare/expertiză tehnică eliberat de o instituţie acreditată în baza căruia s-a emis avizul şi buletinele de analiză/rapoarte de testare, pentru probarea activităţii antimicrobiene solicitate”.*

Ofertele trebuie să respecte în totalitate cerinţele ordinului 1071/16413/2017 privind achiziţia de biocide.

În ce priveşte specificaţiile tehnice ale lotului 9, contestatoarea arată că spectrul de activitate al dezinfectantului lotului 9, cât şi modalitatea de demonstrare a eficacităţii antimicrobiene, sunt stabilite astfel:

Să prezinte un spectru conform SR EN 14885/2015: SR EN 13727, SR EN 13624, SR EN 14348 (2.1 tuberculocid) SR EN 14476 (2.1), SR EN 14561, SR EN 14562, SR EN 14563, SR EN 13704.

În raport de acest complex de specificaţii, contestatoarea formulează următoarele critici de neconformitate al produsul VIRUZYME PCD ofertat de SC ... SRL:

a) produsul nu prezintă activitate sporicidă conform standardului EN 13704,

b) produsul nu prezintă activitate bactericidă testată conform standardului EN 14561; produsul a fost testat pe 2 din cele 3 tulpini impuse prin metodologia standardului menţionat (este testat pe tulpinile Staphylococcus aureus şi Enterococcus hirae, dar nu şi pe tulpina Pseudomonas aeruginosa),

c) produsul nu prezintă activitate fungicidă testată conform standardului EN 13624; în speţă, produsul este testat pe tulpinile Candida albicans NCPF 3179 şi Aspergillus niger NCPF 2275, în timp ce standardul menţionat indică alte tulpini de referinţă după care se testează eficacitatea:

Anexa A (informativă)

Tulpini de referinţă în colecţiile naţionale:

Candida albicans	ATCC	10231
	CIP	4872
	DSM	1386
	CBS	6431
	NCTC	3179
Aspergillus brasiliensis	ATCC	16404
	DSM	1988
	CBS	733.88
	CIP	1431.83
	NCTC	2275
	IMI	149007

d) produsul nu prezintă activitate fungicidă testată conform standardului EN 14562; în speţă, produsul este testat pe tulpinile Candida albicans NCPF 3179 şi Aspergillus niger NCPF 2275, în timp ce standardul

menţionat indică alte tulpini de referinţă după care se testează eficacitatea:

SR EN 14562:2006

Anexa A (informativă)

Specii de referinţe din colecţiile naţionale

Candida albicans	ATCC	10231
	DSM	1386
	CBS	6431
	CIP	48.72
Aspergillus niger	ATCC	16404
	DSM	1988
	CBS	733.88
	CIP	1431.83
	IMI	149007

e) produsul nu prezintă activitate virucidă testată pe tulpinile Poliovirus, Adenovirus şi Murine Norovirus indicate în standardul EN 14476; produsul este testat pe tulpinile DHBV, BVD si HIV- tulpini care nu se regăsesc însă în metodologia standardului EN 14476.

Întrucât operatorii economici au obligaţia de a întocmi oferta conform documentaţiei de atribuire (art. 123 alin. (1) din HGR nr. 395/2016), produsul nu respectă obligaţia de a demonstra activităţile solicitate conform standardelor specializate impuse prin norma tehnica obligatorie EN 14885:2015 - asimilată în documentaţia de atribuire.

Autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere nr. 9093/21.06.2019, înregistrat la Consiliu sub nr. 23337/21.06.2019 cu privire la contestaţia formulată de către SC ... SRL, iar cu adresa de înaintare nr. 9317/25.06.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 24182/27.06.2019, a depus în copie un set de documente necesare soluţionării cauzei.

În punctul de vedere, autoritatea contractantă comunică decizia de respingere a solicitării de reevaluare a propunerii tehnice pentru lotul 9 a ofertei câştigătoare prezentată de către SC ... SRL, întrucât datele pe care se sprijină contestaţia nu sunt actuale.

La propunerea tehnică încărcată în cadrul procedurii şi pe site-ul producătorului se regăsesc alte date.

Prin adresa nr. 229/24.06.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 23476/24.06.2019, SC ... SRL formulează răspuns la punctul de vedere al autorităţii contractante, precizând că nu îi sunt asigurate respectarea dreptului la apărare, respectarea contradictorialităţii procedurii, autoritatea contractantă refuzând să expună situaţia de fapt pe care îşi întemeiază apărarea.

Însăşi apărarea formulată de aceasta creează suspiciunea unei vechi legături între autoritatea contractantă şi SC ... SRL, legătură în virtutea căreia autoritatea contractantă are acces permanent la dosarul tehnic al produselor acestui operator economic şi cunoaşte care date din acest dosar sunt „actuale”, şi care nu.

Prin adresa nr. 255/02.07.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 24847/02.07.2019, SC ... SRL formulează concluzii, ca urmare a studierii dosarului cauzei, în care învederează următoarele:

- produsul nu prezintă activitate sporicidă testată conform standardului EN 13704 (solicitat în caietul de sarcini al lotului); la p. 371 propunere tehnică se află opisul documentelor ofertei, indicând standardele de testare ale produsului - din care lipseşte standardul EN 13704; la fel, eticheta produsului (p. 394 dosar) nu face nicio referire la standardul EN 13704.
- produsul nu prezintă activitate fungicidă testată conform standardului EN 13624; este testat pe tulpinile Candida albicans NCPF 3179 şi Aspergillus niger NCPF 2275, şi nu pe tulpinile de referinţă indicate în ANEXA A a standardului (p. 398-399 dosar).
- produsul nu prezintă activitate fungicidă testată conform standardului EN 14562; este testat pe tulpinile Candida albicans NCPF 3179 şi Aspergillus niger NCPF 2275, şi nu pe tulpinile de referinţă indicate în ANEXA A a standardului (p. 411-413 dosar).
- produsul nu prezintă activitate virucidă testată pe tulpinile Poliovirus, Adenovirus şi Murine Norovirus indicate în standardul EN 14476 (p. 402-407 dosar); conform menţiunilor din cuprinsul opisului documentelor ofertei indicând standardele de testare ale PRODUSULUI (p. 371 dosar), acesta este testat pe tulpini care nu se regăsesc în metodologia standardului EN 14476:
  - Test de eficacitate virucida EN 14476 HBV si HCV - pag. 32 – 34.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată privind atribuirea acordului – cadru de furnizare dezinfectanţi şi produse biocide 2019-2021. În acest sens, a elaborat documentaţia de atribuire aferentă şi a publicat în SEAP anunţul de participare simplificat nr. ...., valoarea estimată a acordului cadru fiind situată între 25158 și 603792 lei.

Potrivit raportului procedurii de atribuire nr. 8580/12.06.2019, pentru lotul 9 al cărui rezultat este atacat prin prezenta contestație, s-au depus două oferte, respectiv oferta câștigătoare depusă de SC ...SRL și oferta contestatoarei, care s-a clasat pe locul 2. Împotriva rezultatului procedurii astfel stabilit, a formulat contestație SC ... SRL, susținând neconformitatea ofertei declarate câștigătoare.

Autoritatea contractantă formulează un punct de vedere sumar, în care arată că informațiile contestatoarei nu sunt actuale.

Contestatoarea a înaintat Consiliului, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205524182/1 din 18.06.2019, emisă de CEC Bank SA – Unitatea Progresul, în valoare de 360 lei, constituită pentru dosarul în analiză.

Cauţiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61^1 alin. (5) și (6) din Legea nr. 101/2016.

Consiliul, în lipsa unei analize din partea autorității contractante, va verifica în ce măsură produsul VIRUZYME PCD ofertat de SC ... SRL prezintă sau nu testări potrivit solicitărilor din caietul de sarcini, respectiv ,,*Să prezinte un spectru conform SR EN 14885/2015: SR EN 13727, SR EN 13624, SR EN 14348 (2.1 tuberculocid) SR EN 14476 (2.1), SR EN 14561, SR EN 14562, SR EN 14563, SR EN 13704''.*

Potrivit documentației de atribuire, lotul 9 are ca obiect detergent dezinfectant enzimatic pentru dezinfecția prin imersie a dispozitivelor medicale. Din conținutul specificațiilor tehnice, rezultă că autoritatea contractantă urmărește achiziționarea respectivului dezinfectant pentru endoscoape rigide și flexibile, fibroscoape, instrumentar laparoscopic și alte dispozitive medicale. Prin urmare, în funcţie de nivelul corespunzător suprafeţelor pe care se aplică, sunt necesari dezinfectanți pentru suprafețe critice și semicritice.

Potrivit Ordinului nr. 1082/731/2016 din 27 septembrie 2016, pentru aprobarea modelului de documentaţie de atribuire standard privind achiziţia de produse biocide, ,,Dezinfecţia în unităţile sanitare, în conformitate cu Ordinul ministrului sănătăţii nr. 961/2016 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curăţarea, dezinfecţia şi sterilizarea în unităţile sanitare publice şi private, tehnicii de lucru şi interpretare pentru testele de evaluare a eficienţei procedurii de curăţenie şi dezinfecţie, procedurilor recomandate pentru dezinfecţia mâinilor în funcţie de nivelul de risc, metodelor de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcţie de suportul care urmează să fie tratat şi a metodelor de evaluare a derulării şi eficienţei procesului de sterilizare, se poate împărţi în funcţie de nivelul corespunzător suprafeţelor critice, semicritice şi noncritice sau de instrumentarul medical unde se aplică produsele biocide sau dispozitivele medicale:

- critice - cele care vin în contact cu ţesuturile corpului uman sau penetrează ţesuturile, inclusiv sistemul vascular.

În această categorie intră: instrumentarul chirurgical, inclusiv instrumentarul stomatologic, materialul utilizat pentru suturi, trusele pentru asistenţă la naştere, echipamentul personalului din sălile de operaţii, câmpuri operatorii, meşele şi tampoanele, tuburile de dren, implanturile, acele şi seringile, cateterele cardiace şi urinare, dispozitivele pentru hemodializă, toate dispozitivele intravasculare, endoscoapele invazive flexibile sau rigide, echipamentul pentru biopsie asociat endoscoapelor, acele pentru acupunctură, acele utilizate în neurologie;

- semicritice - care vin în contact cu mucoasele intacte, cu excepţia mucoasei periodontale, sau cu pielea având soluţii de continuitate. În această categorie intră: suprafaţa interioară a incubatoarelor pentru copii şi dispozitivele ataşate acestora (mască de oxigen, umidificator), endoscoapele flexibile şi rigide neinvazive, folosite exclusiv ca dispozitive pentru imagistică, laringoscoapele, tuburile endotraheale, echipamentul de anestezie şi respiraţie asistată, diafragmele, termometrele de sticlă, termometrele electronice, ventuzele, vârfurile de la seringile auriculare, specul nazal, specul vaginal, abaiselang-urile, instrumentele utilizate pentru montarea dispozitivelor anticoncepţionale, accesoriile pompiţelor de lapte''.

Potrivit aceluiași ordin, ,,*Dezinfecţia suprafeţelor critice*

Indicaţii: dezinfectarea suprafeţelor

Substanţe active: să fie în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014 al Comisiei din 4 august 2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematică a tuturor substanţelor active existente, conţinute de produsele biocide, menţionat în Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European şi al Consiliului, corespunzătoare tipului de produs avizat

Activitate antimicrobiană şi standarde:

Spectrul de activitate conform EN 14885/2015

• ***Bactericidă: EN 13727 (2,1)****, timp de contact </= 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau </= 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere lg. >/= 5,0*

• *Bactericidă/fungicidă: EN 13697 (2,2), timp de contact 5 min., reducere lg. >/= 4,0*

• *Levuricidă: **EN 13624** (Candida albicans) (2,1), timp de contact </= 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau </= 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere lg. >/= 4,0*

• *Fungicidă: **EN 13624** (Candida albicans + Aspergillus niger) (2,1), timp de contact </= 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau </= 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere lg. >/= 4,0*

• *Micobactericidă: **EN 14348** (2,1), timp de contact 60 min., reducere lg. >/= 4,0*

• *Virucidă: **EN 14476** (2,1), timp de contact </= 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau </= 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere lg. >/= 4,0*

Spectrul de activitate conform EN 14885/2006

• *Bactericidă: **EN 13727** (2,1), timp de contact </= 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau </= 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere lg. >/= 5,0*

• *Bactericidă/fungicidă: EN **13697** (2,2), timp de contact 5 min, reducere lg. >/= 4,0*

• *Levuricidă: EN **13624** (Candida albicans) (2,1), timp de contact </= 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau </= 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere lg. >/= 4,0*

• *Fungicidă: EN **13624** (Candida albicans + Aspergillus niger) (2,1), timp de contact </= 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau </= 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere lg. >/= 4,0*

• *Mycobactericidă/Tuberculocidă: **EN14348** (2,1), timp de contact 60 min., reducere lg. >/= 4,0*

• *Virucidă: **EN 14476** (Poliovirus; Adenovirus tip 5) (2,1), timp contact 60 min., reducere lg. >/=4,0*

• *Sporicidă: **EN 13704** (conform Ordinului ministrului sănătăţii nr. 961/2016) pentru incubatoare şi săli de operaţii (...)*

Dezinfecţia suprafeţelor semicritice

Indicaţii: dezinfectarea suprafeţelor

Substanţe active: să fie în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014 al Comisiei din 4 august 2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematică a tuturor substanţelor active existente, conţinute de produsele biocide, menţionat în Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European şi al Consiliului, corespunzătoare tipului de produs avizat

Activitate antimicrobiană şi standarde:

*Spectrul de activitate conform EN **14885**/2015*

• *Bactericidă: EN **13727** (2,1), timp de contact </= 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau </= 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere lg. >/= 5,0*

• *Bactericidă/fungicidă: EN **13697** (2,2), timp de contact 5 min., reducere lg. >/= 4,0*

• *Levuricidă: EN **13624** (Candida albicans) (2,1), timp de contact </= 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau </= 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere lg. >/= 4,0*

• *Fungicidă: EN **13624** (Candida albicans + Aspergillus niger) (2,1), timp de contact </= 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau </= 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere lg. >/= 4,0*

• *Micobactericidă: EN **14348** (2,1), timp de contact 60 min., reducere lg. >/= 4,0*

• *Virucidă: EN **14476** (2,1), timp de contact </= 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau </= 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere lg. >/= 4,0*

*Spectrul de activitate conform EN **14885/2006***

• *Bactericidă: EN **13727** (2,1), timp de contact </= 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau </= 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere lg. >/= 5,0*

• *Bactericidă/fungicidă: EN **13697** (2,2), timp de contact 5 min., reducere lg. >/= 4,0*

• *Levuricidă: EN **13624** (Candida albicans) (2,1), timp de contact </= 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau </= 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere lg. >/= 4,0*

• *Fungicidă: EN **13624** (Candida albicans + Aspergillus niger) (2,1), timp de contact </= 5 min.*

În legătură cu prima critică ,,produsul nu prezintă activitate sporicidă testată conform standardului EN 13704 (solicitat în caietul de sarcini al lotului)'', contestatoarea arată că la pagina 371 din documentația depusă de Consiliu, respectiv în propunere tehnică, se află opisul documentelor ofertei, indicând standardele de testare ale produsului, din care lipseşte standardul EN 13704; la fel, eticheta produsului (pagina 394 dosar), nu face nicio referire la standardul EN 13704. Consiliul, verificând propunerea tehnică depusă de ofertanta câștigătoare, constată că, într-adevăr, lipsește testarea pentru activitatea sporicidă, conform standardului EN 13704, solicitată prin caietul de sarcini, critica fiind una întemeiată.

În ceea ce privește critica ,,produsul nu prezintă activitate fungicidă testată conform standardului EN 13624'', fiind testat pe tulpinile Candida albicans NCPF 3179 şi Aspergillus niger NCPF 2275, şi nu pe tulpinile de referinţă indicate în ANEXA A a standardului (paginile 398-399 dosar), Consiliul consideră critica respectivă drept una nefondată. Astfel, nici în standard, nici în Ordinul citat și nici în documentația de atribuire nu se menționează o anumită tulpină de referință din colecțiile naționale, ci testarea pe Candida albicans şi Aspergillus niger, or ofertanta câștigătoare a prezentat testări pe tulpinile Candida albicans NCPF 3179 şi Aspergillus niger NCPF 2275, fiind îndeplinită cerința. Mai mult, în conținutul standardului, exact partea citată de contestatoare, se arată că anexa A este una informativă.

Concluzia Consiliului este aceeași și în ce privește critica ,,produsul nu prezintă activitate fungicidă testată conform standardului EN 14562, ci este testat pe tulpinile Candida albicans NCPF 3179 şi Aspergillus niger NCPF 2275, şi nu pe tulpinile de referinţă indicate în ANEXA A a standardului (p. 411-413 dosar'', critica fiind, de asemenea, neîntemeiată.

În ceea ce privește critica ,,produsul nu prezintă activitate virucidă testată pe tulpinile Poliovirus, Adenovirus şi Murine Norovirus indicate în standardul EN 14476 (pag. 402-407 dosar) '', ,,conform menţiunilor din

cuprinsul opisului documentelor ofertei indicând standardele de testare ale PRODUSULUI (pag. 371 dosar), acesta este testat pe tulpini care nu se regăsesc în metodologia standardului EN 14476”, Consiliul reține că Ordinul citat mai sus a stabilit testarea Virucidă: EN 14476 (Poliovirus; Adenovirus tip 5). Din propunerea tehnică depusă de SC ... SRL rezultă că acesta nu prezintă testări pe Poliovirus și Adenovirus tip 5, fiind întemeiată în parte critica formulată de contestatoare.

Prin urmare, Consiliul reține că evaluarea realizată de autoritatea contractantă se abate de la prevederile legale și cele ale documentației de atribuire, produsul prezentat neavând testare pentru activitatea sporicidă conform standardului EN 13704 și nici Virucidă EN 14476 Poliovirus și Adenovirus tip 5, oferta fiind neconformă.

Astfel, potrivit art. 137 din HG nr. 395/2016, ,,(1) Comisia de evaluare are obligaţia de a respinge ofertele inacceptabile şi neconforme.

(3) În condiţiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situaţii:

a) nu satisface în mod corespunzător cerinţele caietului de sarcini”.

Cum din documentele depuse nu rezultă de nicăieri existența acestor testări, solicitate în cadrul documentației de atribuire, neexistând, în acest sens, nici măcar o declarație a ofertantei câștigătoare, Consiliul reține că nu este posibilă solicitarea unei completări a documentelor, în condițiile în care o astfel de completare nu ar fi nici formală și nici de confirmare, ci ar conduce la modificarea ofertei. Totodată, Consiliul reține ca fiind deosebit de relevantă și informația oferită de contestatoare și confirmată de actele de la dosar potrivit căreia nici chiar pe eticheta produsului nu se menționează testarea pentru activitatea sporicidă conform standardului EN 13704, prin urmare, oferta repectivă trebuia respinsă ca neconformă.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei referitoare la obligarea autorității la cheltuieli de judecată de 1500 lei, reprezentând onorariu de avocat conform contractului și ordinului de plată depus, Consiliul urmează să o admită în parte, având în vedere următoarele argumente:

Conform art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părţii care a câştigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată.

Totodată, potrivit art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, ,,Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluţionarea contestaţiei. Cuantumul, detalierea şi documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunţarea deciziei de soluţionare a contestaţiei”.

Potrivit art. 451 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ,,Instanța poate, chiar și din oficiu, să reducă motivat partea din cheltuielile de judecată reprezentând onorariul avocaților, atunci când acesta este vădit disproporționat în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat, ținând seama și de circumstanțele cauzei. Măsura luată de instanță nu va avea niciun efect asupra raporturilor dintre avocat și clientul sau”.

Văzând complexitatea scăzută a cauzei și având în vedere caracterul de autoritate publică în domeniul sănătății, al autorității contractante, Consiliul va reduce onorariul la suma de 1000 lei, obligând autoritatea

contractantă, în temeiul art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, la plata acestei sume.

În consecinţă, luând în considerare cele mai sus menţionate, în temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestaţia formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ... și va dispune reevaluarea ofertei depusă de SC ... SRL în conformitate cu cele dispuse în prezenta.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite contestaţia formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ... și va dispune reevaluarea ofertei depusă de SC ... SRL în conformitate cu cele dispuse în prezenta.

În temeiul art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligă autoritatea contractantă la plata sumei de 1000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată constând în onorariu de avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţile cauzei, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

....

Redactată în 4 (patru) exemplare, conţine 9 (nouă) pagini.