În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. 802/C1/350,355
Data: 18.03.2026

Prin **contestația** înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 7745/06.02.2026, care face obiectul dosarului nr. **350/2026**, formulată de LCS IDEAL TOPCONSTRUCT SRL, cu sediul în Orașul Năvodari, str. M7, nr. 11, et. 4, ap. 15, jud. Constanța, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J2018000032134, având cod unic de înregistrare RO38668237, reprezentată legal prin administrator și convențional prin Folodi A. Dorin Mihai – cabinet de avocat, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, județul Cluj, str. Onisifor Ghibu, nr. 1, etaj 3, ap. 14, împotriva documentației de atribuire, întocmită de către MUNICIPIUL CONSTANȚA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Municipiul Constanța, B-dul Tomis, nr. 51, județul Constanța, reprezentată legal prin SCPA „Ceparu și Irimia", cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Ștefan Mihăileanu, nr. 11, sector 2, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Reparații, întreținere, asigurarea funcționării fântânilor arteziene și a bazinelor ornamentale din municipiul Constanța", cod CPV: 45232150-8, s-a solicitat:

1. În principal:

a) Modificarea cerinței stipulate în Cap. XI - Prezentarea ofertei, punctul 11.1.2, pag. 9, din Caietul de sarcini, privind obligativitatea deținerii a minimum: „1 inginer - absolvent de studii superioare al Facultății de Hidrotehnica (studii absolvite cu diploma de licență/diplomă de absolvire), specializarea inginerie si protecția mediului", în sensul înlocuirii specializării „inginerie si protecția mediului", cu specializarea „amenajări si construcții hidrotehnice", în caz contrar, cerința nesatisfăcând exigențele art. 172 din Legea nr. 98/2016 și restrângând, nejustificat, concurența și posibilitatea de participare a ofertanților care activează în domeniu.

b) Înlocuirea specializării „inginerie si protecția mediului” a inginerului expert, punctat la Factorul de evaluare - „Factor tehnic 1 - experiența expertului", cu specializarea „amenajări și construcții hidrotehnice”, aceasta fiind specializarea corectă, necesară, pentru execuția corectă a Contractului.

c) Extinderea contractelor apreciate ca având obiect similar, punctate în cadrul Factorului de evaluare „Factor tehnic 1 - experiența expertului”, inclusiv, la contracte care au avut ca obiect: „lucrări de execuție si/sau instalare si/sau reparații si/sau punere în funcțiune si/sau

întreținere bazine olimpice/bazin sportiv de înot, piscine, rezervoare, grupuri de pompare hidranți, grupuri de pompare pentru irigații, stații de pompare si/sau lucrări de execuție/extindere rețele de apă si/sau canalizare si/sau sisteme de irigații agricole care utilizează stații si/sau grupuri de pompare etc.".

c) Modificarea cerinței din Fișa de date, stipulată la art. III.1.3.a) Capacitatea tehnică si/sau profesională, în sensul extinderii categoriei de lucrări/activități considerate de autoritate ca fiind similare, inclusiv la „lucrări de execuție si/sau instalare si/sau reparații si/sau punere în funcțiune si/sau întreținere bazine olimpice/bazin sportiv de înot, piscine, rezervoare, grupuri de pompare hidranți, grupuri de pompare pentru irigații, stații de pompare si/sau lucrări de execuție/extindere rețele de apă si/sau canalizare si/sau sisteme de irigații agricole care utilizează stații si/sau grupuri de pompare etc.", respectiv, a acceptării, inclusiv a contractelor ce au avut astfel de obiecte, în dovedirea îndeplinirii cerinței privind experiența similară a ofertantului.

d) Modificarea clauzei art. 4.3, cap. IV, din Modelul de Acord - cadru, respectiv a clauzei art. 9.2, cap. IX, din Modelul de Contract subsecvent, astfel încât, acestea să satisfacă și să respecte exigențele legale incidente și dispozițiile imperative ale Legii nr. 72/2013.

2. În subsidiar:

a) Modificarea cerinței stipulate în Cap. XI - Prezentarea ofertei, punctul 11.1.2, pag. 9, privind obligativitatea deținerii a minimum „1 inginer - absolvent de studii superioare al Facultății de Hidrotehnică (studii absolvite cu diplomă de licență/diplomă de absolvire), specializarea inginerie si protecția mediului”, în sensul extinderii specializărilor de inginer acceptate, respectiv a acceptării, inclusiv, a inginerilor cu specializarea „amenajări si construcții hidrotehnice".

b) Modificarea Fișei de date/documentației de atribuire în sensul acceptării și punctării, inclusiv a experienței similare deținute de inginerul propus, având specializarea „amenajări si construcții hidrotehnice", pe lângă specializarea „inginerie si protecția mediului', în cadrul Factorului de evaluare - „Factor tehnic 1 - experiența expertului”.

3. În temeiul art. 103 alin. (4) din HG nr. 395/2016, obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen, rezonabil, pentru depunerea ofertelor, astfel încât, toți ofertanții interesați să aibă posibilitatea de a pregăti ofertele în acord cu documentația de atribuire modificată/actualizată, ca urmare a soluționării prezentei contestații.

4. În situația în care se va constata că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere, anularea procedurii de atribuire, în temeiul art. 26 alin.(7) din Legea nr. 101/2016.

5. În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate și suportate pentru soluționarea prezentei contestații.

Prin **contestația** înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 7755/06.02.2026, care face obiectul dosarului nr. **355/2026,** formulată de AQUA DESIGN SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Luncii, nr. 19. Incinta Sticla-Lucsil, județul Cluj, având cod unic de înregistrare RO16846155, reprezentată legal prin administrator și convențional prin SCPA Rus, Cătăniciu și Asociatii, cu sediul ales pentru

comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, județul Cluj, str. G-ral Traian Moșoiu, nr. 50, ap. 12, împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat:

1. În temeiul prevederilor art. 26 alin. 2 lit. a) și b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și eliminarea cerințelor abuzive și restrictive din documentație;

2. În temeiul prevederilor art. 26 alin. 7 din Legea 101/2016, în situația în care la momentul pronunțării deciziei remedierile nu vor mai fi posibile din cauza stadiului avansat, anularea procedurii.

3. Obligarea autorității contractante la prelungirea termenului de depunere a ofertelor și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 din Legea 98/2016;

4. Obligarea autorității la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură conform dovezilor care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 350/2026 și nr. 355/2026 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece, acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Admite, în parte, în ceea ce privește experiența specifică a inginerului și clauzele contractuale, contestațiile formulate de LCS IDEAL TOPCONSTRUCT SRL și AQUA DESIGN SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL CONSTANȚA, iar, pe cale de consecință, obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire cu respectarea prevederilor legale și a considerentelor prezentei, în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge, ca rămase fără obiect, criticile privind studiile inginerului, din contestațiile formulate de LCS IDEAL TOPCONSTRUCT SRL și AQUA DESIGN SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL CONSTANȚA.

Obligă autoritatea contractant MUNICIPIUL CONSTANȚA la plata cheltuielilor de soluționare către LCS IDEAL TOPCONSTRUCT SRL, în cuantum de 3.200 lei.

Respinge, ca nedovedită, solicitarea AQUA DESIGN SRL de acordare a cheltuielilor de soluționare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.