

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 329/C2/95, 123

Data: 12.02.2025

I. Prin contestația nr. 0074/14.01.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 1664/14.01.2025, formulată de CARTEL BAU SA, cu sediul în Cluj-Napoca, strada Dragoș Vodă nr. 3, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/2018/1991, având CUI R0214594, reprezentată legal prin Cașcaval Constantin – Director General, împotriva Procesului Verbal nr. 203/06.12.2024, emis de CONVERSMIN SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, sectorul 1, strada Mendeleev D. I. nr 36-38, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a acordului-cadru având ca obiect „*Servicii de exploatare și întreținere a stației de epurare - neutralizare Aluniș Fața Mare - Valea Colbului, județul Maramureș*”, s-a solicitat:

„• Anularea parțială a Procesului Verbal nr. 203/06.12.2024, precum și a tuturor actelor subsecvente emise în cadrul Procedurii, inclusiv, dar fără a se limita la adresele de comunicare a Rezultatului Procedurii și a Raportului Procedurii, în măsura în care se finalizează evaluarea ofertelor până la soluționarea prezentei contestații în ce privește oferta depusă de VEOLIA ROMANIA SOLUȚII INTEGRATE, acesta fiind neconformă, iar oferta acesteia are un preț neobișnuit de scăzut raportat la serviciile care urmează a fi prestate pentru îndeplinirea contractului;

• Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei tehnice a ofertantului VEOLIA ROMANIA SOLUȚII INTEGRATE, cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice;

• Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea factorului de evaluare ce privește componenta financiară pentru justificarea prețului ofertelor și la modul de fundamentare a prețului ofertat în propunerea financiară, în raport cu cerințele Autorității Contractante prevăzute în caietul de sarcini”.

II. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 3026/20.01.2025, formulată de REGROUP

CONSTRUCTION & MINING SRL, cu sediul în Timișoara, strada Constructorilor nr. 16, sc. A, ap. 19, et. 3, RETRAS, camera 1, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35 /1530 / 2023, având CUI 47987456, reprezentată legal prin administrator Vrînceanu Claudiu Daniel, cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură la SCPA Panduru & Panduru din Timișoara, Piața Unirii nr. 5, ap. 27, județul Timiș, împotriva comunicării rezultatului procedurii publicat în data de 08.01.2025 și a raportului procedurii nr. 03/08.01.2025, emise de CONVERSMIN SA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat:

„1) Anularea Comunicării rezultatului procedurii publicat în data de 08 ian. 2025, prin care oferta subscrisei a fost respinsă ca fiind inacceptabilă conform prevederilor art. 132 (3) din HG 395/2016, cu motivarea că nu a fost depusă Garanția de participare în forma solicitată și în conformitate cu prevederile art. 154 (4) din Legea 98/2016, precum și a tuturor actelor subsecvente;

2) Anularea Raportului procedurii nr. 03/08.01.2025 în ceea ce privește respingerea ofertei subscrisei ca fiind inacceptabilă;

3) Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către REGROUP CONSTRUCTION & MINING S.R.L cu luarea în considerare și a ofertei subscrisei, pentru aprecierea corectă a criteriului de atribuire „Cel mai bun raport calitate-preț”;

4) Obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată generate de prezentul demers judiciar”.

Contestațiile vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

I. Respinge, ca nefondată, contestația formulată de CARTEL BAU SA, în contradictoriu cu CONVERSMIN SA, în calitate de autoritate contractantă.

II. Respinge, ca nefondată, contestația formulată de REGROUP CONSTRUCTION & MINING SRL, în contradictoriu cu CONVERSMIN SA, în calitate de autoritate contractantă.

Respinge cererea contestatorului de acordare a cheltuielilor de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

