

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

**Nr. 3346/C2/3223, 3238, 3370, 3378,
3389, 3502, 3503, 3539, 3583
Data: 06.11.2025**

I. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 57070/19.08.2025, formulată de NOMIS 2003 SRL, cu sediul în Galați, strada Furnaliștilor nr. 8, bl. J5, sc. 5, et. 5, ap. 167, județul Galați, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J17/190/2003, având CUI RO15193295, reprezentată convențional prin avocat Alexandru Codescu, împotriva raportului procedurii nr. 2/10193/31.07.2025 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 2/10431/06.08.2025, emise de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. prin D.R.D.P. Iași, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Iași, strada Gh. Asachi nr. 19, județul Iași, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a acordului cadru de achiziție publică având ca obiect *„ÎNTREȚINERE PERIODICĂ MULTIANUALĂ - COVOARE ASFALTICE EXECUTATE LA CALD PENTRU REȚEAUA DE DRUMURI NAȚIONALE DIN CADRUL DRDP IAȘI , ANUL I-III, pentru: Lot 1 – S.D.N Bârlad, Lot 2 – S.D.N Botoșani, Lot 3 – S.D.N Iași, Lot 4 – S.D.N Piatra Neamț”* - **Lotul nr. 1**, s-a solicitat:

„Anularea Raportului procedurii Lot 1 - SDN Bârlad, nr. 2/10193/31.07.2025 și a Comunicării rezultatului procedurii - Lot 1, nr. 2/10431/06.08.2025, a proceselor-verbale de evaluare aferente acestora, precum și a tuturor actelor anterioare sau subsecvente în privința declarării ofertei subscrisei ca inacceptabilă și neconformă;

Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de achiziție cu privire la oferta subscrisei Nomis 2003 SRL, la reevaluarea acesteia potrivit considerentelor deciziei care va fi pronunțată de CNSC și la refacerea clasamentului ofertanților cu luarea în considerare și a ofertei noastre;

Obligarea autorității contractante să ne achite cheltuielile făcute pentru soluționarea prezentei contestații, potrivit prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016”.

Prin cererea de intervenție nr. 5221/1.09.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 60910/02.09.2025, VIACONS RUTIER SRL, cu sediul în

Huși, str. Huși-Stănilești nr. 48A, județul Vaslui, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J37/256/2001, având CUI 14234540, reprezentată legal prin administrator Ciomaga Ioan, solicită admiterea acesteia și respingerea contestației formulată de NOMIS 2003 SRL, cu consecința menținerii, în tot, a raportului procedurii, precum și a tuturor documentelor anterioare ce au stat la baza declarării ofertei VIACONS RUTIER SRL drept câștigătoare, dar și a documentelor întocmite ulterior, inclusiv a comunicării rezultatului procedurii către toți participanții din cadrul procedurii.

II. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 57252/19.08.2025, formulată de DANLIN XXL SRL, cu sediul în sat Horia, comuna Horia, în punctul numit Popești-Vale, județul Neamț, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J27/601/2004, având CUI RO16360111, reprezentată legal prin administrator Amurăriței Dan și convențional de CA Buricea Cosmin-Bogdan, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, sectorul 1, strada G-ral Nicolae C. Dona nr. 15, împotriva adresei nr. 2/10435/06.08.2025 reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii nr. 2/10188/31.07.2025, emise de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. prin D.R.D.P. Iași, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică - **Lotul nr. 4**, s-a solicitat:

„1. În principal:

> anularea adresei autorității contractante nr. 2/10435/06.08.2025 - Comunicarea rezultatului procedurii;

>anularea în parte a Raportului procedurii nr. 2/10188/31.07.2025 - în ceea ce privește rezultatul ofertelor depuse de DANLIN XXL S.R.L. și EKY-SAM S.R.L., precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia;

>obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor DANLIN XXL S.R.L. și EKY-SAM S.R.L.;

>anularea adreselor nr. 2/10443/07.08.2025 și nr. 2/10660/12.08.2025 prin care autoritatea contractantă a restricționat în mod nelegal accesul subscrisei la dosarul achiziției publice și:

(a)în principal, acordarea accesului la documentele ce compun dosarul achiziției publice, în ceea ce privește toate ofertele, inclusiv cele privind oferta EKY SAM S.R.L., potrivit art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și

(b)în subsidiar, obligarea autorității contractante la acordarea accesului neîngrădit la documentele ce compun dosarul achiziției publice, în ceea ce privește toate ofertele, inclusiv cele privind oferta EKY SAM S.R.L.;

>repunerea în termenul de contestare cu luarea în considerare a criticilor ce vor decurge din analiza dosarului achiziției publice;

2. În subsidiar:

>anularea procedurii în temeiul art. 212 din Legea nr. 98/2016 coroborat cu art. 137 din HG nr. 395/2016, în cazul în care, în urma soluționării contestației, nu va exista nicio

ofertă admisibilă ori se constată încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului.

3.obligarea autorității contractante la plata tuturor cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei cauze.

În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicităm Consiliului să acorde DANLIN XXL S.R.L. acces la dosarul constituit la C.N.S.C”.

Prin cererea de intervenție nr. 1899 /28.08.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 60072/28.08.2025, EKY-SAM SRL, cu sediul social în Târgu Frumos, strada Justiției nr. 2-5, județul Iași, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J1997000973223, având CUI RO9672080, reprezentată legal prin administrator Samoilă Radu Marian, solicită admiterea acesteia și respingerea contestației formulată de DANLIN XXL SRL, în principal ca tardivă și în subsidiar ca lipsită de interes și nefondată.

III. Prin contestația nr. 734/28.08.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 60071/28.08.2025, formulată de VIAROM CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, strada Intrarea Glucozei nr. 37-39, Tronson 1, Parter, sectorul 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2001002286409, având CUI RO13743074, reprezentată legal prin Director General Marius Daniel Bădina, împotriva adresei nr. 2/10948/20.08.2025, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii nr. 3/10830/18.08.2025, emise de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. prin D.R.D.P. Iași, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică - **Lotul nr. 3**, s-a solicitat:

„i) Admiterea contestației și anularea Adresei - Comunicare rezultat procedură nr. 2/10948/20.08.2025 - Lot 3 SDN Iași, prin care s-a dispus respingerea ofertei subscrisei și a documentelor subsecvente acesteia;

ii) Anularea Raportului procedurii de atribuire nr. 3/10830/18.08.2025 - Lot 3 SDN Iași, precum și a actelor subsecvente acestuia.

iii) Să constate că subscrisa a elaborat oferta cu respectarea prevederilor legale, dar și cu cerințele autorității contractante stabilite prin documentația de atribuire și a răspuns în mod conform la solicitările de clarificări primite;

iv) Obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertei Viarom Construct S.R.L., inclusiv prin solicitarea de noi clarificări, în măsura în care se consideră necesare pentru reevaluarea ofertei și emiterea unei noi Comunicări/Raport privind rezultatul procedurii în conformitate cu dispozițiile legale în materia achizițiilor publice, a documentației de atribuire și a celor menționate în prezenta contestație.

v) Obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor care se impun conform criticilor supuse atenției la lit. (i) - (iv), de mai sus.

vi) Permitea accesului la dosarul cauzei care face obiectul contestației, cu scopul de a da posibilitatea subscrisei să-și apere drepturile legale;

vii) în mod conex capătului de cerere de mai sus, solicităm Consiliului amânarea pronunțării unei decizii în cauza supusă judecării cu un termen rezonabil, ulterior datei la

care ne va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, astfel încât să putem beneficia de dreptul nostru legal de a formula concluzii scrise, potrivit prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea 101/2016”.

IV. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 60167/29.08.2025, formulată de DANLIN XXL SRL, cu sediul în sat Horia, comuna Horia, în punctul numit Popești-Vale, județul Neamț, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J27/601/2004, având CUI RO16360111, reprezentată legal prin administrator Amurăriței Dan și convențional de CA Buricea Cosmin-Bogdan, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, sectorul 1, strada G-ral Nicolae C. Dona nr. 15, împotriva adresei nr. 2/10944/20.08.2025 reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii nr. 3/10830/18.08.2025, emise de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. prin D.R.D.P. Iași, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică - **Lotul nr. 3**, s-a solicitat:

„1. În principal:

> anularea adresei autorității contractante nr. 2/10944/20.08.2025 - Comunicarea rezultatului procedurii;

> anularea în parte a Raportului procedurii nr. 3/10830/18.08.2025 - în ceea ce privește rezultatul ofertelor depuse de DANLIN XXL S.R.L. și EKY-SAM S.R.L., precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia;

> obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor DANLIN XXL S.R.L. și EKY-SAM S.R.L.;

> anularea deciziei autorității contractante comunicată prin emailul din data de 21.08.2025 prin a restricționat în mod nelegal accesul subscrisei la dosarul achiziției publice și:

(a) în principal, acordarea accesului la documentele ce compun dosarul achiziției publice, în ceea ce privește toate ofertele, inclusiv cele privind oferta EKY SAM S.R.L., potrivit art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și

(b) în subsidiar, obligarea autorității contractante la acordarea accesului neîngrădit la documentele ce compun dosarul achiziției publice, în ceea ce privește toate ofertele, inclusiv cele privind oferta EKY SAM S.R.L.;

> repunerea în termenul de contestare cu luarea în considerare a criticilor ce vor decurge din analiza dosarului achiziției publice;

2. în subsidiar:

> anularea procedurii în temeiul art. 212 din Legea nr. 98/2016 coroborat cu art. 137 din HG nr. 395/2016, în cazul în care, în urma soluționării contestației, nu va exista nicio ofertă admisibilă ori se constată încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului.

3. obligarea autorității contractante la plata tuturor cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei cauze.

În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicităm Consiliului să acorde DANLIN XXL S.R.L. acces la dosarul constituit la C.N.S.C.”.

Prin cererea de intervenție nr. 1983/09.09.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 62967/10.09.2025, EKY-SAM SRL, cu sediul social în Târgu Frumos, strada Justiției nr. 2-5, județul Iași, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J1997000973223, având CUI RO9672080, reprezentată legal prin administrator Samoilă Radu Marian, solicită admiterea acesteia și respingerea contestației formulată de DANLIN XXL SRL, în principal ca tardivă și în subsidiar ca lipsită de interes și nefondată.

V. Prin contestația nr. 132644/29.08.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 60366/01.09.2025, formulată de DAROCONSTRUCT SRL, cu sediul social în Iași, strada Aurel Vlaicu nr. 76A, imobilul nr. C1, et. 1, biroul nr. 1, județul Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1774/2005, având CUI RO1774962, reprezentată legal prin administrator Nicoleta Fedoreac și convențional de către „MUȘAT & ASOCIAȚII” S.p.a.r.l., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, B-dul Aviatorilor nr. 43, sectorul 1, împotriva raportului procedurii nr. 3/10830/18.08.2025 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 2/10945 /20.08.2025, emise de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. prin D.R.D.P. Iași, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică - **Lotul nr. 3**, s-a solicitat:

„(1) Anularea Raportului procedurii nr. 3/10830/18.08.2025 („Raportul procedurii”) și Comunicării rezultatului procedurii nr. 2/10945/20.08.2025 („Comunicarea rezultatului”), în raport de motivarea neconformă și lacunară a acestor două acte administrative.

(2) Anularea Raportului procedurii și Comunicării rezultatului procedurii, prin care oferta depusă de Subscrisa a fost declarată inacceptabilă, iar oferta operatorului economic EKY-SAM S.R.L. a fost declarată admisibilă și câștigătoare și obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea ofertei depuse de Subscrisa și continuarea procedurii în condiții de legalitate, prin considerarea caracterului admisibil (conform și acceptabil) al ofertei Subscrisei în raport de informațiile și documentele conforme și suficiente depuse în dovedirea cerințelor minime obligatorii ale Documentației de atribuire, conform celor expuse infra.

(3) în secundar, obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea ofertei depuse de Subscrisa și continuarea procedurii în condiții de legalitate, prin considerarea caracterului admisibil (conform și acceptabil) al ofertei Subscrisei în raport de clarificarea adusă pe calea Răspunsului de clarificare, și a caracterului concludent al Răspunsului de clarificare, conform celor expuse infra.

(4) în secundar, obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea ofertei depuse de Subscris, prin solicitarea unei noi clarificări clare și complete, cu respectarea prevederilor legale naționale și europene, a priorității dreptului Uniunii Europene, a jurisprudenței CJUE obligatorii, precum și a principiilor esențiale în domeniul achizițiilor și a jurisprudenței ce explicitează necesitatea respectării acestora, conform celor expuse infra.

(5) în consecința celor de mai sus, anularea tuturor actelor procedurii anterioare, concomitente și/sau subsecvente Comunicării rezultatului și Raportului procedurii.

Totodată, în temeiul art. 19 raportat la dispozițiile art. 21 din Legea nr. 101/2016, solicităm Consiliului acordarea posibilității de a avea acces la toate: documentele dosarului Constituit la Consiliu, precum și de a pune concluzii scrise în cursul procedurii de soluționare a contestației, rezervându-ne dreptul de a dezvolta/completa prezenta contestație, inclusiv de a accesa instituția repunerii în termen/formulării unei contestații noi de la data luării la cunoștință a unor informații noi la sediul CNSC, după caz”.

VI. Prin contestația nr. 755/05.09.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 62097/05.09.2025, formulată de VIAROM CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, strada Intrarea Glucozei nr. 37-39, Tronson 1, parter, sectorul 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2001002286409, având CUI RO13743074, reprezentată legal prin Director General Marius Daniel Bădina, împotriva adresei nr. 2/11251/28.08.2025, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii de atribuire nr. 3/11214/27.08.2025, COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. prin D.R.D.P. Iași, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică - **Lotul nr. 2**, s-a solicitat:

„i) Admiterea contestației și anularea Adresei - Comunicare rezultat procedură nr. 2/11251/28.08.2025 - Lot 2 - S.D.N Botoșani, prin care s-a dispus respingerea ofertei subscrisei, și a documentelor subsecvente acesteia;

ii) Anularea Raportului procedurii de atribuire nr. 3/11214/27.08.2025 - Lot 2 S.D.N Botoșani, precum și a actelor subsecvente acestuia.

iii) Să constate că subscrisa a elaborat oferta cu respectarea prevederilor legale, dar și cu cerințele autorității contractante stabilite prin documentația de atribuire și a răspuns în mod conform la solicitările de clarificări primite;

iv) Obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertei Viarom Construct S.R.L., inclusiv prin solicitarea de noi clarificări, în măsura în care se consideră necesare pentru reevaluarea ofertei, și emiterea unei noi Comunicări/Raport privind rezultatul procedurii în conformitate cu dispozițiile legale în materia achizițiilor publice, a documentației de atribuire și și a celor menționate în prezenta contestație.

v) Obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor care se impun conform criticilor supuse atenției la lit. (i) - (iv), de mai sus.

vi) Permitea accesului la dosarul cauzei care face obiectul contestației, cu scopul de a da posibilitatea subscrisei să-și apere drepturile legale:

vii) în mod conex capătului de cerere de mai sus, solicităm Consiliului amânarea pronunțării unei decizii în cauza supusă judecății cu un termen rezonabil, ulterior datei la care ne va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, astfel încât să putem beneficia de dreptul nostru legal de a formula concluzii scrise, potrivit prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea 101/2016”.

Prin cererea de intervenție nr. T219/12.09.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 64087/15.09.2025, COLUMNA AG SRL, cu sediul în localitatea Cătămărăști Deal, strada Macilor nr. 5, comuna Mihai

Eminescu, județul Botoșani, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J07/303/1997, având CUI RO9766894, reprezentată legal prin d-na Camelia Bejan, s-a solicitat:

„• admiterea, în principiu, a prezentei cereri de intervenție voluntară iar, pe fondul cauzei,

- respingerea Contestației Viarom Construct SRL ca neîntemeiată;
- menținerea ca temeinică și legală a Raportului Procedurii de atribuire Lot 2 S.D.N Botoșani nr. 3/11214/27.08.2025 în întregime și Comunicării rezultatului procedurii și în ceea ce privește rezultatul reprezentat de stabilirea ofertei subscrisei ca fiind câștigătoare;
- Menținerea ca temeinică și legală a actelor întocmite de autoritatea contractantă pe parcursul procedurii - procesele verbale și rapoartele intermediare ce stau la baza Raportului procedurii atribuirii;
- Finalizarea procedurii prin semnarea contractului de achiziție cu subscrisa ca ofertant câștigător”.

VII. Prin contestația nr. 1957/05.09.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 62167/05.09.2025, formulată de EKY-SAM SRL, cu sediul social în Târgu Frumos, strada Justiției nr. 2-5, județul Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J1997000973223, având CUI RO9672080, reprezentată legal prin administrator Samoilă Radu Marian și convențional prin avocat Irina Raihel-Arnăutu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Cabinet Avocat Irina Raihel-Arnăutu, din Iași, strada Mr. Eremia Popescu nr. 1, bl. 1, et.1, ap.1, județul Iași, împotriva raportului procedurii nr. 3/11214/ 27.08.2025 și a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 2/11257/28.08.2025, emise de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. prin D.R.D.P. Iași, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică - **Lotul nr. 2**, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la:
 - i) reevaluarea ofertei Columna AG SRL, plasată pe locul 1 în clasamentul final;
 - ii) continuarea procedurii cu ofertele acceptabile și conforme.
- acordarea accesului la dosarul constituit la CNSC, inclusiv la documentele ce compun oferta câștigătoare, în temeiul art. 19 coroborat cu art. 21 din Legea nr. 101/2016.

Prin cererea de intervenție nr. T221/12.09.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 64027/15.09.2025, COLUMNAG AG SRL, cu sediul în localitatea Cătmăărăști Deal, strada Macilor nr. 5, comuna Mihai Eminescu, județul Botoșani, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J07/303/1997, având CUI RO9766894, reprezentată legal prin d-na Camelia Bejan, s-a solicitat:

„• admiterea, în principiu, a prezentei cereri de intervenție voluntară iar, pe fondul cauzei,

- respingerea Contestației EKY-SAM SRL ca neîntemeiată ;

- menținerea ca temeinică și legală a Raportului Procedurii de atribuire Lot 2 S.D.N Botoșani nr. 3/11214/27.08.2025 și a Comunicării rezultatului în întregime și în ceea ce privește rezultatul reprezentat de stabilirea ofertei subscrisei ca fiind câștigătoare;
- Menținerea ca temeinică și legală a actelor întocmite de autoritatea contractantă pe parcursul procedurii - procesele verbale și rapoartele intermediare ce stau la baza Raportului procedurii atribuirii;
- Finalizarea procedurii prin semnarea contractului de achiziție cu subscrisa ca ofertant câștigător”.

VIII. Prin contestația nr. 132689/08.09.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 62641/09.09.2025, formulată de DAROCONSTRUCT SRL, cu sediul social în Iași, strada Aurel Vlaicu nr. 76A, imobilul nr. C1, et. 1, biroul nr. 1, județul Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1774/2005, având CUI RO1774962, reprezentată legal prin administrator Nicoleta Fedoreac și convențional de către „MUȘAT & ASOCIAȚII” S.p.a.r.l., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, B-dul Aviatorilor nr. 43, sectorul 1, împotriva raportului procedurii nr. 3/11214/27.08.2025 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 2/11259/28.08.2025, emise de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. prin D.R.D.P. Iași, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică - **Lotul nr. 2**, s-a solicitat:

„(1) Anularea Raportului procedurii nr. 3/11214/27.08.2025 („Raportul procedurii”) și Comunicării rezultatului procedurii nr. 2/11259/28.08.2025 („Comunicarea rezultatului”), în raport de motivarea neconformă și lacunară a acestor două acte administrative.

(2) Anularea Raportului procedurii și Comunicării rezultatului procedurii, prin care oferta depusă de Subscrisa a fost declarată inacceptabilă, iar oferta operatorului economic COLUMNNA AG S.R.L. a fost declarată admisibilă și câștigătoare și obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea ofertei depuse de Subscrisa și continuarea procedurii în condiții de legalitate, prin considerarea caracterului admisibil (conform și acceptabil) al ofertei Subscrisei în raport de informațiile și documentele conforme, concludente și suficiente depuse în dovedirea cerințelor minime obligatorii ale Documentației de atribuire, conform celor expuse infra.

(3) în secundar, obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea ofertei depuse de Subscrisa și continuarea procedurii în condiții de legalitate, prin considerarea caracterului admisibil (conform și acceptabil) al ofertei Subscrisei în raport de clarificarea adusă pe calea Răspunsului de clarificare, și a caracterului concludent al Răspunsului de clarificare, conform celor expuse infra.

(4) în secundarul nr. 2, obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea ofertei depuse de Subscrisa, prin solicitarea unei noi clarificări, clare și complete, cu respectarea prevederilor legale naționale și europene, a priorității dreptului Uniunii Europene, a jurisprudenței CJUE obligatorii, precum și a principiilor esențiale în domeniul achizițiilor și a jurisprudenței ce explicitează necesitatea respectării acestora, conform celor expuse infra.

(5) Anularea Raportului procedurii și Comunicării rezultatului procedurii, prin care oferta depusă de Subscrisa a fost declarată inacceptabilă, iar oferta operatorului economic COLUMNA AG S.R.L. a fost declarată admisibilă și câștigătoare și obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea ofertei depuse de Subscrisa și continuarea procedurii în condiții de legalitate, prin considerarea caracterului inadmisibil (neconform și inacceptabil) al ofertei COLUMNA AG S.R.L. în raport de informațiile și documentele neconforme, neconcludente și insuficiente depuse în dovedirea cerințelor minime obligatorii ale Documentației de atribuire, precum și a neconcludenței răspunsului nr. T215/06.08.2025 prin care Columna AG SRL a înaintat aceste documente incomplete, insuficiente, neactualizate, conform celor expuse infra.

(6) în consecința celor de mai sus, anularea tuturor actelor procedurii anterioare, concomitente și/sau subsecvente Comunicării rezultatului și Raportului procedurii

Totodată, în temeiul art. 19 raportat la dispozițiile art. 21 din Legea nr. 101/2016, solicităm Consiliului acordarea posibilității de a avea acces la toate documentele dosarului constituit la Consiliu, precum și de a pune concluzii scrise în cursul procedurii de soluționare a contestației, rezervându-ne dreptul de a dezvolta/completa prezenta contestație, inclusiv de a accesa instituția repunerii în termen/formulării unei contestații noi de la data luării la cunoștință a unor informații noi la sediul CNSC, după caz”.

Prin cererea de intervenție nr. T218/12.09.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 64070/15.09.2025, COLUMNA AG SRL, cu sediul în localitatea Cătămărăști Deal, strada Macilor nr. 5, comuna Mihai Eminescu, județul Botoșani, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J07/303/1997, având CUI RO9766894, reprezentată legal prin d-na Camelia Bejan, s-a solicitat:

- admiterea, în principiu, a prezentei cereri de intervenție voluntară accesorie iar, pe fondul cauzei,
- respingerea contestației DAROCONSTRUCT SRL ca neîntemeiată
- menținerea ca temeinică și legală a Raportului Procedurii de atribuire Lot 2 S.D.N Botoșani nr. 3/11214/27.08.2025 în întregime și a Comunicării Raportului procedurii și în ceea ce privește rezultatul reprezentat de stabilirea ofertei subscrisei ca fiind câștigătoare
- Menținerea ca temeinică și legală a actelor întocmite de autoritatea contractantă pe parcursul procedurii - procesele verbale și rapoartele intermediare ce stau la baza Raportului procedurii atribuirii
- Finalizarea procedurii prin semnarea contractului de achiziție cu subscrisa ca ofertant câștigător.

IX. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 63523/11.09.2025, formulată de CONREC SRL, lider al Asocierii CONREC SRL - LOIAL IMPEX SRL cu sediul în Botoșani Calea Națională nr.146, județul Botoșani, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J07/349/1991, având CUI RO609367, reprezentată convențional prin Cabinet de Avocat Marius Lazăr, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Iași, strada Stihi nr. 2A, sc. A, et. 2, birou 5, județul Iași, împotriva raportului procedurii nr. 3/11214/27.08.2025 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 2/11.253/28.08.2025, emise de COMPANIA NAȚIONALĂ DE

ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. prin D.R.D.P. Iași, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică - **Lotul nr. 2**, s-a solicitat:

În principal admiterea prezentei contestații așa cum a fost formulată, urmând să dispuneți

1. Anularea Raportului procedurii Lot 2 - SDN Botoșani, nr. 3/11214/27.08.2025, precum și a tuturor actelor și comunicărilor subsecvente, în măsura în care acestea au fost emise, în privința declarării ofertei subscrisei ca inacceptabilă și neconformă;

2. Anularea adresei nr. 2/11253/28.08.2025 prin care a fost comunicat rezultatul din procedura CN1074192/11.10.2024, în speță de respingere a ofertei ca fiind neconformă, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii, împreună cu toate actele și comunicările subsecvente, în măsura în care acestea au fost emise;

3. Să obligați Autoritatea contractantă ca în termenul cel mai scurt, cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, să reevalueze de la etapa ofertei tehnice oferta depusă de către S.C. CONREC S.R.L., cu S.C. LOIAL IMPEX S.R.L. subcontractant.

4. În conformitate cu prevederile art. 9 din legea 101/2016, precum și a art. 3, al. 1, lit. d, solicităm Autorității contractante să reanalizeze factorii de evaluare din Propunerea tehnică depusă de către S.C. CONREC S.R.L., cu S.C. LOIAL IMPEX S.R.L. subcontractant și în urma primirii prezentei contestații, cu scopul de a corecta decizia adoptată în cadrul procedurii de atribuire, urmând să adopte măsuri de remediere și să reanalizeze Propunerea tehnică depusă, constatând că oferta depusă este conformă, respectând fișa de date și caietul de sarcini.

5. Să obligați Autoritatea contractantă ca în urma formulării prezentei contestații, în termen de o zi să comunice măsurile de remediere pe care le consideră necesare și obligatorii, contestatorului și celorlalți membri implicați în procedura de atribuire respectiv S.C. CONREC S.R.L., și S.C. LOIAL IMPEX S.R.L. în calitate de subcontractant, precum și Consiliului.

6. În temeiul Art. 22, al. 1 și 2 din Legea 101/2016 solicităm Consiliului suspendarea procedurii de atribuire.

Prin cererea de intervenție nr. T220/12.09.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 64093/15.09.2025, COLUMNNA AG SRL, cu sediul în localitatea Cătămărăști Deal, strada Macilor nr. 5, comuna Mihai Eminescu, județul Botoșani, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J07/303/1997, având CUI RO9766894, reprezentată legal prin d-na Camelia Bejan, s-a solicitat:

- admiterea, în principiu, a prezentei cereri de intervenție voluntară accesorie iar, pe fondul cauzei,
- respingerea Contestației CONREC SRL ca neîntemeiată
- menținerea ca temeinică și legală a Raportului Procedurii de atribuire Lot 2 S.D.N Botoșani nr. 3/11214/27.08.2025 și Comunicării rezultatului în întregime și în ceea ce privește rezultatul reprezentat de stabilirea ofertei subscrisei ca fiind câștigătoare
- Menținerea ca temeinică și legală a actelor întocmite de autoritatea contractantă pe parcursul procedurii - procesele verbale și rapoartele intermediare ce stau la baza Raportului procedurii atribuirii
- Finalizarea procedurii prin semnarea contractului de achiziție cu subscrisa ca ofertant câștigător.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererile de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

I. Respinge, ca nefondată, contestația formulată de NOMIS 2003 SRL, în cadrul lotului nr. 1, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI IAȘI, în calitate de autoritate contractantă.

Respinge, ca nefondată, cererea contestatorului de acordare a cheltuielilor de judecată.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de VIACONS RUTIER SRL și o admite.

II. Respinge excepțiile invocate în cauză.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de DANLIN XXL SRL, în cadrul lotului nr. 4, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI IAȘI, în calitate de autoritate contractantă.

Respinge, ca nefondată, cererea contestatorului de acordare a cheltuielilor de judecată.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de EKY-SAM SRL și o admite.

III. Respinge, ca nefondată, contestația formulată de VIAROM CONSTRUCT SRL, în cadrul lotului nr. 3, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI IAȘI, în calitate de autoritate contractantă.

IV. Respinge excepțiile invocate în cauză.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de DANLIN XXL SRL, în cadrul lotului nr. 3, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI IAȘI, în calitate de autoritate contractantă.

Respinge, ca nefondată, cererea contestatorului de acordare a cheltuielilor de judecată.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de EKY-SAM SRL și o admite.

V. Respinge, ca nefondată, contestația formulată de DAROCONSTRUCT SRL, în cadrul lotului nr. 3, în contradictoriu cu

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI IAȘI, în calitate de autoritate contractantă.

VI. Respinge, ca nefondată, contestația formulată de VIAROM CONSTRUCT SRL, în cadrul lotului nr. 2, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI IAȘI, în calitate de autoritate contractantă.

Încuviințează în principiu și admite cererea de intervenție formulată de COLUMNA AG SRL.

VII. Admite contestația formulată de EKY-SAM SRL, în cadrul lotului nr. 2, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI IAȘI, în calitate de autoritate contractantă. Anulează raportul procedurii nr. 3/11214/27.08.2025, aferent lotului nr. 2, în partea care privește evaluarea ofertei COLUMNA AG SRL, precum și actele subsecvente acestuia. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea acestei oferte cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare, în termen de 15 de zile de la primirea deciziei.

Încuviințează în principiu și respinge cererea de intervenție formulată de COLUMNA AG SRL.

VIII. Respinge contestația formulată de DAROCONSTRUCT SRL, în cadrul lotului nr. 2, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, după cum urmează:

- ca nefondate, solicitările privind evaluarea propriei oferte
- ca rămase fără obiect, solicitările privind evaluarea ofertei depusă de COLUMNA AG SRL.

Încuviințează în principiu și respinge cererea de intervenție formulată de COLUMNA AG SRL.

IX. Respinge, ca nefondată, contestația formulată de CONREC SRL, în cadrul lotului nr. 2, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI IAȘI, în calitate de autoritate contractantă.

Respinge cererea de suspendare a procedurii.

Încuviințează în principiu și admite cererea de intervenție formulată de COLUMNA AG SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

