

DECIZIE

Nr. ..

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 29584/08.06.2021, înaintată de ..., cu sediul în Bacău, ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., CUI RO ..., reprezentată legal prin dl. - administrator, formulată împotriva rezultatului procedurii nr. 11581/27.05.2021 emis de ..., cu sediul în București, str. Olteniței nr. 35-37, sector 4, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului „LUCRĂRI DE ÎNTREȚINERE ȘI REPARAȚII ÎN AMENAJĂRILE DE ÎMBUNĂTĂȚIRI FUNCiare DIN CADRUL FILIALELOR TERITORIALE ALE AGENȚIEI NAȚIONALE DE ÎMBUNĂTĂȚIRI FUNCiare”, s-a solicitat:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 11581/27.05.2021, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei ... și constatarea inadmisibilității acesteia;

- obligarea autorității contractante, la continuarea procedurii prin aplicarea în mod corespunzător a prevederilor legale în ceea ce privește criteriile de calificare referitoare la capacitatea de exercitare a activității profesionale și situația personală a ofertantului privind lipsa datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat, aplicarea criteriului de atribuire și atribuirea contractului de achiziție publică, precum și emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ... critică decizia autorității contractante de a declara câștigătoare a procedurii oferta depusă de ... SRL, deși aceasta ar fi trebuit, în opinia sa, să fie respinsă:

1. ca inacceptabilă și neconformă pentru neîndeplinirea cerinței privind deținerea certificatului de atestare fiscală pentru executarea de lucrări de întreținere și reparații în domeniul de competență stabilit prin art. 4 din Anexa la Ordinul 182/2019 al Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale privind atestarea persoanelor fizice și juridice care au capacitatea de a desfășura activități de IF, respectiv nivelul de competență d) alte prestări de servicii de îmbunătățiri funciare, certificat de atestare care trebuie să fie vizat la zi (la data expirării vizei anuale), conform art. 26 din actul normativ menționat,

2. ca inacceptabilă pentru neîndeplinirea cerinței de a nu avea datorii restante cu privire la plata impozitelor și taxelor locale pentru persoane juridice, nefiind depuse certificate de atestare fiscală în acest sens, valabile pentru toate punctele de lucru identificate în certificatul constatator nr. 355224/132.005.2021, conform secțiunii III.1.1 a) Situația personală a candidatului sau a ofertantului din fișa de date a achiziției.

Cu privire la neîndeplinirea cerinței privind deținerea certificatului de atestare fiscală pentru executarea de lucrări de întreținere și reparații în domeniul de competență stabilit prin art. 4 din Anexa la Ordinul 182/2019 al Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, contestatoarea invocă prevederile Secțiunilor III.1.1 b) și VI.3 din fișa de date, precum și ale cap. 2.3 din caietul de sarcini, precizând că, pentru executarea lucrărilor de combatere a eroziunii solului, este necesară deținerea unui certificat de atestare emis de MADR, doar dacă se află în perioada de valabilitate a atestatului și doar dacă este vizat la zi.

Cu privire la acest aspect, contestatoarea arată că, după prima evaluare în care oferta ... a fost clasată pe locul 1, evaluare anulată de Consiliu prin decizia nr. 842/C8/776/23.04.2021, autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare, i-a solicitat clarificări în sensul depunerii atestatului pentru execuția lucrărilor de îmbunătățiri funciare conform Ordinului nr. 182/2009, completarea DUAЕ și prezentarea documentelor care probează cele asumate în DUAЕ în situația în care ofertantul este clasat pe locul 1, cu precizarea ca informațiile din documente să fie reale/actuale la data prezentării iar atestatul solicitat să fie prezentat cu viza anuală. Or, din acest punct de vedere, același tratament trebuia aplicat și în cadrul reevaluării dispuse de Consiliu și cu privire la oferta depusă de ..., lucru care, în opinia contestatoarei, nu s-a întâmplat.

Potrivit contestatoarei, ... nu deține niciun fel de certificat de atestare emis de MADR pentru domeniul de competență d), vizat la zi, valabil la data prezentării documentelor suport, respectiv la data de 20.05.2021, așa cum s-a stabilit prin documentația de atribuire. Din acest punct de vedere, contestatoarea apreciază că certificatul de atestare seria FfNR. 485/10.01.2017 emis de MADR pentru ... nu are viza anuală la data verificărilor 20.05.2021, în mod abuziv comisia de evaluare a solicitat prin adresa nr. 11152/21.05.2021 prezentarea „solicitării de prelungire pentru obținerea vizei anuale”. În realitate, cerința autorității contractante din documentația de atribuire a fost de prezentare a unui certificat de atestare valabil și vizat anual la zi și nu o solicitarea de prelungire a certificatului de atestare. Cererea de obținere a vizei anuale se depune cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea termenului, aspect pe care ... nu l-a respectat, depunând cererea cu o întârziere de peste 4 luni de data expirării valabilității vizei anuale

(10.01.2021) situație care este asimilată cu depunerea unui certificat de atestare nevalabil, nul.

Astfel, autoritatea contractantă nu are certitudinea că ofertantul ... poate asigura în integralitate și în condiții optime executarea contractului de lucrări, având obligația de a respinge oferta în cauză.

În ceea ce privește nedepunerea certificatelor de atestare fiscală valabile pentru toate punctele de lucru identificate în certificatul constatator nr. 355224/132.005.2021, contestatoarea arată că, astfel cu reiese din informațiile din DUAE prezentat de ..., aceasta a menționat faptul că va fi în măsură să furnizeze un certificat cu privire la plata contribuțiilor la asigurările sociale și plata impozitelor, declarând, totodată, că nu și-a încălcat obligațiile cu privire la plata impozitelor.

Pe de altă parte, din certificatul constatator nr. 355224/13.05.2021 rezultă că ofertantul deține mai multe sedii principal/secundare, dar certificat de atestare fiscală a depus doar pentru unul dintre acestea, respectiv pentru sediul secundar/punctul de lucru din București, str. Elena Farago nr. 11, contrar celor declarate în DUAE. În aceste condiții, dat fiind faptul că obligațiile de plată la bugetul local inclus și obligațiile de plată ale sediilor secundare, precum și taxele/impozitele pe clădiri și veniturile din salarii, ofertanta avea obligația de a o declarație și de la administrațiile locale din care să rezulte lipsa datoriilor pentru fiecare din punctele de lucru/ sediile secundare, precum și pentru sediul principal.

Prin faptul că, pentru niciunul din aceste motive, oferta nu a fost eliminată din procedură, contestatoarea apreciază că autoritatea contractantă a încălcat principiile tratamentului egal și al proporționalității și a restricționat participarea la procedură, afectând în mod grav competiția.

Prin punctul de vedere nr. 12.335/08.06.2021, înregistrat la Consiliu cu nr. 29584/08.06.2021, autoritatea contractantă a solicitat respingerea ca neîntemeiată a contestației ..., motivat de următoarele aspecte:

- în condițiile în care depunerea ofertelor a fost stabilită pentru data de 06.01.2021, ofertantul ... a depus certificatul de atestare seria FT nr. 485/10.01.2017, valabil la data depunerii ofertelor având viza anuală valabilă până la data de 10.01.2021; la solicitarea documentelor suport DUAE, cu adresa nr. 10.559/13.05.2021, ofertantul a depus certificatul de atestare a lucrărilor nevizat anual, motiv pentru care referitor la acest aspect i-au fost solicitate clarificări; ca răspuns la aceste clarificări, ofertantul a depus la data de 24.05.2021 cererea de prelungire a vizei nr. 21052001/20.05.2021 înregistrată la

- în consecință, s-a apreciat că operatorul economic a îndeplinit solicitările din documentația de atribuire de vreme ce atestatul a fost vizat la data depunerii ofertelor și ulterior a fost prezentată și cererea de obținere a vizei anuale; în plus, în procesul-verbal de reevaluare nr. 3-11337/25.05.2021 s-a precizat faptul că Ordinul de începere a lucrărilor

se va da după obținerea vizei anuale, dar nu mai târziu de data de 31.12.2021.

- cu privire la prezentarea certificatelor fiscale privind lipsa datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat, menționate de .. în documentul constatator nr. 355224/13.05.2021, aceste sedii sunt sedii de închiriere/subînchiriere/comodat și nu sedii secundare aflate în proprietatea ..., astfel încât nu este nevoie să fie prezentate certificate fiscale, natura juridică fiind diferită.

Prin răspunsul nr. 252/08.06.2021, înregistrat la Consiliu cu nr. 29819/09.06.2021, contestatoarea a precizat că apărările autorității contractante nu se susțin și nu demonstrează caracterul admisibil al ofertei declarată câștigătoare.

În continuare, contestatoarea susține că autoritatea contractantă a încălcat principiul tratamentului egal și al proporționalității prin acceptarea și declararea drept câștigătoare a procedurii a ofertei ..., ofertă care nu îndeplinește cerința de calificare referitoare la prezentarea certificatelor de atestare valabile la data solicitării documentelor suport pentru verificarea informațiilor prezentate în DUAE.

În opinia sa, dovada prezentării cererii de prelungire a vizei anuale pentru certificatul de atestare depus de ... nu echivalează cu îndeplinirea cerinței de calificare, respectiv de a avea viza anuală obținută la data prezentării documentelor suport, astfel cum s-a solicitat prin documentația de atribuire.

De asemenea, arată că dată fiind durata de realizare a contractului de o lună, lucrările pentru care au fost aprobate fondurile trebuie demarate și finalizate până la sfârșitul anului bugetar, respectiv până la data 31.12.202. Or, autoritatea contractantă, prin decizia de a nu emite ordinul de începere până cel mai târziu 31.12.2021, periclitează pierderea fondurilor aprobate prin nerealizarea lucrării și, implicit, necheltuirea acestora în anul bugetar 2021. În plus, în condițiile în care cererea de obținere a vizei anuale se dep... trebuia să depună cererea cel mai târziu la data de 10.12.2020 și nu cu 4 luni după expirarea termenului, adică la data de 21.05.2021.

Totodată, contestatoarea își menține și criticile cu privire la certificatele de atestare fiscală pentru toate sediile secundare/punctele de lucru, faptul că acestea sunt închiriate nefiind relevant în speță. În plus, nu este prezentată nicio dovadă privind faptul că ofertantul a menționat în ofertă că la sediile principale/secundare nu ar avea vreo obligație de a le declara la organul administrativ sau că autoritatea contractantă a făcut vreo verificare în acest sens.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a organizat o procedură de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „LUCRĂRI DE ÎNTREȚINERE ȘI REPARAȚII

ÎN AMENAJĂRILE DE ÎMBUNĂTĂȚIRI FUNCiare DIN CADRUL FILIALELOR TERITORIALE ALE AGENȚIEI NAȚIONALE DE ÎMBUNĂTĂȚIRI FUNCiare”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare având codul de identificare ... criteriul de atribuire aplicat fiind „prețul cel mai scăzut”. Valoarea totală estimată a contractului ce urmează a fi atribuit este de 442703,47 lei, fără TVA.

Consiliul constată că ... a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 207240520/2 din data 11.05.2021, eliberată de CEC Bank, prevăzută de art. 611 din Legea nr. 101/2016, în cuantum de 8.855 lei.

Procedând la soluționarea pe fond a contestației formulate de .., **Consiliul reține că**, aceasta critică decizia autorității contractante de a declara câștigătoare a procedurii oferta depusă de ... - ca inacceptabilă și neconformă - pentru neîndeplinirea cerinței privind deținerea certificatului de atestare fiscală pentru executarea de lucrări de întreținere și reparații în domeniul de competență stabilit prin art. 4 din Anexa la Ordinul 182/2019 al Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale privind atestarea persoanelor fizice și juridice care au capacitatea de a desfășura activități de IF, respectiv nivelul de competență d) alte prestări se servicii de îmbunătățiri funciare, certificat de atestare care trebuie să fie vizat la zi (la data expirării vizei anuale), conform art. 26 din actul normativ menționat - și ca inacceptabilă - pentru neîndeplinirea cerinței de a nu avea datorii restante cu privire la plata impozitelor și taxelor locale pentru persoane juridice, nefiind depuse certificate de atestare fiscală în acest sens, valabile pentru toate punctele de lucru identificate în certificatul constatator nr. 355224/132.005.2021, conform secțiunii III.1.1 a) Situația personală a candidatului sau a ofertantului din fișa de date a achiziției.

Consiliul reține că, în Instrucțiunile pentru ofertanți (fișa de date), autoritatea contractantă a precizat, printre altele, la pct. III.1.1) Capacitatea de exercitare a activității profesionale, inclusiv cerințele privind înscrierea în registrele profesionale sau comerciale: *Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE urmează a fi prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor. Informațiile din documente vor fi reale/actuale la momentul prezentării acestora. Aceste documente pot fi: - certificate de atestare fiscală privind lipsa datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat (buget local, buget de stat etc.) la data prezentării;(...)* Nedepunerea DUAE odată cu oferta (inclusiv pentru asociat/terț susținător, subcontractant) sau completarea DUAE necorespunzător cerințelor din fișa de date, atrage respingerea acesteia ca inacceptabilă. - atestat pentru lucrările de Îmbunătățiri Funciare conform art. 1 al Ordinului 182/2009 al Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării

Rurale, pentru aprobarea normelor metodologice privind atestarea persoanelor fizice si juridice care au capacitatea de a desfășura activități de IF, publicat in Monitorul Oficial, Partea I, nr.223/07.IV.2009; la pct. VI.3, s-a solicitat: Odată cu depunerea DUAЕ se vor depune si următoarele documente - atestat pentru execuția lucrărilor de Îmbunătățiri Funciare conform Ordinului 182 / 2009 al Ministerului Agriculturii, Pădurilor si Dezvoltării Rurale, pentru aprobarea normelor metodologice privind atestarea persoanelor fizice si juridice care au capacitatea de a desfășura activități de IF, publicat in Monitorul Oficial, Partea I, nr.223/07.IV.2009. Se va completa DUAЕ. Documentele care probează cele asumate in DUAЕ vor fi prezentate la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor. Informațiile din documente trebuie sa fie reale/actuale la data prezentării.

În referire la critica privind neîndeplinirea cerinței privind deținerea certificatului de atestare fiscală pentru executarea de lucrări de întreținere și reparații în domeniul de competență stabilit prin art. 4 din Anexa la Ordinul 182/2019 al Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale privind atestarea persoanelor fizice și juridice care au capacitatea de a desfășura activități de IF, Consiliul o va respinge, ca nefondată.

În obținerea acestei finalități, Consiliul apreciază ca fiind aplicabile dispozițiile art. 26 și art. 28 din Norma metodologică privind atestarea persoanelor fizice și juridice care își manifestă intenția de a desfășura, pe terenuri din domeniul agricol, activități de îmbunătățiri funciare, studii, proiectare, executare de lucrări și servicii și/sau de fabricare a instalațiilor de irigat din 19.02.2009, aprobate prin Ordinul MAPDR nr. 182/2009: (1) *Valabilitatea certificatului de atestare este de 3 ani, cu condiția obținerii vizelor anuale și cu posibilitatea de a fi revizuit sau anulat în acest interval, în cazurile în care persoana respectivă se află în situația de a nu mai îndeplini condițiile și criteriile de atestare. Această situație se sesizează de către organele abilitate de lege pentru controlul tehnic sau financiar, de către alte persoane atestate, precum și de către persoanele abilitate de MAPDR și se aduce la cunoștința comisiei, care are obligația de a analiza cazul, în mod operativ, în ședință extraordinară.*

(2) *Viza anuală se solicită pe bază de cerere-tip, conform anexei nr. 3 la prezentele norme, începând cu al doilea an de valabilitate a certificatului de atestare, la care se anexează un memoriu de prezentare privind activitatea desfășurată de persoana fizică sau juridică de la data atestării până la data solicitării vizei. (...)Art. 28. - După expirarea termenului de 3 ani de la eliberarea certificatului de atestare, persoana titulară poate solicita prelungirea valabilității atestării.*

Consiliul reține că ofertantul ... a depus Certificatul de atestare seria Ff nr. 485/10.01.2017, cu valabilitate 10.01.2023, fără viza anuală.

Pe calea solicitărilor de clarificări, autoritatea contractantă a cerut CORINA PLAST SRL să prezinte solicitarea de prelungire pentru obținerea vizei anuale. Operatorul economic a răspuns solicitării de clarificări, publicând în SEAP cererea de prelungire a vizei nr. 21052001/21.05.2021, înregistrată la ANIF sub nr. 11.178/21.05.2021, respectând, astfel solicitarea autorității contractante, ca informațiile din documente sa fie reale/actuale la data prezentării

Se va reține, în soluționare, susținerea autorității contractante, potrivit căreia ordinul de începere a lucrărilor nu va fi emis decât după obținerea vizei anuale, dar nu mai târziu de 31.12.2021.

În acest context, Consiliul apreciază că, în mod corect, autoritatea contractantă a declarat conformă oferta ..., din punct de vedere al deținerii certificatului de atestare fiscală pentru executarea de lucrări de întreținere și reparații în domeniul de competență stabilit prin art. 4 din Anexa la Ordinul 182/2019 al Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale privind atestarea persoanelor fizice și juridice care au capacitatea de a desfășura activități de IF, dat fiind că atestatul a fost valabil, vizat la data depunerii ofertelor și, ulterior, a fost prezentată cererea de obținere a vizei anuale.

În ceea ce privește critica privind nedepunerea de certificate de atestare fiscală, pentru sediile/punctele de lucru pe care ... le deține cu titlu de închiriere/comodat, Consiliul reține că, potrivit Codului Fiscal, certificatul de atestare fiscală este un act oficial prin care se dovedește modul de îndeplinire a obligațiilor de plată a *impozitelor*, taxelor, contribuțiilor, precum și a altor venituri *datorate de către contribuabil* (fie el persoană fizică sau persoană juridică). Tot Codul fiscal statuează, în art. 455 alin. (1), că orice *persoană care are în proprietate* o clădire situată în România *datorează anual impozit* pentru acea clădire. Or, ... nu poate fi exclusă din procedură pentru neprezentare certificate de atestare fiscală aferente unor spații pe care le deține cu titlu de închiriere/comodat, întrucât nu are calitate de proprietar, Consiliul urmând a respinge critica în acest sens.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația depusă de în contradictoriu cu

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile

cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămăte potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămăte.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 8 (opt) pagini.