

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1858/C9/1726,1743

Data: 05.07.2024

Prin contestația nr. 762/21.05.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 31544/22.05.2024, care formează obiectul dosarului nr. 1726/2024, depusă de TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, bdul. Iuliu Maniu nr. 94-100, bl. 18, sc. 3, et. 2, ap. 92, sector 6, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/10668/2013, având CUI RO32177290, reprezentată legal prin administrator Răileanu Adriana, privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *MODERNIZARE DRUMURI DE INTERES LOCAL IN COMUNA SAPOCA, Jud. BUZĂU- Etapa 1*, cod CPV 45233120-6 Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), de COMUNA SAPOCA, cu sediul în comuna Sapoca, str. Principală nr. 121, județul Buzău, în calitate de autoritate contractantă, contestația a solicitat:

- anularea rezultatului procedurii în ceea ce privește declararea ca admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei GEDA COM SRL;
- anularea rezultatului procedurii în ceea ce privește declararea ca necâștigătoare a ofertei sale;
- anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente în ceea ce privește declararea ca admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei GEDA COM SRL și, respectiv necâștigătoare a ofertei sale;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei GEDA COM SRL în conformitate cu cele stabilite în decizia CNSC ce se va pronunța;
- acordarea accesului la dosarul achiziției publice după ce acesta va fi înaintat Consiliului de către autoritatea contractantă;
- repunerea în termenul de motivare a contestației din momentul primirii accesului la dosarul Consiliului.

Prin contestația înregistrată la Consiliul sub nr. 32031/23.05.2024, care formează obiectul dosarului nr. 1743/2024, depusă de LEU AQUACULTURA SRL, cu sediul în sat Zărneștii de Slănic, comuna Cernătești, județ Buzău, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J10/254/2008, având CUI RO23319654, reprezentată legal prin

administrator Leu Ion, privind aceeași procedură simplificată, contestatoarea a solicitat:

- anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii și a deciziilor autorității contractante, prin care oferta GEDA COM SRL a fost desemnată câștigătoare, oferta TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL s-a clasat pe locul al doilea, iar oferta sa s-a clasat pe locul al treilea, anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii, precum și a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor GEDA COM SRL și TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL de la etapa verificării admisibilității/conformității acestora sub aspectul îndeplinirii cerințelor privind fișa de date a achiziției, respectiv cerințelor caietului de sarcini, menționate la pct. III al contestației;

- anularea adreselor nr. 3433/20.05.2024 și nr. 3499/21.05.2024, prin care autoritatea contractantă a refuzat să-i permită accesul la dosarul integral al achiziției publice și să-i pună la dispoziție, în mod neîngrădit, toate documentele și informațiile din dosarul achiziției publice, inclusiv, dar fără a se limita la propunerile tehnice și financiare, fundamentările/justificările de preț/cost ale GEDA COM SRL și TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, solicitările de clarificări și răspunsurile la solicitările de clarificări adresate celor doi ofertanți, toate actele/rapoartele de evaluare ale comisiei de evaluare cu privire la ofertele GEDA COM SRL și TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest litigiu.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 35283/06.06.2024, depusă de TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, în cadrul dosarului nr. 1743/2024, privind aceeași procedură simplificată, intervenienta a solicitat:

- admiterea, în principiu, a cererii de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

- respingerea contestației formulate de LEU AQUACULTURA SRL în ceea ce privește oferta depusă de TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, în principal, ca tardivă, și în subsidiar, ca neîntemeiată.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1726/2024 și 1743/2024, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu COMUNA SAPOCA.

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr. 3279/13.0.2024 privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerilor tehnice și Raportul procedurii nr. 3280/13.05.20245*, în partea care privește ofertanta GEDA COM SRL, inclusiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă COMUNA SAPOCA, în termen de cel mult 15 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reevaluarea ofertei GEDA COM SRL, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

În temeiul art. 26 alin. alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de LEU AQUACULTURA SRL, în contradictoriu cu COMUNA SAPOCA.

Anulează, în parte, *Procesul-verbal 3015 din 26.04.2024 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare*, în partea care privește oferta GEDA COM SRL, anulează, în parte, *Procesul-verbal nr. 3279/13.0.2024 privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerilor tehnice și Raportul procedurii nr. 3280/13.05.20245*, în secțiunea dedicată ofertelor GEDA COM SRL și TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL.

Obligă COMUNA SAPOCA, în termen de cel mult 15 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reevaluarea ofertelor GEDA COM SRL și TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

În baza aceluiași temei legal, Consiliul anulează adresele autorității contractante de comunicare către ofertanți a rezultatului procedurii, subsecvente și dependente de raportul procedurii și obligă COMUNA

SAPOCA să le comunice noul rezultat al procedurii de atribuire, conform Legii nr. 98/2016 și normelor de aplicare.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, formulată în cadrul Dosarului nr. 1743, și o respinge.

Respinge solicitarea contestatoarei LEU AQUACULTURA SRL privind plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.