



**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr. 122/C10/2905**

**Data: 18.01.2022**

Prin contestația nr. 1031/08.11.2021 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 58429/09.11.2021, depusă de către SC STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 5, birou 5.14, sector 5, având Cod Unic de Înregistrare RO6891914 și număr de înregistrare la Oficiul Registrul Comerțului J40/13563/1994, reprezentată legal prin Alina Stoicescu și Sorin Seteanu și convențional prin Avocat Marius Gogescu, împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat cu adresa nr. 21601/DC-AP din 28.10.2021, de către AQUATIM SA TIMIȘOARA, cu sediul în municipiul Timișoara, str. Gheorghe Lazăr nr. 11A, județul Timiș, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „CL 03: Proiectare și execuție stație de tratare Bega Timișoara”, cod CPV 45252126-7, s-a solicitat:

1. Anularea Comunicării privind rezultatul procedurii nr. 21601/DC-AP din 28.10.2021 prin care oferta tehnică a contestatorului a fost declarată neconformă, câștigătoarea procedurii de atribuire fiind declarată oferta PASSAVANT ENGINEERING SRL;

2. Anularea Raportului procedurii nr. 21478/DC-AP din 27.10.2021, în ceea ce privește declararea ca neconformă a ofertei contestatorului, precum și declararea ca admisibilă a ofertei PASSAVANT ENGINEERING SRL, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii Raportului procedurii, precum și a tuturor actelor subsecvente;

3. Obligarea entității contractante la:

a) reevaluarea ofertei tehnice a contestatorului prin verificarea îndeplinirii criteriilor de performanță stabilite în Caietul de sarcini;

b) reevaluarea ofertei PASSAVANT ENGINEERING SRL prin prisma verificării admisibilității acesteia.

SC PASSAVANT ENGINEERING SRL, cu sediul în Oraș Otopeni, str. Drumul Gării Odăi nr. 1A, etaj 1, camera 314, județul Ilfov, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J23/1495/2020, având CUI 42448132, reprezentată legal prin Antonino Foti Rossito și convențional de SCA Popovici Nițu Stoica & Asociații, cu sediul procesual ales în București, Calea Dorobanți nr. 239, etaj 6, sector 1, depune *Cerere de intervenție* înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 60889/22.11.2021, prin care solicită:

(i) în principal, respingerea contestației formulată de STRABAG S.R.L. ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală activă și, în subsidiar, în măsura în care ar fi înlăturată această excepție, respingerea ca lipsită de interes,

(ii) în subsidiar, în măsura în care ar fi înlăturate excepțiile anterior invocate, respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de STRABAG S.R.L. și menținerea rezultatul Procedurii.

În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, intervenientul solicită accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge excepțiile privind lipsa de interes și calitatea procesuală activă a SC STRABAG SRL în formularea contestației, invocate de entitatea contractantă și intervenientul SC PASSAVANT ENGINEERING SRL.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit a) și b) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestația formulată de SC STRABAG SRL în contradictoriu cu AQUATIM SA TIMIȘOARA.

Dispune anularea procesului-verbal nr. 19229/28.09.2021 privind finalizarea etapei de evaluare a propunerilor financiare și anularea procesului verbal nr. 20708/15.10.2021, strict numai în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de SC PASSAVANT ENGINEERING SRL, anularea raportului procedurii nr. 21478/DC-AP/27.10.2021, precum și a tuturor comunicărilor subsecvente.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune continuarea procedurii, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin reevaluarea admisibilității ofertei depuse de SC PASSAVANT ENGINEERING SRL, potrivit celor cuprinse în motivare, în termen de 20 zile de la comunicarea prezentei decizii.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate criticile formulate de SC STRABAG SRL cu privire la decizia entității contractante de respingere ca neconforma a ofertei sale.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite în parte cererea de intervenție formulată de SC PASSAVANT

ENGINEERING, strict numai in ceea ce priveste evaluarea ofertei SC STRABAG SRL.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 451 alin. (2) teza I din Cod procedură civilă, obligă AQUATIM SA TIMIȘOARA la plata sumei de 8905 lei catre SC STRABAG SRL, reprezentând cheltuieli ocazionate de soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.