



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România

Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 972 / C9 / 992, 1007

Data: 03.05.2017

Prin contestația nr. 1865/04.04.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 11919/04.04.2017, depusă de SC DIMEX 2000 COMPANY SRL, cu sediul în Rebrîșoara, nr. 315, județul Bistrița-Năsăud, având CUI RO 13027407, număr de înregistrare în Oficiul Registrului Comerțului J06/153/2000, privind procedura simplificată – într-o singură etapă, online, pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect *Pod rutier peste râul Someș, între orașul Seini și comuna Pomi, în punctul de trecere cu bacul*, cod CPV 45221110-6 *Lucrări de construcții de poduri* (Rev. 2), cu data limită pentru depunerea ofertelor 07.10.2016, organizată de ORAȘUL SEINI, cu sediul în Seini, Piața Unirii nr. 16, județul Maramureș, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea rezultatului/raportului procedurii comunicat prin adresa nr. 3072/20.03.2017 și a actelor subsecvente și, pe cale de consecință, anularea adresei nr. 3594/30.3.2017 reprezentând refuzul achiziției de a adopta măsuri de remediere ca urmare a notificării prealabile nr. 3419/27.03.2017, obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei desemnate câștigătoare și ulterior emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța, admiterea cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate, într-un termen rezonabil, de minim 3 zile, după studierea dosarului achiziției, urmând a comunica această detaliere tuturor părților implicate în procedura din fața Consiliului.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 12079/04.04.2017, depusă de SC DIFERIT SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, b-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, având CUI 13845570, număr de înregistrare la Oficiul

Registrului Comerțului J12/590/2001, reprezentată legal de administrator Vădean Grigore, prin avocat Horia Bora, cu sediul profesional în Cluj-Napoca, str. Anatole France nr. 59, parter, județul Cluj, în cadrul aceleiași proceduri organizate de ORAȘUL SEINI, contestatoarea a solicitat anularea deciziei autorității contractante de declarare drept acceptabilă, conformă și câștigătoare a ofertei depuse de TEHNODOMUS SA, a deciziei autorității contractante de declarare drept acceptabilă și conformă a ofertei depuse de SC DIMEX 2000 COMPANY SRL, a deciziei prin care oferta sa nu a fost desemnată câștigătoare, anularea în parte a raportului procedurii în ceea ce privește ofertele mai sus menționate, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor mai sus menționate, anularea refuzului autorității contractante de a adopta măsurile de remediere solicitate în notificarea prealabilă (refuz consemnat în adresa nr. 3595/30.03.2017), repunerea societății sale în termenul de a motiva prezenta contestație, având în vedere refuzul autorității contractante de a pune la dispoziția sa părți relevante din dosarul achiziției publice, precum și obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată.

SC DIMEX 2000 COMPANY SRL, cu sediul în Rebrîșoara, nr. 315, județul Bistrița-Năsăud, având CUI RO 13027407, număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J06/153/2000, a formulat cererea de intervenție în favoarea autorității contractante, înregistrată la Consiliu cu nr. 14010/14.04.2017, prin care a solicitat admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației formulate de SC DIFERIT SRL față de oferta sa ca neîntemeiată și, în consecință, menținerea parțială a raportului/rezultatului procedurii nr. 3072/20.03.2017, cu privire la admisibilitatea și conformitatea ofertei sale.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 992/2017 și 1007/2017 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondate contestațiile formulate de SC DIMEX 2000 COMPANY SRL și SC DIFERIT SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL SEINI.

În temeiul art. 26 alin. (9) din lege, respinge ca nefondată solicitarea SC DIFERIT SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației.

În conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de SC DIMEX 2000 COMPANY SRL, și o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.