

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 996 /C7/ 1147

Data: 03.05.2023

Prin contestația nr. 182/02.05.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 23160/02.05.2023, formulată de către (....), cu sediul, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 1216/21.04.2023 și a raportului procedurii nr. 1214/21.04.2023, emise de (....), cu sediul în în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii unui contract de „execuție lucrări de semnalizare rutieră orizontală”, cod CPV 45233221-4, cu data-limită de depunere a ofertelor 23.03.2023, anunț de participare simplificat nr., contestatoarea a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 1216/21.04.2023 și anularea în parte a raportului procedurii nr. 1214/21.04.2023, în ce privește oferta declarată admisibilă și câștigătoare, respectiv oferta (....)SRL și pe cale de consecință, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la reevaluarea acesteia.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care (....) critică decizia autorității contractante potrivit căruia oferta (....)SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare.

Prin adresa nr. 1303/02.05.2023, transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliu cu nr. 23207/02.05.2023, autoritatea contractantă precizează că va lua măsuri de remediere, respectiv va reevalua oferta operatorului (....)SRL în ce privește cerințele de calificare privind experiența similară, dotările de care dispune ofertantul pentru execuția contractului, oferta tehnică și justificarea prețului ofertat.

Prin adresa nr. 188/02.05.2023. înregistrată la Consiliu cu nr. 23433/03.05.2023, contestatorul aduce la cunoștința Consiliului faptul că

„(...) urmare a publicării în SEAP de către (...) a măsurilor de remediere nr. 1303/02.05.2023, vă aducem la cunoștință retragerea contestației nr. 182/27.04.2023”.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căreia *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul (...), renunță la contestația nr. 182/02.05.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 23160/02.05.2023.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de către (...), în contradictoriu cu (...).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către (...), cu sediul în în contradictoriu cu (...), cu sediul în strada

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.