



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1271/C5/999/1002

Data: 21.06.2022

Prin contestația înregistrată la emitentă sub nr. 742/26.04.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 21168/27.04.2022 și, respectiv, sub nr. 22482/03.05.2022, ce formează obiectul **dosarului nr. 999/2022**, Asocierea TEAM FORCE SECURITY SRL (lider) – TMG GUARD SRL – SGPI SECURITY FORCE SRL, prin liderul de asociere, TEAM FORCE SECURITY SRL, cu sediul în municipiul București, Șos. Sălaj nr. 420-424, bl. 9Bis, et. 9, ap. 74, sectorul 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/19585/2017, având CIF RO 38524100, reprezentată legal de dl. Dumitru Ioan, în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 7851/19.04.2022, reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Servicii de pază”, cod CPV 79713000-5 (Rev. 2), inițiată de HALE ȘI PIEȚE SA PLOIEȘTI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Ploiești, str. Văleni nr. 44, județul Prahova și a solicitat:

- „1. Admiterea, în tot, ca fondată, a contestației (...);
2. Anularea adresei nr. 7851/19.04.2022, privind comunicarea rezultatului procedurii și a actelor subsecvente (...);
3. Obligarea autorității contractante să dispună măsurile de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire conform invitației de participare (...), prin raportare la prevederile în vigoare în materia achizițiilor publice și în conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligațiilor salariale de plată care sunt în

sarcina oricărui angajator și declararea câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire;

4. Încuviințarea accesului la documentele dosarului (...)."

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 1556/24.04.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 21168/27.04.2022 și, respectiv, sub nr. 21496/28.04.2022, ce formează obiectul **dosarului nr. 1002/2022**, prin care INTEGRA GUARD SRL, cu sediul în municipiul București, str. Dumbrăveni nr. 4D, sectorul 4, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/14619/2012, având CIF RO 310003163, reprezentată legal de dl. Dinu Cornel, în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 7851/19.04.2022, reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire către DIRECTOR SPECIAL TROOPS D.S.T. SRL și a solicitat: „anularea Raportului procedurii nr. 7849/19.04.2022 și a actelor care au stat la baza emiterii acestui act, precum și a tuturor actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă, anularea deciziei autorității contractante prin care oferta societății INTEGRA GUARD SRL a fost declarată ca fiind «neconformă/inacceptabilă conform art. 137 din HG nr. 395/2016» reluarea de către autoritatea contractantă a procedurii de atribuire și reevaluarea ofertei depuse de INTEGRA GUARD SRL, cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice și a documentației de atribuire, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea cauzei, anularea procedurii de atribuire, fiind imposibilă adoptarea unor măsuri de remediere”.

În cauza care formează obiectul dosarului nr. **999/2022**, DIRECTOR SPECIAL TROOPS D.S.T. SRL, în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire, cu sediul în municipiul Ploiești, str. Veniamin Costache nr. 4, bloc 27G, parter, ap. 3, județul Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J29/900/2015, având CIF RO 34693246, reprezentată legal de dl. Luca Teodor, în calitate de director general, a formulat „cererea de intervenție accesorie” nr. 1315/05.05.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 22938/05.05.2022 și, respectiv, sub nr. 23426/09.05.2022 și a solicitat „în temeiul art. 64 CPC, încuviințarea în principiu a cererii de intervenție accesorie în favoarea autorității contractante cu consecința respingerii contestației formulată de către contestatoarea TEAM FORCE SECURITY SRL (...) și menținerea ca legală și temeinică a adresei privind comunicarea rezultatului procedurii nr. 7851/19.04.2022, precum și a Raportului procedurii nr. 7851/19.04.2022 și a actelor care au stat la baza emiterii acestuia (...), precum și a tuturor actelor subsecvente emise de către autoritatea contractantă (...) HALE ȘI PIETȚE SA privind atribuirea contractului (...) către societatea subscrisă”.

În cauza care formează obiectul dosarului nr. **1002/2022**, DIRECTOR SPECIAL TROOPS D.S.T. SRL, în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire, având datele de identificare mai sus

indicate, a formulat „cererea de intervenție accesorie” nr. 1316/05.05.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 22939/05.05.2022 și, respectiv, sub nr. 23430/09.05.2022 și a solicitat următoarele:

„În temeiul art. 8 din Legea nr. 101/2016 invocăm excepția tardivității susținerilor referitoare la conținutul documentației de atribuire publicate în SICAP, cu consecința respingerii contestației formulată pe aceste temeiuri ca fiind tardivă (...);

În temeiul art. 64 CPC, încuviințarea în principiu a cererii de intervenție accesorie în favoarea autorității contractante cu consecința respingerii cererii de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea cauzei, precum și a contestației formulate de către contestatoarea INTEGRA GUARD SRL și menținerea ca legal și temeinic a Raportului procedurii nr. 7849/19.04.2022 și a actelor care au stat la baza emiterii acestui act, precum și a tuturor actelor subsecvente emise de către autoritatea contractantă (...) HALE ȘI PIEȚE SA privind atribuirea contractului (...) către societatea subscrisă”.

În temeiul art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, în vederea pronunțării unei soluții unitare, Consiliul a conexas cele două contestații.

Cererea de suspendare a procedurii formulată de INTEGRA GUARD SRL a fost soluționată prin Încheierea nr. 1245/C5/1002 din 04.05.2022, fiind respinsă, ca nefondată.

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția, invocată din oficiu, privind tardivitatea cererilor de intervenție formulate de DIRECTOR SPECIAL TROOPS D.S.T. SRL, în dosarele nr. 999/2022 și nr. 1002/2022 și respinge ca tardive cererile de intervenție.

Admite, contestația formulată de TEAM FORCE SECURITY SRL (**dosar nr. 999/2022**).

Respinge, ca lipsită de interes, contestația formulată de INTEGRA GUARD SRL (**dosar nr. 1002/2022**), în contradictoriu cu HALE ȘI PIEȚE SA PLOIEȘTI, în calitate de autoritate contractantă.

Anulează, în parte, adresa nr. 7851/19.04.2022, privind comunicarea rezultatului procedurii și actele subsecvente acesteia, respectiv referirile la oferta depusă de DIRECTOR SPECIAL TROOPS D.S.T. SRL în cadrul procedurii și la aplicarea criteriului de atribuire și va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să continue procedura de atribuire prin reevaluarea ofertei depusă de DIRECTOR SPECIAL TROOPS D.S.T. SRL, cu respectarea considerentelor prezentei decizii, a documentației de atribuire și a legislației incidente

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.