



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2187/C8/2337

Data: 05.08.2024

Prin contestația nr. 1002/05.07.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 42485/05.07.2024, formulată de către, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. având CUI, împotriva raportului procedurii nr. 11552/2442/ 02.07.2024, emis de către în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate (anunț de participare nr.), organizată în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect „Servicii de pază umană, servicii de monitorizare alarmă antiefracție și servicii de monitorizare sistem supraveghere video”, se solicită:

1. anularea raportului procedurii nr. 11552/2442/02.07.2024 și a comunicării nr. 11556/02.07.2024, precum și toate actele subsecvente emise de către autoritatea contractantă;
2. declararea ofertei drept conformă și admisibilă;
3. admiterea ca temeinică și legală a contestației formulate de către
4. anularea deciziei autorității contractante de anulare a procedurii

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care critică decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale ca inacceptabilă pentru următoarele motive:

Contestatoarea a primit comunicarea nr. 11556/02.07.2024 privind rezultatul procedurii și raportul procedurii nr. 11552/2442/02.07.2024, prin care a fost informată cu privire la respingerea ofertei sale ca inacceptabilă, conform art. 134, alin. (5) din HG nr. 395/2016, deoarece răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 11194/27.06.2024, este neconcludent.

„Prin răspunsul transmis ofertantul, repetă, pe de o parte, calculul transmis prin răspunsul nr. 945/19.06.2024 și propunerea financiară inițială ($3300 \text{ lei/lună} \times 4\% = 132 \text{ lei/lună/agent securitate}$), întrucât întreaga justificare de preț era pe o lună/un agent, după care susține că a calculat fondul de handicap în integritate $132 \text{ lei/lună} \times 27 \text{ agenți securitate necesari}$ ($51848 \text{ ore paza/total contract: } 12 \text{ luni: } 165,333 \text{ ore norma medie lunara}$) $\times 12 \text{ luni} = 42768 \text{ lei/total fond handicap aferent prezentului contract}$; calcul ce nu se regăsește în propunerea financiară. Analizând Legea nr. 448/2006, precum și Ordinul 1001/2022, așa cum de altfel, scrie și ofertantul în răspunsurile 945/19.06.2024 și 11346/28.06.2024. Comisia de evaluare constată că autoritățile și instituțiile publice, persoanele juridice, publice sau private, care au cel puțin 50 de angajați, au obligația de a angaja persoane cu handicap într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați.

Autoritățile și instituțiile publice, precum și persoanele juridice, publice sau private, care nu angajează persoane cu handicap în condițiile prevăzute la alin. (2), pot opta pentru una dintre următoarele obligații: a) să plătească, lunar, către bugetul de stat o sumă reprezentând salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap; b) să plătească, lunar, către bugetul de stat o sumă reprezentând echivalentul a minimum 50% din salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap, iar cu suma reprezentând diferența până la nivelul sumei prevăzute la lit. a) să achiziționeze, pe bază de parteneriat, produse și/sau servicii realizate prin activitatea proprie a persoanelor cu handicap angajate în unități protejate autorizate. Astfel procentul de 4% se aplică la număr de angajați existenți și valoarea reieșită se înmulțește cu salariul minim pe economie, pentru a reieși suma ce trebuie plătită la bugetul de stat. În aceste condiții, calculul prezentat de ofertant, respectiv aplicarea procentului de 4% la un salariu minim pe economie, nu îndeplinește cerințele legislației enumerate mai sus, întrucât nu există nici o corelație între cele două valori. Chiar dacă ofertantul ar datora la bugetul de stat, în contul 810 - Vărsăminte de la persoane juridice pentru persoane cu handicap neîncadrate, salariul minim pentru o singură persoană, tot ar avea de plătit 3300 lei/lună sau jumătate din această valoare (1.650 lei) și nu 4% din 3300 lei. Așadar calculul prezentat de ofertant este incorect, nu respectă legislația și nu este relevant în calculul prețului/oră/agent.

Ofertantul declară că a introdus în calculul concediului de odihnă, salariul de bază și indemnizațiile și sporurile cu caracter permanent, exemplificând sporul de noapte (0.83 lei/oră, art. 126. litera a), spor de week-end și spor sărbători legale, deși în justificarea prețului, la sporul de noapte, indică faptul ca alege să îi scurteze, angajatului, programul de lucru, tocmai pentru a nu mai plăti sporul de 25% . În justificarea prețului, ofertantul calculează sporul de noapte astfel: $(3300 \text{ lei}/165.333) \times 365 \text{ zile}/12 \text{ luni}/730 \text{ ore}$ - reintegrând declarația de mai sus, adică plătiind agentului salariul întreg, deși programul este scurtat pe timpul nopții. În concluzie calculul trecut în dreptul, sporului de noapte; nu este pentru sporul de noapte, întrucât chiar ofertantul declară că a optat pentru scurtarea programului și nu pentru plata sporului.

În aceeași idee, sporul de week-end poate fi considerat spor permanent și ca atare calcularea concediului, întrucât este trecut în contractul colectiv de muncă, așa cum prevede art. 137 din Codul Muncii. Pe de altă parte sporul pentru munca prestată în zilele de sărbători legale nu trebuie inclus în calculul drepturilor concediului, întrucât nu este un spor permanent, ci ocazional iar acesta nu este trecut în contractul colectiv de

muncă. În concluzie, adăugarea, în acest caz, a sporului de noapte și a sporului pentru munca prestată în zilele de sărbători legale, la calculul drepturilor concediului de odihnă este incorectă."

Contestatoarea menționează că în cadrul Adresei de clarificări nr. 11194/27.06.2024, autoritatea contractantă a solicitat următoarele:

1. *„... justificați modul de calcul al fondului de handicap, folosit în justificarea de preț, (3300 lei/lună x 4%), având în vedere faptul că ați declarat un număr mediu de angajați de 195 pe anul 2023 și având în vedere art. 78, alin. (3) din Legea nr. 448/2006 „Autoritățile și instituțiile publice, precum și persoanele juridice, publice sau private, care nu angajează persoane cu handicap în condițiile prevăzute la alin. (2), pot opta pentru una dintre următoarele obligații: a) să plătească, lunar, către bugetul de stat o sumă reprezentând salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap; b) să plătească, lunar, către bugetul de stat o sumă reprezentând echivalentul a minimum 50% din salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap, iar cu suma reprezentând diferența până la nivelul sumei prevăzute la lit. a) să achiziționeze, pe bază de parteneriat, produse și/sau servicii realizate prin activitatea proprie a persoanelor cu handicap angajate în unități protejate autorizate.” Conform Legii nr. 448/2006 și Ordinului 1001/2022, raportat la numărul de angajați declarați în DUAЕ, ar trebui să aveți angajați un număr de 7,8 persoane cu handicap sau să plătiți lunar 7,8 salarii minime pe economie, către bugetul de stat, reprezentând o sumă de 25.740 lei/lună.*

2. *...justificați modul de calcul al drepturilor concediului de odihnă folosit în justificarea de preț, având în vedere art. 150, alin. (1) din Codul Muncii. "*

În data de 28.06.2024, ...L înaintează următorul răspuns la solicitarea autorității contractante:

"Ca urmare a solicitării de clarificări nr. 11194/27.06.2024, privind procedura simplificată organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică, ... a transmis următoarele clarificări:

1. Modalitatea de calcul a fondului de handicap înaintată în cadrul prezentei proceduri a fost următoarea: $3300 \text{ lei/lună} \times 4\% = 132 \text{ lei/lună/agent securitate}$. Mai exact, societatea contestatoare a calculat în cadrul devizului fondul de handicap în integralitate. $132 \text{ lei/lună} \times 27 \text{ agenți securitate necesari (51848 ore pază/total contract: 12 luni: 165,333 ore normă medie lunară)} \times 12 \text{ luni} = 42768 \text{ lei/total fond handicap aferent prezentului contract}$. Acest calcul poate fi demonstrat și prin următoarea formulă: $27 \text{ agenți securitate necesari executării contractului} \times 4\% = 1,08 \text{ persoane cu handicap pentru care trebuie să se achite contravaloarea fondului de handicap}$. $1,08 \text{ persoane} \times 3300 \text{ lei/lună} \times 12 \text{ luni} = 42768 \text{ lei/total fond handicap per contract}$.

Având în vedere că oferta prezentei proceduri s-a depus la data de 14.05.2024, contestatoarea prezintă calculația aferentă centralizatorului de

salarii pentru luna aprilie 2024, din care reiese în mod clar că societatea dispune de un număr de 3,75 persoane cu handicap, dintr-un total de 183,81 persoane angajați în luna aprilie 2024.

$183,81 \text{ angajați} \times 4\% = 7,35 \text{ persoane cu handicap} - 3,75 \text{ persoane cu handicap angajate} = 3,60 \text{ persoane cu handicap pentru care se va plăti salariul minim pe economie} \times 3300 \text{ lei/lună} = 11880 \text{ lei/lună} \times 50\% = 5940 \text{ lei virați către Bugetul de Stat conform Declarație 100 ANAF.}$

Societatea contestatoare consideră că modalitatea de calcul a autorității contractante, raportată la un număr mediu de salariați anual, nu este una corectă. Raportarea se face lunar, în funcție de numărul angajaților societății din luna respectivă.

2. În ceea ce privește concediul de odihnă anual, în modul de calcul al acestuia a cuprins, pe lângă salariul de bază, și indemnizațiile și sporurile cu caracter permanent.

„(3.300 lei salariul minim pe economie cf. HG 900/2023 : 165,333 ore norma medie lunară)/12 luni) + (0,83 lei/ora spor noapte art. 126 lit. a) + 0,33 lei/oră spor weekend + 0,93 lei/ora spor sărbători legale)/12 luni = 1,84 lei/ora.”

A. Cu privire la primul punct, referitor la fondul de handicap, contestatoarea specifică faptul că autoritatea contractantă confundă calculul aferent fondului de handicap, ce trebuie să fie cuprins în cadrul devizului (respectiv $4\% \times 3300 \text{ lei/luna}$), cu plata către bugetul de stat al fondului de handicap ($50\% \times 3300 \text{ lei/lună}$).

..... a înaintat două modalități de calcul aferente fondului de handicap, prin care a demonstrat că valoarea de 132 lei/lună cuprinsă în cadrul justificării tarifului oferat este una corectă. Contestatoarea prezintă jurisprudența CNSC, astfel calculul corect al fondului de handicap este: $3300 \text{ lei (salariul minim pe economie)} \times 4\% = 132 \text{ lei/luna}$. $132 \text{ lei/luna} : 165,333 \text{ norma medie lunară} = 0,80 \text{ lei/oră sau } 19,96 \text{ lei/oră} \times 4\% = 0,80 \text{ lei/ora}$. (Decizie CNSC 1735/C4/1823/26.07.2023).

Asocierea contestatoare a prezentat calculul fondului de handicap pentru contractul procedurii, astfel:

$3300 \text{ lei/lună} \times 4\% = 132 \text{ lei/lună/agent securitate}$. Mai exact, fondul de handicap a fost integrat în totalitate în deviz: $132 \text{ lei/lună} \times 27 \text{ agenți securitate necesari (51848 ore pază/total contract: 12 luni: 165,333 ore norma medie lunară)} \times 12 \text{ luni} = 42768 \text{ lei/total fond handicap aferent prezentului contract}$. Acest calcul poate fi demonstrat și prin următoarea formulă: $27 \text{ agenți securitate necesari executării contractului} \times 4\% = 1,08 \text{ persoane cu handicap pentru care trebuie să se achite contravaloarea fondului de handicap}$.

$1,08 \text{ persoane} \times 3300 \text{ lei/lună} \times 12 \text{ luni} = 42768 \text{ lei/total fond handicap per contract}$.

Denumirea de integralitate a fondului de handicap se referă la faptul că societatea a cuprins valoarea fondului de handicap în mod complet, arătând includerea tuturor cheltuielilor necesare efectuării contractului de servicii pază și demonstrând totodată sustenabilitatea ofertei.

B. În ceea ce privește cuprinderea în cadrul concediului de odihnă a sporului de noapte și a sporului de sărbători legale, asocierea contestatoare a precizat faptul că posturile de pază au caracter permanent 24/24 ore, așa cum se specifică și în cadrul Caietului de sarcini nr. 1887/400/05.02.2024 astfel:

1. Descrierea obiectivelor și a serviciilor

• Pază umană :

- Obiectivul 1 - Coloana auto, situat pe str. Nufărului nr.24-26 :

1 post de pază, cu program 24 ore/zi, 7 zile pe săptămâna (inclusiv sâmbătă, duminică și sărbătorile legale);

- Obiectivul 2 - Atelier mecanic, situat în str. Basarabiei, nr.121

E :

1 post de pază, cu program 24 ore/zi, 7 zile pe săptămâna (inclusiv sâmbătă, duminică și sărbătorile legale);

- Obiectivul 3 -Depozitul de gunoi „Tirighina”:

2 posturi asigurat cu câte un agent de pază, cu program 24 ore/zi, 7 zile pe săptămâna (inclusiv sâmbătă, duminică și sărbătorile legale) ;

Prin urmare, asocierea contestatoare susține că în mod corect, a cuprins în cadrul calculului concediului de odihnă și sporul de noapte, sporul de weekend, precum și sporul de sărbători legale.

De asemenea, autoritatea contractantă concluzionează următoarele: calculul trecut în dreptul „sporului de noapte” nu este pentru sporul de noapte, întrucât chiar ofertantul declară că a optat pentru scurtarea programului și nu pentru plata sporului.

În cadrul devizului prezentat a optat pentru aplicarea art. 126 lit. a) din Codul Muncii prin care *"salariații beneficiază de program de lucru redus cu o oră față de durata normală a zilei de muncă, pentru zilele în care efectuează cel puțin 3 ore de muncă de noapte, fără ca aceasta să ducă la scăderea salariului de bază "*, salariul agenților înlocuitori fiind prevăzut în rubrica spor de noapte.

Pentru această oră, contestatoarea a avut în vedere toate drepturile bănești cuvenite atât salariatului care a beneficiat de reducerea programului de lucru (salariul de bază și indemnizația de concediu), cât și drepturile bănești cuvenite salariatului înlocuitor.

Prin urmare, ... consideră că autoritatea contractantă a procedat în mod excesiv și nelegal, catalogând oferta societății sale ca fiind inacceptabilă și neconcludentă, în condițiile în care, răspunsurile la solicitări nu au repetat argumente neîntemeiate, ci au susținut cu constanță, calculații corecte, justificate, raportate la prevederile legale.

Prin adresa nr. 12101/09.07.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 43718/10.07.2024, ... transmite punctul său de vedere cu privire la contestația formulată de către solicitând respingerea acesteia ca nefondată și menținerea în tot a raportului procedurii, precum și a tuturor documentelor anterioare ce au stat la baza întocmirii acestuia pentru următoarele motive:

Autoritatea contractantă a solicitat, în cadrul, documentației de atribuire, fundamentarea prețului ofertat, pentru a verifica dacă ofertanții

respectă Codul Muncii, Codul Fiscal, legislația privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, etc. În acest context, ofertantul a transmis oferta financiară, însoțită de justificarea de preț, unde:

1. La Contribuție Fond Handicap 4%, a prezentat calculul "132 lei : 165,333 ore sau 4% x 19,96 lei/oră" din care reieșea o valoare de 0,80 lei/oră. Pentru a înțelege corect raționamentul avut în vedere, comisia de evaluare solicită ofertantului, prin solicitarea de clarificări nr. 10404/14.06.2024:

"1. Să retransmiteți tabelele „Justificarea prețului”, anexa la Formularul de ofertă, unde să explicați raționamentul valorilor scrise la modul de calcul al valorii lei/oră/agent, conform legislației fiscale și legislației muncii, în vigoare”.

Ofertantul răspunde prin adresa nr. 945/19.06.2024, înregistrată la cu nr. 10931/25.06.2024 și prezintă calculul aferent Contribuției Fond Handicap 4% sub forma: " 3300 lei/lună x 4% = 132 lei/lună: 165,333 ore sau 4% x 19,96 lei/oră", din care reiese o valoare de 0,80 lei/oră, deși la observații, ofertantul scrie că acest calcul se raportează la Legea nr. 448/2006.

Prin răspunsul dat, ofertantul arată de fapt că, a calculat valoarea fondului de handicap, cuprinsă în preț/oră/agent, prin aplicarea unui procent de 4% la un salariu minim pe economie sau prin aplicarea unui procent de 4% la valoarea orei de muncă reglementată de HG nr. 900/28.07.2023, respectiv 19,96 lei/oră.

Prin solicitarea de clarificări nr. 11194/27.06.2024, ... solicită, *"1. Să justificați modul de calcul al fondului de handicap, folosit în justificarea de preț, (3300 lei/lună x 4%), având în vedere faptul că ați declarat un număr mediu de angajați de 195 pe anul 2023 și având în vedere art. 78, alin. (3) din Legea nr. 448/2006: „Autoritățile și instituțiile publice, precum și persoanele juridice, publice sau private, care nu angajează persoane cu handicap în condițiile prevăzute la alin. (2), pot opta pentru una dintre următoarele obligații: a) să plătească, lunar, către bugetul de stat o sumă reprezentând salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap; b) să plătească, lunar, către bugetul de stat o sumă reprezentând echivalentul a minimum 50% din salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap, iar cu suma reprezentând diferența până la nivelul sumei prevăzute la lit. a) să achiziționeze, pe bază de parteneriat, produse și/sau servicii realizate prin activitatea proprie a persoanelor cu handicap angajate în unități protejate autorizate. " Conform Legii nr. 448/2006 și a Ordinului nr. 1001/2022, raportat la numărul de angajați declarați în DUAЕ, ar trebui să aveți angajați un număr de 7,8 persoane cu handicap sau să plătiți lunar 7,8 salarii minime pe economie, către bugetul de stat, reprezentând o sumă de 25.740 lei/ lună."*

Ofertantul răspunde prin adresa nr. 978/28.06.2024, înregistrată la sub nr. 11346/28.06.2024, unde precizează că: " *Modalitatea de calcul a fondului de handicap înaintată în cadrul prezentei proceduri a fost următoarea: 3300 lei/lună x 4% -132 lei/lună/agent securitate. Mai exact societatea contestatoare a calculat în cadrul devizului fondul de handicap în integralitate.*

132 lei/lună x 27 agenți securitate necesari (51848 ore pază/total contract: 12 luni: 165,333 ore norma medie lunară) x 12 luni = 42768 lei/total fond handicap aferent prezentului contract. Acest calcul poate fi demonstrat și prin următoarea formulă: 27 agenți securitate necesari executării contractului x 4% = 1,08 persoane cu handicap pentru care trebuie să se achite contravaloarea fondului de handicap.

1,08 persoane x 3300 lei/luna x 12 luni = 42768 lei/total fond handicap per contract."

2. La Calcularea Drepturilor concediului de odihnă, ofertantul a prezentat calculul " $(3300/165,333)+0,83 +0,33 +0,93)/12$ ". Pentru a înțelege corect raționamentul, avut în vedere, comisia de evaluare solicită ofertantului, prin solicitarea de clarificări nr. 10404/14.06.2024 : "1. Să retransmiteți tabelele „Justificarea prețului”, anexa la Formularul de ofertă, unde să explicați raționamentul valorilor scrise la modul de calcul al valorii lei/oră/agent, conform legislației fiscale și legislației muncii, în vigoare".

Ofertantul, răspunde prin adresa nr. 945/19.06.2024, înregistrată la cu nr. 10931/25.06.2024 și prezintă calculul aferent Drepturilor concediului de odihnă sub forma " $(3.300 \text{ lei}/165,333 \text{ ore norma medie lunară})/12 \text{ luni} + (0,83 \text{ lei/oră}+0,33 \text{ lei/oră} +0,93 \text{ lei/oră})/12 \text{ luni}$ " din care reiese o valoare de 1,84 lei/oră, iar la observații, ofertantul scrie că acest calcul se raportează la "Concediu de odihnă, conform legislației în vigoare (minim de odihnă- 20 zile/an) (Art. 150 (1) Codul Muncii) ".

Prin solicitarea de clarificări nr. 11194/27.06.2024, ... solicită: "2. Să justificați modul de calcul al drepturilor concediului de odihnă, folosit în justificarea de preț, având în vedere art. 150, alin. 1 din Codul Muncii „Pentru perioada concediului de odihnă salariatul beneficiază de o indemnizație de concediu, care nu poate fi mai mică decât salariul de bază, indemnizațiile și sporurile cu caracter permanent cuvenite pentru perioada respectivă, prevăzute în contractul individual de muncă".

Ofertantul răspunde prin adresa nr. 978/28.06.2024, înregistrată la, sub nr. 11346/28.06.2024, unde reiterează că "În ceea ce privește concediul de odihnă anual, în modul de calcul al acestuia am cuprins, pe lângă salariul de bază, și indemnizațiile și sporurile cu caracter permanent. $(3.300 \text{ lei salariul minim pe economie conform HG. nr. 900/2023} : 165,333 \text{ ore norma medie lunară}/12 \text{ luni}) + (0,83 \text{ lei/oră spor noapte art. 126 lit. a}) + 0,33 \text{ lei/oră spor weekend} +0,93 \text{ lei/oră spor sărbători legale}/12 \text{ luni} = 1,84 \text{ lei/oră.}$ "

În urma analizării tuturor documentelor enumerate mai sus și a informațiilor transmise de, comisia de evaluare a constatat următoarele:

1. CALCULAREA FONDULUI DE HANDICAP

În justificarea prețului ofertat pentru prestarea de servicii, un operator economic trebuie să aibă în vedere costurile reale cu personalul, cu taxele plătite, cu cheltuielile directe și indirecte, cu profitul, pentru a putea funcționa și implicit pentru a presta serviciile pentru care este plătit.

Autoritatea contractantă susține că astfel cum a arătat și în adresa nr. 978/28.06.2024, ofertantul a calculat obligațiile de plată la bugetul de stat, privind vărsământul de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neîncadrate, aferente lunii aprilie 2024, conform art. 78 din Legea nr. 448/2006: *"Având în vedere că oferta prezentei proceduri s-a depus la data de 14.05.2024, prezentăm calculația aferentă centralizatorului de salarii pentru luna aprilie 2024, din care reiese în mod clar că societatea dispune de un număr de 3,75 persoane cu handicap, dintr-un total de 183,81 persoane angajați în luna aprilie 2024.*

183,81 angajați x 4% = 7,35 persoane cu handicap - 3,75 persoane cu handicap angajate = 3,60 persoane cu handicap pentru care se va plăti salariul minim pe economie x 3300 lei/lună = 11880 lei/lună x 50% = 5940 lei viraji către Bugetul de Stat conform Declarației 100 ANAF ", așadar, în justificarea de preț, trimisă, calculată pentru "Serviciile de pază umană, serviciile de monitorizare alarmă antiefracție și serviciile de monitorizare sistem supraveghere video", raportarea trebuia făcută la suma reală plătită la ANAF. Calcularea Contribuției Fond Handicap 4% din justificarea unui preț/oră/agent, trebuie raportată la modul de calcul stabilit prin Legea nr. 448/2006 și Ordinul 1001/2022, astfel :

Numărul de angajați din luna la care se face referire (în acest caz aprilie 2024) 183,81 persoane angajate x 4 % = 7,35 cu handicap, ce ar trebui angajate ;

Ofertantul susține că are angajate 3,75 persoane cu handicap și atunci $7,35 - 3,75 = 3,60$ persoane pentru care trebuie plătite obligațiile la bugetul de stat.

$3,60 \text{ persoane} \times 3300 \text{ lei, salariul minim pe economie} = 11.880 \text{ lei}$ obligații plată fond handicap pe luna aprilie.

Ofertantul declară că a achiziționat produse de la unități protejate, în cuantum de 50 % din aceasta sumă, respectiv în valoare de 5.940 lei, așadar la bugetul de stat se va plăti suma de 5.940 lei.

5.940 lei vărsământ pentru neîncadrarea persoanelor cu handicap : $183,81 \text{ angajați} = 32,32 \text{ lei/persoană}$ (ofertantul plătește, astfel o valoare de 32,32 lei de angajat la bugetul de stat, pentru fondul de handicap);

$32,32 \text{ lei/persoană/lună} : 165,333 \text{ ore norma medie lunară} = 0,20 \text{ lei/oră/persoană}$, acesta fiind costul real al fondului de handicap plătit de ofertant.

În contestația formulată, ofertantul scrie că: *"Cu privire la primul punct, referitor la fondul de handicap, specificăm faptul că autoritatea contractantă confundă calculul aferent fondului de handicap, ce trebuie să fie cuprins în cadrul devizului (respectiv $4\% \times 3300 \text{ lei/lună}$), cu plata către bugetul de stat al fondului de handicap ($50\% \times 3300 \text{ lei/lună}$)",* dar așa cum autoritatea contractantă a arătat că ofertantul este într-o

eroare, întrucât, algoritmul de calcul, arătat mai sus, este modul după care se calculează, în mod real, impactul pe care îl are contribuția la fondul de handicap, asupra justificării unui preț/oră/angajat. Calcularea procentului de 4% dintr-un salariu minim, nu are nici o relație cu calcularea obligațiilor de plată către bugetul de stat, așa cum este el reglementat de Legea nr. 448/2006 și Ordinul 1001/2022.

De asemenea, ofertantul scrie în adresa nr. 978/28.06.2024, precum și în contestația nr. 1002/05.07.2024 că:

"Mai exact, fondul de handicap a fost integrat în totalitate în deviz: 132 lei/lună x 27 agenți securitate necesari (51848 ore pază/total contract: 12 luni: 165,333 ore normă medie lunară) x 12 luni = 42768 lei/total fond handicap aferent prezentului contract. Acest calcul poate fi demonstrat și prin următoarea formulă: 27 agenți securitate necesari executării contractului x 4% = 1,08 persoane cu handicap pentru care trebuie să se achite contravaloarea fondului de handicap. 1,08 persoane x 3300 lei/lună x 12 luni = 42768 lei/total fond handicap per contract", fapt ce este contrazis de documentele ofertei financiare , respectiv de justificarea de preț, întrucât acolo sunt calculate toate costurile la nivelul unui singur salariu (un singur om) și a orelor aferente unei singure luni : " 3300 lei/lună x 4% = 132 lei/lună:165,333 ore sau 4% x 19,96 lei/oră".

2. CALCULAREA DREPTURILOR CO

Conform art.150, alin. (1) din Codul Muncii „Pentru perioada concediului de odihnă salariatul beneficiază de o indemnizație de concediu, care nu poate fi mai mică decât salariul de bază, indemnizațiile și sporurile cu caracter permanent convenite pentru perioada respectivă, prevăzute în contractul individual de muncă”, ori în contractul colectiv de muncă transmis de ofertantul singurul spor specificat, la Capitolul III Salarii de bază, sporuri, premii și alte drepturi bășnești, este sporul de weekend de 0,01 % din salariul de bază. Astfel sigurul spor cu caracter permanent ce poate fi introdus în calculul drepturilor concediului de odihnă este sporul de weekend.

Sporul de noapte calculat de ofertantul, în justificarea de preț transmisă este sub următoarea formă: "(3300 lei/ 165,333 norma medie lunară) x 365 zile/12 luni/730 ore medie lunară post permanent" și detaliază că "Ora liberă plătită conform Art. 126 lit. (a) din Codul Muncii, salariații beneficiază de un program de lucru redus cu o oră față de durata normală a zilei de muncă, pentru zilele în care efectuează cel puțin 3 ore de muncă de noapte, fără ca aceasta să ducă la scăderea salariului de bază", iar în contestația nr. 1002/05.07.2024 declara clar, că în această rubrică este, de fapt, salariul agentului înlocuitor: „Menționăm că în cadrul devizului prezentat a optat pentru aplicarea art. 126 lit. (a) din Codul Muncii prin care "salariații beneficiază de program de lucru redus cu o oră față de durata normală a zilei de muncă, pentru zilele în care efectuează cel puțin 3 ore de muncă de noapte, fără ca aceasta să ducă la scăderea salariului de bază, salariul agenților înlocuitori fiind prevăzut în rubrica spor de noapte."

Din cele relatate, se înțelege că, de fapt, ofertantul nu plătește un spor de noapte, așa cum este el reglementat de art. 126, litera b) din Codul Muncii. În cazul în care, ofertantul ar fi plătit spor de noapte, ar fi trebuit să calculeze $19,96 \text{ lei/oră} \times 25\%$, spor ce este plătit efectiv, pentru numărul de ore de noapte lucrate, în cadrul unei luni și în nici într-un caz la numărul de ore pe întreaga lună.

Sporul pentru munca prestată în zilele de sărbători legale corespunzător orelor lucrate 100%, calculat de ofertantul, în justificarea de preț transmisă este sub următoarea formă:

"77 zile/12 luni x 24 ore/ (730 ore medie lunară post permanent/165,333 norma medie lunară) x 19,96 lei/oră = 153,70 lei/lună: 165,333 norma medie lunară = 0,93 lei/oră".

Din informațiile furnizate de ofertant, în cadrul acestei proceduri, reiese faptul că acest spor se acordă strict pentru zilele și orele lucrate în zilele de sărbători legale, nefiind clar, un spor permanent și nefiind necesar adăugarea lui calcularea drepturilor concediului de odihnă. De asemenea, după cum se poate vedea clar, din aceste documente, se optează fie pentru acordarea de timp liber, fie pentru acordarea unui spor de 75% și nu de 100%.

Prin urmare, autoritatea contractantă consideră că a evaluat corect oferta și răspunsurile la solicitările de clarificări ale

..... a transmis, în original, recipisa de consemnare nr. 210366174/1, eliberată de CEC BANK Sucursala Galați la data de 05.07.2024, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 51.874,56 lei.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ...a inițiat o procedură simplificată, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect „Servicii de pază umană, servicii de monitorizare alarmă antiefracție și servicii de monitorizare sistem supraveghere video”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”, iar valoarea estimată a acordului-cadru, este de 1.852.544,00 lei fără TVA.

Nemulțumit de rezultatul procedurii de atribuire, ... a solicitat cele precizate în partea introductivă.

Litigiul părților privește, în esență, ne/concludența răspunsului la solicitarea nr. 11192/27.06.2024, de clarificare a tarifului ofertat de contestator, respectiv justificarea fondului de handicap și indemnizația de concediu de odihnă.

Consiliul reține că, în oferta financiară, în devizul „Justificarea prețului - 24 h/zi”, ofertantul contestator a prevăzut următoarele elemente componente ale tarifului:

Nr. crt	Denumirea serviciului	Valoare	Valoare lei/oră/agent fără TVA
.			

1	Salariul de încadrare începând cu data de 1 octombrie 2023, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, prevăzut la art. 164 alin. î) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește în bani, fără a include indemnizații, sporuri și alte adaosuri, la suma de 3.300 lei lunar, pentru un program normal de lucru în medie de 165,333 ore pe lună, reprezentând 19,960 lei/oră	19,96 lei/ora	3300 lei: 165,333 ore
2	Spor de noapte Ora libera plătită conform Art. 126 lit. a din CM	0,83 lei/ora	(3.300 lei/165,333 norma medie lunara)*365 zile/12 luni/730
3	Spor de munca suplimentara		
4	Spor de weekend	0,33 lei	3.300 lei * 0,01%
5	Sporul pentru munca prestată în zilele de sărbătoare legală corespunzător orelor lucrate 100 %	0,93 lei	$17/12 * 24 / (730/165,333) * 19,96/165,333 = 0,93$ lei
6	Drepturi CO	1,84 lei	$((3.300/165,333) + 0,83 + 0,33 + 0,93)/12$
7	Alte sporuri, daca este cazul		
8	Contribuția asiguratorie 2,25%	0,54 lei	$19,96 \text{ lei} + 0,83 \text{ lei} + 0,33 \text{ lei} + 0,93 \text{ lei} + 1,84 \text{ lei} = 23,89 \text{ lei}$ $23,89 \text{ lei} * 2,25\% = 0,54 \text{ lei}$
9	Contribuție Fond handicap 4%	0,80 lei/ora	132 lei: 165,333 ore sau 4%* 19,96 lei/ora
10	TOTAL CHELTUIELI	25,23 lei	$19,96 \text{ lei/ora} + 0,83 \text{ lei/ora} + 0,33 \text{ lei} + 0,93 \text{ lei} + 1,84 \text{ lei} + 0,54 \text{ lei} + 0,80 \text{ lei/ora}$
11	Cheltuieli indirecte (uniforme, logistică, telefoane, stații, combustibili, asigurări, etc.)	0,13 lei	$25,23 \text{ lei} * 0,5\%$
12	Profit	0,05 lei	$(25,23 \text{ lei} + 0,13 \text{ lei}) * 0,2\%$
13	Total lei/oră/agent fără TVA	25,41 lei/ora	$25,23 \text{ lei} + 0,13 \text{ lei} + 0,05$
14	Subvenții	2,21 lei	Subvenție conform legii 76/2002
15	Total lei	23,20 lei/ora	$22,41 \text{ lei} - 2,61 \text{ lei}$

În ceea ce privește justificarea modului de calcul a contribuției privind fondul de handicap 4%, ofertantul a răspuns, în data de 28.06.2024, astfel:

„Modalitatea de calcul a fondului de handicap (...) a fost următoarea: 3300 lei/lună x 4% = 132 lei/lună/agent securitate. Mai exact, fondul de handicap a fost integrat în totalitate în deviz: 132 lei/lună x 27 agenți securitate necesari (51848 ore pază/total contract: 12 luni: 165,333 ore norma medie lunară) x 12 luni = 42768 lei/total fond handicap aferent prezentului contract. Acest calcul poate fi demonstrat și prin următoarea formulă: 27 agenți securitate necesari executării contractului x 4% = 1,08 persoane cu handicap pentru care trebuie să se achite contravaloarea fondului de

handicap. $1,08 \text{ persoane} \times 3300 \text{ lei/lună} \times 12 \text{ luni} = 42768 \text{ lei}$ /total fond handicap per contract.

Având în vedere că oferta prezentei proceduri s-a depus la data de 14.05.2024, **prezentăm calculația aferentă centralizatorului de salarii** pentru luna aprilie 2024, din care reiese în mod clar că societatea dispune de un număr de 3,75 persoane cu handicap, dintr-un total de 183,81 persoane angajați în luna aprilie 2024. $183,81 \text{ angajați} \times 4\% = 7,35 \text{ persoane cu handicap}$ - $3,75 \text{ persoane cu handicap angajate} = 3,60 \text{ persoane cu handicap}$ pentru care se va plăti salariul minim pe economie $\times 3300 \text{ lei/lună} = \mathbf{11880 \text{ lei/lună} \times 50\%} = 5940 \text{ lei}$ virăți către Bugetul de Stat conform Declarației 100 ANAF atașată. Atașăm alăturat documentele menționate".

Ofertantul a atașat la răspuns Declarația ANAF 100, pentru suma de 5940 lei.

Relevante în soluționare sunt dispozițiile art. 78 alin. (3) din Legea nr. 448/2006:

„Autoritățile și instituțiile publice, precum și persoanele juridice, publice sau private, care nu angajează persoane cu handicap în condițiile prevăzute la alin. (2), pot opta pentru una dintre următoarele obligații:

a) să plătească, lunar, către bugetul de stat o sumă reprezentând salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap;

b) să plătească, lunar, către bugetul de stat o sumă reprezentând echivalentul a minimum **50% din salariul de bază minim** brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap, **iar cu suma reprezentând diferența** până la nivelul sumei prevăzute la lit. a) **să achiziționeze**, pe bază de parteneriat, produse și/sau servicii realizate prin activitatea proprie a persoanelor cu handicap angajate în unități protejate autorizate."

Consiliul consideră neconcludent răspunsul ofertantului, întrucât aceasta, deși acesta a invocat prevederile art. 78 alin. (3) din Legea nr. 448/2006, nu a demonstrat că a achiziționat produse și/sau servicii realizate în unități protejate autorizate, în răspuns nefiind precizată și nici atașată vreo factură de achiziție.

Deși ofertantul a menționat că a plătit 50% din suma datorată fondului de handicap, respectiv valoarea de 5.940 lei (conform declarației ANAF), pentru diferența de 5.940 lei ($50\% \times 11880 \text{ lei}$) nu a prezentat nicio justificare. Or, era de datoria ofertantului să transmită un răspuns concludent, prin care să justifice valoarea în cauză.

Mai mult decât atât, pentru această sumă (aferentă unor posibile achiziții de la unitățile protejate) nu se prezintă dovezi în acest sens. Conform art. 249 din Cod.proc.civ era datoria petentului să probeze susținerile sale [Cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege.].

Astfel, nefiind justificat modul de calcul a contribuției privind fondul de handicap 4%, în mod corect oferta a fost respinsă pentru răspuns neconcludent.

Referitor la modul de calcul a concediului de odihnă, ofertantul a transmis următoarea justificare:

"În ceea ce privește concediul de odihnă anual, în modul de calcul al acestuia am cuprins, pe lângă salariul de bază, și indemnizațiile și sporurile cu caracter permanent. (3.300 lei salariul minim pe economie conform HG. nr. 900/2023 : $165,333 \text{ ore}$ norma medie lunară/12 luni) + (**0,83 lei/oră spor noapte art. 126 lit. a**) + $0,33 \text{ lei/oră}$ spor weekend + $0,93 \text{ lei/oră}$ spor sărbători legale/12 luni = $1,84 \text{ lei/oră}$. "

Răspunsul transmis nu aduce nicio informație lămuritoare, față de informațiile din ofertă.

Consiliul observă că, în mod corect, membrii comisiei de evaluare au stabilit că răspunsul este neconcludent, prin includerea indemnizației de sporul de noapte, care, de fapt, este zero.

Potrivit art. 126 din Codul Muncii:

„Salariații de noapte beneficiază:

a) fie de **program de lucru redus cu o oră** față de durata normală a zilei de muncă, pentru zilele în care efectuează cel puțin 3 ore de muncă de noapte, fără ca aceasta să ducă la scăderea salariului de bază;

b) fie de un **spor pentru munca** prestată în timpul **noptii de 25%** din salariul de bază, dacă timpul astfel lucrat reprezintă cel puțin 3 ore de noapte din timpul normal de lucru”.

Așadar, sporul de noapte se acordă în situația în care angajatorul optează pentru plata unui spor de 25% din salariul de bază, celor care lucrează mai mult de 3 ore pe noapte.

Or, în situația de față, ofertantul a decis să acorde o oră liberă.

Neexistând spor de noapte, în ofertă, pentru tariful calculat pentru serviciile prestate 24 h, ar fi trebui scrisă valoarea zero la rândul 2.

De altfel, contestatorul în susținerile sale arată explicit că valoarea înscrisă la sporul de noapte reprezintă, de fapt, drepturile bănești cuvenite salariatului înlocuitor.

Însă, drepturile bănești cuvenite salariatului înlocuitor, adică salariul aferent persoanei înlocuitoare, împreună cu spor de weekend, spor pentru munca prestată în zilele lucrătoare, drepturi CO etc., trebuiau să se regăsească în prețul oferat. Ofertantul trebuia să demonstreze că în cei 0,83 de lei a cuprins toate aceste costuri. Or, un astfel de calcul lipsește cu desăvârșire din justificarea prețului.

Din moment ce în tarif sporul de noapte este zero, în detaliere nu trebuia inclus acest spor, respectiv valoarea de 0,83 lei.

În consecință, se dovedește întemeiată concluzia comisiei de evaluare că răspunsul este neconcludent sub acest aspect.

Văzând toate cele de mai sus, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către,
în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactat în 4 exemplare originale, conține 14 pagini.