

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: 14.05.2024

Prin contestația nr. 1484/24.04.2024, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 25741/24.04.2024, formulată de către societatea ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată prin ... - administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 4615/17.04.2024, act emis de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: „Proiectare și execuție lucrări la obiectivul «Modernizare străzi în ...»”, cod CPV 45233120-6 (Rev.2), anunț de participare simplificat nr. .../11.08.2023, s-au solicitat următoarele:

- anularea adresei nr. 4615/17.04.2024 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, a raportului procedurii nr. 4614/17.04.2024, în părțile privind aplicarea subiectivă, arbitrară și discreționară a criteriului de atribuire a contractului și cea de stabilire a rezultatului procedurii, ca netemeinice și nelegale;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor admisibile prin aplicarea corectă, obiectivă și echidistantă a criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și la stabilirea rezultatului procedurii de atribuire în mod corect, temeinic și legal.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. 1484/24.04.2024, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 25741/24.04.2024, societatea ... critică rezultatul procedurii în cauză, comunicat prin adresa nr. 4615/17.04.2024, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 88.000,00 lei.

Adresa susmenționată a fost transmisă contestatoarei, în data de 29.04.2024, prin poștă, cât și prin e-mail, la adresa office@dumexim.ro, date de contact indicate în cadrul contestației.

Termenul limită pentru constituirea cauțiunii s-a împlinit la data de 30.04.2024.

Prin adresa nr. 5317/08.05.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 28263/09.05.2024, autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere.

Având în vedere cele prezentate anterior, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căror *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea acestei contestații, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, actualizată, conform căroră: *„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”*.

Prin urmare, întrucât societatea contestatoare nu a constituit cauțiunea legală, aferentă dosarului nr. 1391/2024 până la data de 30.04.2024, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, actualizată, Consiliul va respinge contestația formulată de către societatea ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către societatea ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în ... pentru neconstituirea cauțiunii conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,

Membru,

Membru,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini