C.N.S.C.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 4123/20.07.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 29442/22.07.2020, formulată de către ..., în calitate de lider al asocierii ... – ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., împotriva adresei nr. 10134/10.07.2020 de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de pază și securitate”, se solicită anularea adresei nr. 10134/10.07.2020, anularea deciziei autorității contractante de respingere a ofertei sale, de desemnare a ofertei câștigătoare, a proceselor verbale intermediare, a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente, reevaluarea ofertelor conform cerințelor din documentația de atribuire și în conformitate cu prevederile legale, reevaluarea ofertei tehnice și financiare a asocierii ... – ... și declararea acesteia ca neconformă și inacceptabilă conform prevederilor legale, iar, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația nr. 4123/20.07.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 29442/22.07.2020, prin care ..., în calitate de lider al asocierii ... – ... critică decizia autorității contractante de declarare a ofertei sale ca fiind neconformă, precum și declararea ofertei depusă de către asocierea ... – ... drept câștigătoare.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de entitate contractantă, ... a inițiat o procedură de licitație deschisă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „Servicii de pază și securitate”, cod CPV 79713000-5 – Servicii de pază (Rev.2), prin publicarea în S.E.A.P. a anunțului de participare nr. ...

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”, iar valoarea estimată a contractului de servicii este de cuprinsă între 17.518.809 și 40.877.222,40 lei, fără TVA.

Prin procesul-verbal de evaluare nr. 1, înregistrat cu nr. 21374/22.10.2018, s-a consemnat faptul că 6 operatori economici au depus oferte, dintre aceștia fiind și asocierea ... – ..., contestatorul din prezenta cauză.

În raportul procedurii nr. 10051/09.07.2020, s-a arătat că asocierea ... – ... a fost declarată câștigătoare, având un punctaj de 98,21, respectiv o valoare de 34.704.120 lei, fără TVA.

Comunicarea privind rezultatul procedurii, a fost transmisă de autoritatea contractantă către ..., în calitate de lider al asocierii ... – ..., prin adresa nr. 10134/10.07.2020.

Procedând la soluționarea contestației formulată de către ..., în asociere, prin raportare la prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei*”, motiv pentru care va proceda, mai întâi, la soluționarea excepției inadmisibilității contestației formulată de către ..., în calitate de lider al asocierii ... – ..., pentru neconstituirea cauțiunii, excepție invocată din oficiu.

În ceea ce privește excepția inadmisibilității contestației formulată de către ..., în calitate de lider al asocierii ... – ..., pentru neconstituirea cauțiunii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, acesta are în vedere că, în speță, sunt incidente prevederile art. VIII alin. (3) din O.U.G. nr. 114/2020, potrivit căruia: *„(3) Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluționare în fața C.N.S.C. sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență continuă să se judece potrivit procedurii prevăzute de legislația în vigoare la data la care au fost începute*”, și, având în vedere că ... a depus prezenta contestație după intrarea în vigoare a O.U.G. nr. 114/2020, sunt aplicabile prevederile art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin Art. IV pct. 38 din O.U.G. nr. 114/2020, conform cărora *„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:* (...)”.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii cauțiunii de către ..., în calitate de lider al asocierii ... – ..., prin adresa nr. 29151/1440/C7/21.07.2020, (transmisă la adresa de e-mail de la care s-a transmis contestația - ...), în data de 21.07.2020, ora 13:08, Consiliul a

solicitat contestatorului, în temeiul art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin O.U.G. nr. 114/2020, să transmită în original, în termen de 3 zile de la data primirii adresei, dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și în termenul prevăzute de lege.

Consiliul constată că la dosarul cauzei se află adresa nr. 29151/1440/C7/21.07.2020 retransmisă de contestator cu numărul de înregistrare aplicat, respectiv 4165/22.07.2020 și înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 29445/22.07.2020.

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei și ținând seama de prevederile legale incidente cauzei, și anume Legea nr. 101/2016, cu modificările ulterioare, aduse prin O.U.G. nr. 114/2020, Consiliul constată că ..., în calitate de lider al asocierii ... – ... a depus contestația ce face obiectul prezentei cauze fără ca aceasta să fie însoțită de dovada constituirii cauțiunii.

Deși Consiliul a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 29151/1440/C7/21.07.2020, (transmisă la adresa de e-mail de la care s-a transmis contestația - ...), în data de 21.07.2020, ora 13:08, depunerea cauțiunii, conform art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, modificată prin O.U.G. nr. 114/2020, până la data emiterii prezentei decizii, contestatorul nu s-a conformat solicitării de a comunica dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și termenul prevăzute de lege și nici nu a informat Consiliul asupra acestui fapt.

Prin demersul efectuat, Consiliul a manifestat un rol activ, acordându-i contestatorului posibilitatea să își constituie cauțiunea, astfel cum dispun reglementările legale, obligație de care petentul nu s-a achitat.

Având în vedere considerentele enunțate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, coroborate cu cele ale art. 61^1 alin. (1) din O.U.G. nr. 114/2020, pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 614/13.07.2020, pentru considerentele evocate, Consiliul admite excepția inadmisibilității contestației formulată de către ..., în calitate de lider al asocierii ... – ..., pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, excepție invocată din oficiu.

Pe cale de consecință, respinge contestația formulată de către ..., în calitate de lider al asocierii ... – ..., în contradictoriu cu ..., ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Fără pronunțare pe fondul contestației formulată de către ..., în calitate de lider al asocierii ... – ...

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția inadmisibilității contestației formulată de către ..., în calitate de lider al asocierii ... – ... pentru neconstituirea cauțiunii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, excepție invocată din oficiu.

Respinge contestația formulată de către ..., în calitate de lider al asocierii ... – ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactat practicaua Deciziei,
Consilier ...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.