

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1073/C9/5092, 165, 181

Data: 03.04.2026

Prin contestația nr. 198/24.12.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 90997/29.12.2025, obiect al dosarului nr. **5092/2025**, depusă de asocieria PROIECT INVEST SRL – INSTGAZ SRL – PROIECT CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL, prin liderul de asociere PROIECT INVEST SRL, cu sediul în comuna Gherta Mica, str. Principală nr. 102, județul Satu Mare, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J30/130/2001, având CUI RO13803788, reprezentată prin Strango Vasile, administrator, privind procedura simplificată, organizată de Unitatea Administrativ Teritorială (UAT) ORAȘUL JIBOU, cu sediul în Jibou, Piața 1 Decembrie 1918 nr. 16, județul Sălaj, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de proiectare și execuție lucrări în cadrul proiectului: "Dezvoltarea rețelei inteligente de distribuție a gazelor naturale în satele aparținătoare orașului Jibou: Rona, Husia și Cuceu, Județul Sălaj"*, cod CPV 45231221-0 Lucrări de construcții de conducte de alimentare cu gaz (Rev.2), contestatoarea a solicitat admiterea contestației și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la:

1. Anularea raportului procedurii nr. 15384/16.12.2025, precum și a tuturor documentelor subsecvente (inclusiv comunicările cu privire la rezultatul procedurii - acolo unde acestea au fost transmise), emise de Orașul Jibou, ca neîntemeiate și nelegale;
2. Obligarea autorității contractante la transmiterea comunicării cu privire la rezultatul procedurii, în conformitate cu prevederile art. 215 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016;
3. Permiterea completării contestației cu o apărare motivată în fapt și în drept după primirea comunicării rezultatului procedurii, deoarece în momentul formulării contestației nu are acces la motivele concrete pentru care oferta sa a fost respinsă;
4. Accesul integral la dosarul achiziției, inclusiv la propunerea tehnică privind partea de proiectare, și permiterea completării contestației punctual, motivat în fapt și în drept, raportat la faptul că

evaluarea pe partea de execuție a propunerii tehnice a fost extrem de superficială;

5. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale cu respectarea dispozițiilor legale și a documentației de atribuire, cu luarea în considerare a argumentelor motivate aduse de aceasta;

6. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei ART INSTAL SRL și la constatarea neconformității/inacceptabilității acesteia, cu respectarea dispozițiilor legale și a documentației de atribuire, cu luarea în considerare a motivărilor prezentate și a constatărilor motivate în fapt și în drept.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu sub nr. 25/05.01.2026, depusă de ART INSTAL SRL, cu sediul în Alba Iulia, Calea Moșilor nr. 108A, județul Alba, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2007000166017, având CUI RO21007320 și sediul procedural ales în Timișoara, str. Episcop Augustin Pacha nr. 5, ap. 8, județul Timiș, reprezentată convențional de avocat Radu Simionovici, intervenienta a solicitat respingerea contestației formulate de asocierea Proiect Invest - Inst Gaz - Proiect Construct Regiunea Transilvania, cu obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de cererea de intervenție.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 4269/23.01.2026, obiect al dosarului nr. **165/2026**, ART INSTAL SRL a solicitat anularea adresei nr. 314/16.01.2026 și a raportului procedurii nr. 313/16.01.2026, prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă și prin care procedura a fost anulată; obligarea autorității contractante la menținerea caracterului conform și admisibil al ofertei sale (stabilit prin adresa 15386/16.12.2025 și raportul procedurii nr. 15384/16.12.2025) și continuarea procedurii; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Prin contestația nr. 52/19.01.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 2837/19.01.2026, obiect al dosarului nr. **181/2026**, asocierea PROIECT INVEST SRL – INSTGAZ SRL – PROIECT CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL, prin lider de asociere PROIECT INVEST SRL, a solicitat anularea raportului procedurii nr. 313/16.01.2026; anularea comunicării nr. 315/16.01.2026 și a oricăror alte acte subsecvente prin care s-a dispus sau pus în executare anularea procedurii, ca fiind nelegale și emise cu încălcarea dispozițiilor Legii nr. 101/2016 și Legii nr. 98/2016.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 5092/2026, nr. 165/2026 și nr. 181/2026 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

La 18.03.2026, completul de soluționare nr. 7 a fost desființat, prin Ordinul președintelui Consiliului nr. 11/17.03.2026, iar dosarele nr. 5092/2025, 165/2026 și 181/2026, repartizate anterior respectivului complet, au fost redistribuite aleatoriu către completul nr. 9, care urmează a se pronunța prin prezenta decizie. Dosarele au fost predate completului nr. 9 prin procesul-verbal nr. 77/23.03.2026.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de asocieria PROIECT INVEST SRL – INSTGAZ SRL – PROIECT CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL, prin liderul asocierii PROIECT INVEST SRL, și ART INSTAL SRL, în contradictoriu cu Unitatea Administrativ Teritorială (UAT) ORAȘUL JIBOU, și menține decizia de anulare a procedurii organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect *Servicii de proiectare și execuție lucrări în cadrul proiectului: "Dezvoltarea rețelei inteligente de distribuție a gazelor naturale în satele aparținătoare orașului Jibou: Rona, Husia și Cuceu, Județul Sălaj"*.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ART INSTAL SRL în cadrul dosarului nr. 5092/2025 și o respinge.

Respinge cererile ART INSTAL SRL privind obligarea contestatoarei asocieria Proiect Invest la plata cheltuielilor efectuate în dosarul nr. 5092/2025 și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate în dosarul nr. 165/2026.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.