



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 4/05.01.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 194/06.01.2016, depusă de ..., cu sediul în ..., având CUI ..., privind procedura de cerere de oferte, cu fază finală de licitație electronică, organizată de ..., cu sediul în Valea ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect *alimentare cu apă în ... din sursa sistemului zonal ..., cod CPV 45232154-6 Lucrări de construcții de rezervoare ridicate de apă potabilă* (Rev. 2), s-a solicitat anularea adresei nr. 9808/28.12.2015 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii și reevaluarea ofertei câștigătoare.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția tardivității contestației, invocată din oficiu de Consiliu și respinge ca tardivă contestația formulată de ... în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele precizate în partea introductivă a deciziei, criticând rezultatul procedurii de atribuire prin prisma ofertei declarate câștigătoare.

Prin adresele nr. 369 / 12 / C11 / 07.01.2016 și 371 / 12 / C11 / 07.01.2016, Consiliul a solicitat părților punctul de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii contestației raportat la prevederile art. 271 alin. (1) coroborat cu art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanță, precum și la data luării la cunoștință de contestatoare a actului atacat, respectiv a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire.

Contestatoarea a răspuns prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 480/08.01.2016, solicitând respingerea excepției tardivității invocată de Consiliu din oficiu și pe cale de consecință admiterea contestației.

În susținere, contestatoarea arată că la data de 28.12.2015 prin adresa nr. 9808 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire a fost înștiințată de faptul că, eventualele contestații se pot depune până la data de 05.01.2016. În aceste condiții, a fost luat în considerare termenul indicat ca fiind corect calculat.

În punctul de vedere nr. 79/08.01.2016, înregistrat la Consiliu cu nr. 580/11.01.2016, autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației ca tardivă, deși în cadrul aceluiași punct de vedere, referitor la excepția tardivității susține că acest aspect nu poate fi luat în considerare atât timp cât ofertantul a luat cunoștință de actul atacat în data de 28.12.2015, iar comunicarea privind rezultatul procedurii menționa expres faptul că eventualele contestații se pot depune până la data de 05.01.2016 .

Totodată, autoritatea contractantă a comunicat faptul că a fost încheiat contractul de lucrări în data de 05.01.2016, cu respectarea termenelor legale.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ..., în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect *alimentare cu apă în ... din sursa sistemului zonal ...*, cod CPV 45232154-6 *Lucrări de construcții de rezervoare ridicate de apă potabilă* (Rev. 2), este cererea de oferte, cu fază finală de licitație electronică.

Conform invitației de participare nr. 382072/16.11.2015, publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost 03.12.2015, ora 10:00, data de deschidere a ofertelor fiind programată pentru aceeași dată, ora 10:30. Totodată, se reține că valoarea estimată a contractului de servicii este 3.854.615,7 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

În urma evaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii, prin adresa nr. 9808/28.12.2015, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul ridicării din oficiu de către Consiliu a excepției tardivității formulării acesteia, se reține că societatea contestatoare a luat cunoștință de actul pe care îl reclamă (comunicarea rezultatului

procedurii), la data de 28.12.2015, după cum recunosc părțile și rezultă din documentele existente la dosarul cauzei (raport de e-mail din 28.12.2015, ora 4:22 pm).

Așadar, 28.12.2015 reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, stabilit în textul art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice.

Conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult 5 zile, începând cu cea următoare luării la cunoștință de către contestatoare de actul autorității contractante pe care aceasta îl consideră nelegal.

Față de valoarea estimată a contractului de lucrări care se va atribui, este 3.854.615,7 lei, fără TVA [sub pragul de 5.000.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) lit. c) din ordonanță], Consiliul determină că termenul de depunere atât la Consiliu cât și la autoritatea contractantă, a contestației privind procedura de atribuire este de cel mult 5 zile începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestatoare despre actul apreciat ca nelegal, moment de la care se va calcula termenul de transmitere a contestației înregistrate la Consiliu în 06.01.2016.

Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță - zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoareii zile lucrătoare], se constată că ultima zi pentru depunerea contestației, împotriva rezultatului procedurii de atribuire era, luni, 04.01.2016.

Potrivit art. 271 alin. (1) din ordonanță *sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256²[...].*

Astfel, Consiliul reține că termenul de contestare era depășit la data transmiterii contestației adresată Consiliului (05.01.2015, conform mențiunii de pe plicul cu care a fost transmisă contestația prin poștă), ultima zi pentru depunerea contestației împotriva rezultatului procedurii de atribuire fiind luni, 04.01.2016.

Susținerea contestatoarei în referire la faptul că autoritatea contractantă a indicat ca termen pentru depunerea contestației, data de 05.01.2016, nu o absolvă pe aceasta de obligația de a cunoaște dispozițiile legale și de a formula contestația în termenul legal.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea

contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul reține incidența tardivității reclamării comunicării rezultatului procedurii, contestația ... urmând a fi respinsă ca atare.

Fără a se pronunța asupra altor excepții și a fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.