



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 3882/C8/4772
Data: 22.12.2025

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 85137/03.12.2025, formulată de către VODAFONE ROMÂNIA SA cu sediul în București, Globalworth Tower, str. Barbu Văcărescu nr. 201, sector 2, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J/40/9852/1996, având CUI RO8971726, reprezentată convențional de Avocat Staicu Daniela cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Sector 1, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), strada Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, Etaj 1, apartament nr. 3105, împotriva raportului procedurii nr. 209541/21.11.2024, emis de către COMUNA MOLDOVA SULITA SUCEAVA, cu sediul în Moldova-Sulița, str. PRINCIPALA, nr. 418, județul Suceava în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului, având ca obiect „Realizarea infrastructurii TIC pentru obiectivul „Dezvoltarea sistemului de management local prin implementarea unor infrastructuri inteligente la nivelul comunei Moldova Sulița, județul Suceava”, se solicită:

- 1. admiterea contestației;**
- 2. anularea refuzului autorității contractante de a-i permite accesul la documentele din cadrul dosarului achiziției ce vizau: actele de evaluare, respectiv oferta depusă de Asocieria MAGHEBO SRL-GRAPHTEC DESIGN SRL în cadrul procedurii;**

Recunoașterea dreptului de acces la documentele de evaluare întocmite de comisia de evaluare, precum și la documentele a căror confidențialitate nu a fost dovedită; Obligarea autorității contractate să permită accesul neîngrădit la documentele solicitate, iar în subsidiar, acordarea accesului neîngrădit de către Consiliu (inclusiv la ofertele depuse în cadrul procedurii);

- 3. anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire și a Raportului procedurii, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de Subscrisa, a fost declarată ca fiind neconformă și inacceptabilă, a tuturor**

actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente

✓ Anularea proceselor verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

✓ Obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depuse de operatorul economic VODAFONE ROMÂNIA SA.

4. anularea comunicării rezultatului procedurii și a raportului procedurii în partea ce vizează evaluarea ofertei depusă de Asocieria MAGHEBO SRL-GRAPHTEC DESIGN SRL, cu motivarea că oferta indicată se impunea a fi declarată inacceptabilă și neconformă pentru motive suplimentare față de cele indicate în actele de evaluare;

✓ Anularea proceselor verbale intermediare întocmite în etapa de evaluare în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a actelor subsecvente, în partea ce vizează evaluarea motivelor suplimentare de neconformitate;

✓ Obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii și la reevaluarea ofertei depuse de **Asocieria MAGHEBO SRL-GRAPHTEC DESIGNS SRL** cu reținerea motivelor suplimentare de neconformitate

5.obligarea autorității contractante la anularea deciziei de anulare a procedurii, precum și la reluarea procedurii;

6.obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de Subscrisa pentru soluționarea Contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

7.asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de VODAFONE ROMÂNIA SA, în contradictoriu cu COMUNA MOLDOVA SULITA SUCEAVA, anulează raportul procedurii și documentele subsecvente, obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, potrivit considerentelor prezentei decizii și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, să reevalueze oferta Vodafone cu respectarea celor reținute în considerente, și respinge ca lipsită de interes în ceea ce privește oferta Asocierii MAGHEBO SRL – GRAPHTEC DESIGN SRL.

Respinge solicitarea contestatoarei la plata cheltuielilor de către autoritate, ca nedovedite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactat în 4 exemplare originale.