

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2623 / C9 / 2871

Data: 24.11.2021

Prin contestația nr. 2503/03.11.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 57718/04.11.2021, depusă de în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect: *„Proiectare - fază adaptare la amplasament, asistență tehnică din partea proiectantului și execuția de lucrări pentru obiectivul de investiții: «Sală de sport școlară, comuna Horodnic de Jos, sat Horodnic de Jos, județ Suceava»”, cod CPV 45200000-9 Lucrări de construcții complete sau parțiale și lucrări publice (Rev.2), contestatoarea a solicitat:*

- anularea solicitării de clarificări nr 11131L/27.10.2021;
- obligarea autorității contractante la retransmiterea solicitării de clarificări cu acordarea unui termen de răspuns corespunzător complexității clarificărilor solicitate, în conformitate cu prevederile art. 134 alin. (3) din HG nr. 395/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care critică termenul de răspuns acordat de autoritatea contractantă la solicitarea nr. 11131L/27.10.2021, considerând că acesta nu corespunde complexității clarificărilor solicitate, invocând prevederile art. 134 alin. (3) din HG nr. 395/2016.

Astfel, contestatoarea arată că perioada minimă pe parcursul căreia ofertantul trebuia să își mențină oferta este de 12 luni, de la termenul limită de primire a ofertelor.

De la data depunerii ofertei 01.03.2021 și până la data de 19.10.2021, timp de 7 (șapte) luni autoritatea contractantă nu a transmis nici o solicitare de clarificări.

Prin adresa cu nr. 10617L/19.10.2021, autoritatea contractantă a solicitat să precizeze dacă mai menține valoarea ofertată în condițiile fluctuației prețurilor la materialele de construcții având termen de răspuns data de 20.10.2021.

Ulterior, prin adresa nr. 11131/27.10.2021 autoritatea contractantă a solicitat următoarele:

„În baza prevederilor art. 134 alin. (1) din normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016, vă solicită clarificări:

1. Să retransmiteți Formularul de ofertă și Anexa la formularul de oferta în care se va corela durata de execuție a lucrărilor cu durata de 10,5 luni ofertată în propunerea tehnică.

2. Să precizați care a fost tariful mediu orar pentru manoperă, ponderea cheltuielilor indirecte și a profitului, utilizate la întocmirea propunerii financiare.

3. Să transmiteți oferte de preț de la furnizor pentru toate tip - dimensiunile de armături și confecții metalice folosite, pentru clasele de beton C12/15, C25/30, C30/37, Grup electrogen cu puterea de 20 kVA 400/230Vca/50 Hz, n=1500 rot/min, carcasat, precum și pentru toate dotările și echipamentele oferțate.

Ofertele asumate vor conține, obligatoriu, elemente de identificare a furnizorului, respectiv denumirea firmei, data emiterii ofertei, adresa, telefoane de contact, adresa de email. Se va transmite o singură ofertă pentru fiecare categorie de material (în unitatea de măsură specifică), ofertă care să susțină prețurile utilizate în cadrul propunerii financiare.

4. Să transmiteți o fundamentare a prețului ofertat pentru organizarea de șantier.

5. Centrul de cost nr. 5. Plafoane.

Să transmiteți fundamentarea prețului ofertat (analiza de preț) pentru articolul de la poziția 4. Vopsitorie intumescentă pentru structura metalică-culoare alb- rezistentă la foc min. 30 min, conform proiect tip (piese scrise și piese desenate) și normative în vigoare privind proiecția la foc, cu prezentarea cantităților de material, a prețurilor unitare pentru material/manoperă/utilaj/transport.

De asemenea, vă solicităm să transmiteți oferte de preț de la furnizor pentru principalele materialele utilizate.

Ofertele asumate vor conține, obligatoriu, elemente de identificare a furnizorului, respectiv denumirea firmei, data emiterii ofertei, adresa, telefoane de contact, adresa de email. Se va transmite o singură ofertă pentru fiecare categorie de material (în unitatea de măsură specifică), oferta care să susțină prețurile utilizate în cadrul propunerii financiare.

6. Centrul de cost nr. 7 - Scări, balustrade, tribună.

Să transmiteți fundamentarea prețului ofertat (analiza de preț) pentru articolul de la poziția 3. Confecție metalică și balustrade scară și

vopsitorii diverse culori conform planșe (țevi, corniere, profile, piese metalice, etc.), cu prezentarea cantităților de material, a prețurilor unitare pentru material/manoperă/utilaj/transport.

7. Centrul de cost nr. 10. Amenajări exterioare.

Să transmiteți fundamentarea prețului ofertat (analiza de preț) pentru articolul de la poziția 2. Împrejmuire cu panouri gard bordurat H=2m inclusiv stâlpișori susținere, fundație, poartă pietonală L=1m cu deschidere batantă, poartă AUTO L=3m deschidere batantă cu toate accesoriile și feroneriile incluse. Grunduire și vopsire conform proiect tip (piese scrise și piese desenate), cu prezentarea cantităților de material, a prețurilor unitare pentru material/manoperă/utilaj/transport.

De asemenea, vă solicităm să transmiteți oferte de preț de la furnizor pentru principalele materialele utilizate, respectiv panouri gard bordurat H=2m, poartă pietonală L=1m cu deschidere batantă și poartă AUTO L=3m deschidere batantă.

Ofertele asumate vor conține, obligatoriu, elemente de identificare a furnizorului, respectiv denumirea firmei, data emiterii ofertei, adresa, telefoane de contact, adresa de email. Se va transmite o singură ofertă pentru fiecare categorie de material (în unitatea de măsură specifică), ofertă care să susțină prețurile utilizate în cadrul propunerii financiare.

8. Centrul de cost nr. 16 Suprastructura sală de sport și stație de pompare

Să transmiteți fundamentarea prețurilor oferite (analize de preț) pentru articolele enumerate mai jos, cu prezentarea cantităților de material, a prețurilor unitare pentru material/manoperă/utilaj/transport:

Poziția 2. Armături inclusiv achiziție, confecționare și montaj conform planșe

Poziția 5. Susțineri cu popi metalici extensibili tip PE 3100 R și diverse accesorii

Poziția 6. Procurare, confecționare și montare structură metalică S235; S355, inclusiv macara de montaj și diverse accesorii aparate de reazem, buloane etc conform planșe.

9. Centrul de cost nr. 17 Infrastructură sală de sport, camera centralei termice și stație de pompare

Să transmiteți fundamentarea prețului ofertat (analiza de preț) pentru articolul de la poziția 4. Armături inclusiv achiziție, confecționare și montaj conform planșe, cu prezentarea cantităților de material, a prețurilor unitare pentru material/manoperă/utilaj/transport.

Documentele se vor pune la dispoziția comisiei de evaluare prin intermediul SEAP în cel mai scurt timp, dar nu mai târziu de 29.10.2021, semnate cu semnătură electronică extinsă conform art. 123 din normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016.

Având în vedere că:

- pe de o parte faptul că autoritatea contractantă a avut o perioadă de 7 (șapte) luni pentru evaluarea ofertei,
- numărul mare de solicitări de clarificări - 9 (nouă);

- complexitatea răspunsului ce trebuia dat: justificări de preț, analize de preț, detalieri articole comasate, oferte de la furnizori;
- situația pandemică actuală;
- precum și faptul că persoana responsabilă pentru realizarea răspunsului se află la autoizolare, a solicitat autorității contractante prin adresa nr. 2.495/29.10.2021 prelungirea termenului pentru răspuns, însă nu a primit până la data transmiterii contestației niciun răspuns.

Astfel, contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 134 alin. (3) din HG nr. 395/2016 cât și principiul proporționalității de la art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016, acordând un termen de răspuns de doar 2 (două) zile lucrătoare, neproporțional cu complexitatea solicitărilor de clarificări transmise, respectiv prezentarea unor justificări de preț, analize de preț, detalieri articole comasate, oferte de la furnizori.

Prin adresa nr. 11778L/09.11.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 58650/09.11.2021, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu prin care solicită respingerea contestației ca nefondată aducând argumentele expuse în continuare.

Astfel, invocând prevederile art. 127 alin. (1) din normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016, arată că, pentru a stabili conformitatea propunerilor financiare, comisia de evaluare a încheiat procesul verbal nr. 11112L/27.10.2021, prin care a decis, pentru fiecare ofertant în parte, solicitările de clarificări necesar a fi adresate.

În baza prevederilor art. 134 alin. (1) din normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, pentru toți ofertanții, a stabilit un termen de răspuns de 2 zile lucrătoare, respectiv solicitările au fost transmise în data de 27.10.2021, iar termenul de răspuns a fost 29.10.2021.

În termenul anterior menționat, contestatoarea a transmis prin intermediul SEAP adresa nr. 2495/29.10.2021, semnată cu semnătură electronică extinsă prin care a solicitat prelungirea termenului de răspuns la solicitarea de clarificări, precizând că persoana desemnată să se ocupe de procedura se află în autoizolare, autoritatea contractantă subliniind faptul că în susținerea solicitării contestatoarea nu a transmis niciun document justificativ din care să reiasă imposibilitatea obiectivă de a răspunde în termen.

Totodată, precizează că, astfel cum reiese din procesul-verbal nr. 11112L/27.10.2021, a transmis tuturor ofertanților solicitări de clarificări similare, respectiv oferte de preț, fundamentarea prețurilor ofertate, ponderea cheltuielilor indirecte și a profitului, tariful mediu orar pentru manoperă, ceilalți ofertanți răspunzând în termenul acordat de către comisia de evaluare.

Prin urmare, analizând atât adresa transmisă de către ofertantul, cât și faptul că ceilalți ofertanți participanți la procedură au înțeles să răspundă în termenul solicitat, pentru a respecta principiul tratamentului

egal, a decis să nu acorde acestuia alt termen pentru a răspunde la solicitarea de clarificări.

În luarea acestei decizii, a avut în vedere faptul că ofertantul trebuia să dețină toate informațiile cerute, întrucât acestea constituie datele de bază pe care a fost întocmită propunerea financiară. Acestea se referă la oferte de preț, fundamentarea prețurilor oferite pentru toate categoriile de lucrări, ponderea cheltuielilor indirecte și a profitului, tariful mediu orar pentru manoperă, informații fără de care nu se poate întocmi o propunere financiară cât mai realistă, bazată pe toate documentele ce fac parte din documentația de atribuire pusă la dispoziție ofertanților prin intermediul SEAP.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect *„Proiectare - fază adaptare la amplasament, asistență tehnică din partea proiectantului și execuția de lucrări pentru obiectivul de investiții: «Sală de sport școlară, comuna Horodnic de Jos, sat Horodnic de Jos, județ Suceava»”, cod CPV 45200000-9 Lucrări de construcții complete sau parțiale și lucrări publice (Rev.2), ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată, online, conform anunțului de participare simplificat nr. SCN1080957/12.01.2021, publicat în SICAP.*

Din informațiile anunțului de participare simplificat, Consiliul a reținut că valoarea estimată a contractului de lucrări care urmează a se atribui este de 6.556.708,06 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar termenul limită de depunere a ofertelor a fost 01.03.2021, ora 15:00.

Nemulțumită de termenul de răspuns la solicitarea de clarificări nr. 11131L/27.10.2021, a depus contestație, solicitând anularea solicitării de clarificări nr 11131L/27.10.2021 și obligarea autorității contractante la retransmiterea unei solicitări de clarificări cu acordarea unui termen de răspuns corespunzător complexității clarificărilor solicitate, în conformitate cu prevederile art. 134 alin. (3) din HG nr. 395/2016.

Contestatoare a constituit cauțiunea în sumă de 88.000 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 207623974/1 eliberată de CEC BANK, Sucursala Dorohoi, la data de 08.11.2021.

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că societatea contestatoare este nemulțumită de faptul că autoritatea contractantă i-a acordat 2 zile pentru răspunsul la clarificare și justifică că timpul este scurt, iar complexitatea răspunsului este ridicată.

Prin adresa de clarificare nr. 11131L/27.10.2021 autoritatea a solicitat următoarele:

1. Sa retransmiteți Formularul de ofertă și Anexa la formularul de ofertă în care se va corela durata de execuție a lucrărilor cu durata de 10,5 luni ofertată în propunerea tehnică.

2. Să precizați care a fost tariful mediu orar pentru manoperă, ponderea cheltuielilor indirecte și a profitului, utilizate la întocmirea propunerii financiare.

3. Să transmiteți oferte de preț de la furnizor pentru toate tip - dimensiunile de armături și confecții metalice folosite, pentru clasele de beton C12/15, C25/30, C30/37, Grup electrogen cu puterea de 20 kVA 400/230Vca/50 Hz, n=1500 rot/min, carcasat, precum și pentru toate dotările și echipamentele oferite.

4. Să transmiteți o fundamentare a prețului oferit pentru organizarea de șantier.

5. Centrul de cost nr. 5. Plafoane

Să transmiteți fundamentarea prețului oferit (analiza de preț) pentru articolul de la poz.4. Vopsitorie intumescentă pentru structura metalică-culoare alb- rezistentă la foc min 30 min, conform proiect tip (piese scrise și piese desenate) și normative în vigoare privind protecția la foc, cu prezentarea cantităților de material, a prețurilor unitare pentru material/ manoperă/ utilaj/ transport.

De asemenea, vă solicităm să transmiteți oferte de preț de la furnizor pentru principalele materialele utilizate.

Ofertele asumate vor conține, obligatoriu, elemente de identificare a furnizorului, respectiv denumirea firmei, data emiterii ofertei, adresa, telefoane de contact, adresa de email. Se va transmite o singură ofertă pentru fiecare categorie de material (în unitatea de măsură specifică), oferta care să susțină prețurile utilizate în cadrul propunerii financiare.

6. Centrul de cost nr.7 Scări, balustrade, tribună

Să transmiteți fundamentarea prețului oferit (analiza de preț) pentru articolul de la poz.3. Confecție metalică și balustrade scară și vopsitorii diverse culori conform planșe (țeavi, corniere, profile, piese metalice, etc.), cu prezentarea cantităților de material, a prețurilor unitare pentru material/ manopera/ utilaj/ transport.

7. Centrul de cost nr.10. Amenajări exterioare

Să transmiteți fundamentarea prețului oferit (analiză de preț) pentru articolul de la poz.2. Împrejmuire cu panouri gard bordurat H=2m inclusiv stâlpișori susținere, fundație, poarta pietonală L=1m cu deschidere batantă, poarta AUTO L=3m deschidere batantă cu toate accesoriile și feronierele incluse. Grunduire și vopsire conform proiect tip (piese scrise și piese desenate), cu prezentarea cantităților de material, a prețurilor unitare pentru material/ manopera/ utilaj/ transport.

De asemenea, vă solicităm să transmiteți oferte de preț de la furnizor pentru principalele materialele utilizate, respectiv panouri gard bordurat H=2m, poarta pietonală L=1m cu deschidere batantă și poarta AUTO L=3m deschidere batantă.

Ofertele asumate vor conține, obligatoriu, elemente de identificare a furnizorului, respectiv denumirea firmei, data emiterii ofertei, adresa, telefoane de contact, adresa de email. Se va transmite o singură ofertă pentru fiecare categorie de material (în unitatea de măsură specifică), oferta care să susțină prețurile utilizate în cadrul propunerii financiare.

8. Centrul de cost nr.16 Suprastructură sală de sport și stație de pompare

Să transmiteți fundamentarea prețurilor oferite (analize de preț) pentru articolele enumerate mai jos, cu prezentarea cantităților de material, a prețurilor unitare pentru material/manopera/utilaj/transport:

Poz. 2. Armături inclusiv achiziție, confecționare și montaj conform planșe

Poz. 5. Susțineri cu popi metalici extensibili tip PE 3100 R și diverse accesorii

Poz. 6. Procurare, confecționare și montare structura metalică S235; S355, inclusiv macara de montaj și diverse accesorii aparate de reazem, buloane etc conform planșe.

9. Centrul de cost nr.17 Infrastructură sală de sport, camera centralei termice și stație de pompare

Să transmiteți fundamentarea prețului oferit (analiza de preț) pentru articolul de la poz.4. Armături inclusiv achiziție, confecționare și montaj conform planșe, cu prezentarea cantităților de material, a prețurilor unitare pentru material/ manopera/ utilaj/ transport.”, iar termenul de răspuns este până pe data de 29.10.2021.

Contestatoarea susține că a avut de justificat anumite aspecte de preț, analize de preț, detalieri articole comasate, oferte de la furnizori și este o situație pandemică deosebită, având și responsabilul de proiect în autoizolare, iar termenul de răspuns este foarte scurt.

De asemenea, subliniază că autoritatea a evaluat ofertele o perioadă de 7 luni, deși perioada de evaluare a ofertelor și întocmirea raportului proceduri conform art. 214 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 98/2016, este de „20 de zile lucrătoare, pentru procedurile prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. f) și i), de la data-limită de depunere a ofertelor”, având posibilitatea de prelungire a termenului conform art. 214 alin. (5) din același act normativ.

Mai mult această încălcare a termenului este menționat că contravenție și se sancționează conform art. 224 alin. (1) lit. l) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016 cu amendă între 5.000 lei și 30.000 lei, „(1) Următoarele fapte constituie contravenții, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate, potrivit legii penale, infracțiuni:

(...)

l) încălcarea prevederilor art. 214 și art. 215 alin. (1) și (2).

(2) Contravențiile prevăzute la alin. (1) se sancționează cu amendă între 5.000 lei și 30.000 lei.”

Ofertanta invocă încălcarea prevederilor art. 134 alin. (3) din HG nr. 395/2016 „Comisia de evaluare va stabili termenul-limită în funcție de volumul și complexitatea clarificărilor și completărilor formale sau de confirmare necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte. Termenul astfel stabilit va fi, de regulă, de minimum 1 zile lucrătoare” și a art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016 privind principiul proporționalității.

Consiliul constată că solicitarea de clarificări nu are o complexitate ridicată, iar multe dintre informații ofertanta trebuia să le dețină încă de la depunerea ofertei, precum oferta de preț și analiză de preț, însă unele informații trebuiau solicitate de la terți și, într-adevăr, este o situație pandemică deosebită, prin urmare termenul de 2 zile este un termen scurt. Ofertanta a trimis solicitarea de prelungire a termenului, motiv pentru care autoritatea contractantă trebuia să îi redeschidă o nouă interfață de clarificări. Contestatoarea se află în situația în care, dacă ar fi fost gata cu răspunsul de clarificări în termenul solicitat de autoritate, acesta nu ar fi avut posibilitatea tehnică să încarce răspunsul la clarificări.

Astfel fiind, ulterior primirii adresei de clarificări, autoritatea contractantă trebuia să accepte solicitarea de prelungire a termenului și să ia toate măsurile astfel încât ofertanta să poată trimite răspunsul în noul termen acordat.

Se constată, față de cele mai sus prezentate, că sunt întemeiate criticile contestatoarei, vizavi de termenul de răspuns la solicitarea de clarificări criticată, fiind încălcate prevederile art. 134 alin. (3) din HG nr. 395/2016.

Faptul că ceilalți ofertanți au răspuns în termenul acordat, nu înseamnă că, nu putea fi acordat un nou termen contestatoarei, la solicitarea expresă a acesteia, având în vedere perioada mare de timp în

care a fost efectuată evaluarea și numărul mare de clarificări solicitate, precum și documentele aferente care trebuiau depuse.

În considerarea celor reținute, Consiliul va admite contestația formulată de contradictoriu cu nulează solicitarea de clarificare nr. 11131L/27.10.2021 și va dispune retransmiterea solicitării de clarificări cu stabilirea unui nou termen de răspuns, nu mai mic de 3 zile lucrătoare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, contestația formulată de în contradictoriu cu ceea ce privește oferta Obligă autoritatea contractantă la retransmiterea către contestatoare, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei, a solicitării de clarificări cu stabilirea unui nou termen de răspuns, nu mai mic de 3 zile lucrătoare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 4 exemplare, conține 8 pagini.