

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2264/C3/2455

Data: 28.10.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 49994/11.10.2022, înaintată de S.C. "..... SRL", cu sediul în, str. Aleea 1 Decembrie 1918, județul, înmatriculată în registrul comerțului cu nr., CUI, reprezentată legal de, administrator și convențional de avocat, formulată împotriva proceselor-verbale de evaluare a propunerilor tehnice (nr. 1799/27.09.2022) și a propunerilor financiare nr. (1853/04.10.2022), a raportului procedurii nr. 1853/04.10.2022, întocmite de autoritatea contractantă, cu sediul în, str. Sportului nr. 11, județul, în procedura simplificată organizată în vederea atribuirii Acord Cadru Servicii de catering furnizate către Grădinița cu Program Prelungit Nr.2 și Creșa nr.2 - Lot 2 – Servicii de catering preșcolari, inițiată prin publicarea, în SEAP, a anunțului nr. SCN1113547/02.09.2022, s-a solicitat reevaluarea ofertelor depuse de S.C. "..... SRL" și de SRL (oferta declarată câștigătoare), iar în subsidiar, revocarea deciziei de atribuire a contractului de servicii de catering către ofertantul declarat câștigător.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 49994/11.10.2022, S.C. "..... SRL" atacă actele menționate, întocmite de autoritatea contractantă, prin care oferta sa a fost declarată neconformă, considerând că decizia autorității contractante de a declara câștigătoare oferta depusă de SRL este netemeinică și nelegală.

Contestatoarea susține că, în mod nelegal și neîntemeiat, autoritatea contractantă a evaluat oferta depusă de SRL doar din perspectiva întrunirii condiției minime de calorii în valoare de 1350 Kcal per meniu și că, în mod temeinic și legal, criteriul valorii necesarului

zilnic de calorii per meniu trebuia apreciat și verificat de un medic nutriționist specializat.

În cuprinsul contestației, S.C. "..... SRL" a precizat, în mod expres că va depune cauțiunea prevăzută de lege în termenul legal.

Până la data emiterii prezentei decizii, S.C. "..... SRL" nu și-a îndeplinit obligația legală de constituire a cauțiunii prevăzută de art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Consiliul are în vedere dispozițiile imperative ale art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora contestația va fi respinsă, în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii cauțiunii: *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează (...).* Așadar, cauțiunea trebuia depusă până la data de 16.10.2022.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative, de constituire a cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge contestația.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de S.C. "..... SRL", în contradictoriu cu, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 exemplare, conține 2 pagini.